

FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ V BRNĚ

602 00 Brno, nám. Svobody 4, poštovní příhrádka 372

č.j. 4711/11-2600-708369

PROTOKOL

o výsledku veřejnosprávní kontroly na místě provedené ve smyslu ustanovení § 9 písm. b) zákona ČNR č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen Protokol) u kontrolovaného subjektu

Obec Hodonice

se sídlem: Obecní 287, 671 25 Hodonice

IČ: 00292788

Protokol byl zpracován ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 15 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Pověření k provedení veřejnosprávní kontroly na místě č. 33/2010 vydal vedoucí oddělení finanční kontroly Finančního ředitelství v Brně dne 27.9.2010 pod č.j. 13752/10-2600-708662.

Předmět kontroly:

Použití prostředků veřejné finanční podpory v letech 2001 až 2010.

Kontrolu provedli:

Ing. Jaroslav Pecina	- vedoucí kontrolní skupiny
Bc. Alice Tomková	- členka kontrolní skupiny
Marie Korchanová	- členka kontrolní skupiny

pracovníci oddělení finanční kontroly Finančního ředitelství v Brně od 4.10.2010 do 13.10.2010 v sídle kontrolovaného subjektu.

Kontrolovaný subjekt zastupovali:

František Houšť	- starosta do 9.11.2010
Jan Rožnovský	- starosta od 10.11.2010

I. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

Všeobecné údaje o subjektu

Právní postavení Obce Hodonice se sídlem Obecní 287, Hodonice, upravuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který stanovuje postavení obcí, jejich působnost a pravomoci.

Obec Hodonice se stala plátcem DPH s účinností od 1.6.2009, DIČ: CZ00292788

II. VLASTNÍ PROVEDENÍ KONTROLY

Kontrola prověřila použití prostředků veřejné finanční podpory poskytnutých ze Státního fondu rozvoje bydlení Obci Hodonice v letech 2003 a 2004 na základě Smlouvy č. 9255910918 o poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu nájemních bytů v obcích ze dne 3.7.2003 upravené Dodatkem č. 1 ke smlouvě č. 9255910918 o poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ze dne 1.4.2004. Výše poskytnuté dotace činila 11 520 000 Kč.

II.1. Použití dotace v rozporu s podmínkou smlouvy

Dne 16.12.2002 vypracovala obec žádost o poskytnutí dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu nájemních bytů, kterou zaslala Státnímu fondu rozvoje bydlení (dále jen SFRB). Dle této žádosti mělo být vybudováno 40 bytových jednotek v 7 bytových domech. Rozpočet stavby byl stanoven na 45 769 000 Kč.

Stavební povolení pro stavbu bytových domů vydal Obecní úřad Hodonice, stavební úřad I. stupně dne 7.6.2002, č.j. STÚ 116/02-LS. Stavební povolení nabylo právní moci dne 12.6.2006.

SFRB poskytl obci na základě „Smlouvy č. 9255910918 o poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu nájemních bytů v obcích“ ze dne 3.7.2003, upravené Dodatkem č. 1 ze dne 1.4.2004 (dále jen Smlouva) v letech 2003 a 2004 dotaci ve výši 11 520 000 Kč na výstavbu 6 bytových domů se vznikem 36 nájemních bytů. Dofinancování měla obec povinnost zajistit z vlastních zdrojů. Přílohou ke Smlouvě je Pokyn pro čerpání dotace (dodavatelské činnosti při výstavbě nájemních bytů, které je možno hradit z dotací poskytnutých Státním fondem rozvoje bydlení).

Ve Smlouvě (část III. Závazné podmínky, bod č. 6) je zakotven tento závazek obce: „Příjemce dotace se zavazuje, že od budoucích nájemců bytů, postavených s použitím dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení, nebude požadovat žádné finanční ani věcné plnění (dary, půjčky, předplacené nájemné na dobu delší než 1 měsíc dopředu, záloha na budoucí koupi bytu apod.) v souvislosti s uzavřením nájemní smlouvy.“

Na základě Oznámení limitu výdajů ze Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu bytů uzavřela obec s Českou spořitelnou, a.s. Smlouvu o běžném účtu v české měně pro účty dotací ze Státního fondu rozvoje bydlení. K čerpání dotace přidělila Česká spořitelna, a.s. obci běžný účet č. 959-1582841399/0800. Limit bylo možné čerpat do 31.7.2006.

Na realizaci akce uzavřela obec dne 11.5.2003 Smlouvu o dílo č. R 08/2003-Ko (dále jen Smlouva o dílo) se zhotovitelem [REDAKCE] IČ [REDAKCE] (dále jen zhotovitel), vybraným na základě vyhlášeného výběrového řízení. Tato smlouva byla upravena třemi dodatky. Podle uzavřené Smlouvy o dílo, ve znění dodatků č. 1 –

3. byla stanovena konečná cena díla na 42 356 272 Kč a termín předání díla byl stanoven do 31.10.2004.

Přehled faktur a jejich úhrad souvisejících s financováním akce:

Číslo faktury	Ze dne	Zhotovitel	Provedená práce	Částka vč. DPH	Úhrada		Financování
					datum	částka	
25/2002	7.5.2002		studie projektu	60 000 Kč	17.5.2002	60 000 Kč	vlastní zdroje
27/2002	14.5.2002		záloha na projekt	120 000 Kč	17.5.2002	120 000 Kč	vlastní zdroje
37/2002	15.8.2002		zpracování projektu	120 000 Kč	26.8.2002	120 000 Kč	vlastní zdroje
FV77	30.5.2003		stavební práce	279 127 Kč	9.6.2003	279 127 Kč	vlastní zdroje
FV105	25.6.2003		stavební práce	1 380 626 Kč	3.7.2003	1 380 626 Kč	vlastní zdroje
FV106	25.6.2003		stavební práce	150 443 Kč	3.7.2003	150 443 Kč	vlastní zdroje
FV121	15.7.2003		stavební práce	1 743 284 Kč	17.7.2003	1 743 284 Kč	vlastní zdroje
FV132	31.7.2003		stavební práce	1 457 649 Kč	8.8.2003	1 457 649 Kč	vlastní zdroje
FV151	14.8.2003		stavební práce	2 047 034 Kč	15.8.2003	2 047 034 Kč	vlastní zdroje
FV174	3.9.2003		stavební práce	1 298 917 Kč	3.9.2003	1 298 917 Kč	dotace
FV183	17.9.2003		stavební práce	1 392 867 Kč	23.9.2003	1 392 867 Kč	dotace
FV198	30.9.2003		stavební práce	1 470 155 Kč	10.10.2003	1 470 155 Kč	dotace
FV217	16.10.2003		stavební práce	1 593 317 Kč	23.10.2003	1 593 317 Kč	dotace
FV224	4.11.2003		stavební práce	948 178 Kč	6.11.2003	948 178 Kč	dotace
FV246	25.11.2003		stavební práce	1 096 709 Kč	2.12.2003	1 096 709 Kč	dotace
FV262	9.12.2003		stavební práce	2 732 499 Kč	12.12.2003	2 732 499 Kč	vlastní zdroje
FV267	18.12.2003		stavební práce	1 906 803 Kč	25.10.2004	1 906 803 Kč	vlastní zdroje
FV400001	15.1.2004		stavební práce	711 089 Kč	29.1.2004	639 980 Kč	vlastní zdroje
					7.12.2004	71 109 Kč	vlastní zdroje
FV400016	12.2.2004		stavební práce	2 647 268 Kč	20.2.2004	2 382 541 Kč	dotace
					7.12.2004	264 727 Kč	vlastní zdroje
FV400019	2.3.2004		stavební práce	1 479 871 Kč	9.3.2004	1 331 884 Kč	vlastní zdroje
					7.12.2004	147 987 Kč	vlastní zdroje
FV400034	31.3.2004		stavební práce	2 425 344 Kč	7.4.2004	845 494 Kč	vlastní zdroje
					8.4.2004	1 337 316 Kč	dotace
					7.12.2004	242 534 Kč	vlastní zdroje
FV400051	19.4.2004		stavební práce	231 000 Kč	26.4.2004	207 900 Kč	vlastní zdroje
					10.12.2004	23 100 Kč	vlastní zdroje
FV400055	23.4.2004		stavební práce	300 631 Kč	27.4.2004	270 568 Kč	vlastní zdroje
					7.12.2004	30 063 Kč	vlastní zdroje
FV400063	30.4.2004		stavební práce	3 030 403 Kč	10.5.2004	2 727 363 Kč	vlastní zdroje
					10.12.2004	303 040 Kč	vlastní zdroje
FV400092	2.6.2004		stavební práce	1 438 046 Kč	11.6.2004	1 294 241 Kč	vlastní zdroje
					10.12.2004	143 805 Kč	vlastní zdroje

Číslo faktury	Ze dne	Zhotovitel	Provedená práce	Částka vč. DPH	Úhrada		Financování
					datum	částka	
FV400118	1.7.2004		stavební práce	1 165 075 Kč	14.7.2004	1 048 568 Kč	vlastní zdroje
					23.12.2004	116 508 Kč	vlastní zdroje
FV400162	3.8.2004		stavební práce	2 245 381 Kč	17.8.2004	2 020 843 Kč	vlastní zdroje
					23.12.2004	213 308 Kč	vlastní zdroje
					28.12.2004	11 230 Kč	vlastní zdroje
FV400164	4.8.2004		stavební práce	1 134 000 Kč	17.8.2004	1 020 600 Kč	vlastní zdroje
					23.12.2004	113 400 Kč	vlastní zdroje
FV400165	4.8.2004		stavební práce	183 001 Kč	17.8.2004	164 701 Kč	vlastní zdroje
					23.12.2004	18 300 Kč	vlastní zdroje
FV400194	31.8.2004		stavební práce	1 380 592 Kč	13.9.2004	1 242 533 Kč	vlastní zdroje
					28.12.2004	138 059 Kč	vlastní zdroje
FV400227	30.9.2004		stavební práce	2 643 611 Kč	13.10.2004	2 379 250 Kč	vlastní zdroje
					28.12.2004	264 361 Kč	vlastní zdroje
FV400248	21.10.2004		stavební práce	1 490 878 Kč	29.10.2004	1 341 791 Kč	vlastní zdroje
					28.12.2004	149 087 Kč	vlastní zdroje
FV400262	31.10.2004		stavební práce	791 822 Kč	22.11.2004	712 640 Kč	vlastní zdroje
					28.12.2004	79 182 Kč	vlastní zdroje
Celkem				43 095 620 Kč	inv. dotace	11 520 000 Kč	
					vlastní zdroje	31 575 620 Kč	
					celkem	43 095 620 Kč	

Na provedenou stavbu bytových domů – 36 BJ vydal Obecní úřad Hodonice, stavební úřad 1. stupně Kolaudační rozhodnutí č.j. STU 226/04-LS, kterým povoluje užívání bytových domů C1, C2, C3 a C4, které nabylo právní moci dne 15.10.2004, a Kolaudační rozhodnutí č.j. STU 240/04-LS, kterým povoluje užívání bytových domů A a B a které nabylo právní moci dne 27.10.2004.

Obec vypracovala dne 27.1.2005 podklady k provedení závěrečného vyhodnocení akce, které byly SFRB doručeny dne 31.1.2005.

Zastupitelstvo obce schválilo na svém jednání dne 20.10.2004 mj. obsazení bytů konkrétními nájemníky. Obec se všemi vybranými nájemníky uzavřela nájemní smlouvy dne 1.12.2004. Na tomtéž jednání schválilo zastupitelstvo obce přijetí bezúročně půjčky na rozvoj obce do výše 300.000 Kč od fyzických osob, kterým svědčí nájemní právo k užívání bytu či jiné nemovitosti určené k bydlení, nebo vlastnické právo k objektu bydlení v obci (dále jen půjčka).

Z celkového počtu 36 prvních nájemníků, se kterými obec uzavřela nájemní smlouvu dne 1.12.2004, poskytlo obci půjčku 25 nájemníků, z toho 21 nájemníků uzavřelo s obcí smlouvu o půjčce (vzorová smlouva o půjčce – viz příloha č. 1). Žádná ze smluv o půjčce nebyla podepsána před uzavřením nájemní smlouvy, ale 11 nájemníků poukázalo obci prostředky před uzavřením nájemních smluv. Výše půjčky odpovídá typu nájemního bytu (290 000 Kč u bytu 3+1 a 260 000 Kč u bytu 2+1) a půjčka je splatná v pravidelných čtvrtletních splátkách po dobu 20 let.

Zastupitelstvo obce dne 11.5.2005 schválilo návrh smlouvy o budoucí kupní smlouvě na bytové jednotky (bod 10 zápisu z jednání zastupitelstva – viz příloha č. 2). Na základě tohoto usnesení obec umožnila nájemníkům uzavřít dohody o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky. V současnosti má dohodu o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky uzavřeno 24 nájemníků.

Všem nájemníkům, kteří poskytli obci půjčku a neuzavřeli dohodu o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky, obec na základě písemné žádosti nájemníků smlouvu o půjčce zrušila a peníze do 30.6.2005 vrátila.

Do doby provedení kontroly bylo ukončeno 14 nájemních smluv a byly uzavřeny nájemní smlouvy s novými nájemníky. Ve všech 14 případech, kdy došlo k uzavření nové nájemní smlouvy s novým nájemníkem, byla s tímto nájemníkem uzavřena i smlouva o půjčce a současně dohoda o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky.

Všichni nájemníci, kteří s obcí uzavřeli dohodu o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky, uzavřeli před podpisem této dohody smlouvu o půjčce.

Nikdo jiný, kromě nájemníků bytů, obci půjčku neposkytl.

Dle Podání informací ze dne 13.10.2010 od obce Hodonice dostávají na základě rozhodnutí zastupitelstva obce přednost nájemníci, kteří chtějí poskytnout půjčku obci na její rozvoj (viz bod 2 odst. 4 přílohy č. 4). O tomto postupu svědčí i případ, kdy zastupitelstvo obce odsouhlasilo dne 17.12.2008 uzavření nájemní smlouvy na byt s žadatelem, kteří byli ochotni poskytnout obci půjčku ve výši 290 000 Kč. Protože ale tito žadatelé nebyli schopni v důsledku neočekávaných okolností půjčku obci poskytnout, obec s nimi nájemní smlouvu nikdy neuzavřela. Žadatelé byt užívali od 1.1.2009 po dobu delší než rok bez nájemní smlouvy a nakonec museli užívání bytu ukončit - viz příloha č. 3 - protokol z jednání zainteresovaných stran ze dne 19.11.2009.

Výše uvedeným postupem obec postupovala, přestože o skutečnosti, že při přidělování budoucích bytových jednotek v bytových domech, postavených s použitím dotace z prostředků SFRB, nelze od budoucích nájemců požadovat žádné finanční ani věcné plnění (tj. dary, půjčky, předplacené nájemné na dobu delší než 1 měsíc dopředu, zálohu na budoucí koupi bytu apod.), byla upozorněna kontrolními pracovníky SFRB v Protokolu o průběžné kontrole použití dotace na výstavbu nájemních bytů z prostředků SFRB ze dne 3.7.2003.

Obec při uzavírání nájemních smluv zvýhodňovala budoucí nájemníky, kteří byli ochotni obci poskytnout bezúročnou půjčku, k čemuž je motivovala možnost uzavřít dohodu o uzavření budoucí smlouvy o převodu bytové jednotky za výhodných podmínek.

Výše uvedeným postupem obec porušila:

- *povinnost uvedenou v ustanovení článku 3 bodu 6 Smlouvy, který stanoví, že se příjemce dotace (obec) zavazuje, že od budoucích nájemců bytů, postavených s použitím dotace z prostředků SFRB, nebude požadovat žádné plnění (dary, půjčky, předplacené nájemné na dobu delší než 1 měsíc dopředu, záloha na budoucí koupi bytu apod., v souvislosti s uzavřením nájemní smlouvy.*

Dle ustanovení § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, se rozumí neoprávněným použitím peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu jejich výdej, jehož provedením byla porušena povinnost stanovená právním předpisem, smlouvou, případně rozhodnutím nebo dohodou o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci.

Dle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, je neoprávněné použití peněžních prostředků poskytnutých ze státního fondu porušením rozpočtové kázně.

Porušení rozpočtové kázně činí:	7 800 143 Kč	v roce 2003
	3 719 857 Kč	v roce 2004

III. VĚCNÉ A ČÍSELNÉ SHRNUTÍ**1. Věcné shrnutí**

Část Protokolu	Zjištění
II.1.	Použití dotace v rozporu s podmínkou smlouvy

2. Číselné shrnutí - porušení rozpočtové kázně

Rok	Část protokolu	Zjištění	Kč
2003	II.1.	Použití dotace v rozporu s podmínkou smlouvy	7 800 143
2004			3 719 857


IV. ZÁVĚR

Po ukončení veřejnosprávní kontroly ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, bude Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 18 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 44a odst. 8) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů, předán Finančnímu úřadu v Brno I, jako podnět k zahájení řízení dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, a příslušných ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů, za porušení rozpočtové kázně podle textu a číselného shrnutí výsledků veřejnosprávní kontroly.

Právo územních finančních orgánů vykonat následnou kontrolu bez ohledu na výsledek této kontroly zůstává nedotčeno.

V Brně dne 14.4.2011

Kontrolní skupina:



 Ing. Jaroslav Pecina
 vedoucí kontrolní skupiny

V. SEZNÁMENÍ S PROTOKOLEM A JEHO PŘEDÁNÍ

Dne 28.4.2011 byl pan Petr Korger, místostarosta Obce Hodonice, seznámen v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, s obsahem Protokolu a převzal jeden stejnopis tohoto Protokolu, což potvrzuje svým podpisem.

V souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, byl pan Petr Korger poučen o právu podat proti Protokolu písemné a zdůvodněné námitky, a to ve lhůtě do 5 dnů ode dne seznámení se s Protokolem.

Místostarosta Obce Hodonice potvrzuje, že veškeré zapůjčené doklady a písemnosti pro provedení veřejnosprávní kontroly kontrolní skupina vrátila kontrolovanému subjektu.


Protokol je vyhotoven v pěti výtiscích, z nichž jeden je určen pro kontrolovaný subjekt, jeden výtisk zůstává Finančnímu ředitelství v Brně a následně po ukončení veřejnosprávní kontroly ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, bude jeden výtisk předán Finančnímu úřadu Brno I, dva výtisky obdrží Ministerstvo financí ČR.

za Obec Hodonice:

.....

 Petr Korger
 místostarosta

za Finanční ředitelství v Brně:

.....

 Ing. Jaroslav Pecina
 vedoucí kontrolní skupiny

VI. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č.	Text	Počet listů
1	Vzorová smlouva o půjčce	2
2	Zápis z jednání zastupitelstva obce dne 11.5.2005	5
3	Protokol z jednání ze dne 19.11.2009	2
4	Podání informací na základě žádosti ze dne 11.10.2010	2



Smlouva o půjčce

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ust. § 657 a násl. občanského zákoníku mezi těmito účastníky:

Jméno a příjmení:

bytem: Na Vinici 373, Hodonice 671 25

dále jen věřitel – na straně jedné

datum narození:

a

Obec Hodonice

IČ: 00 29 27 88

se sídlem Hodonice, okres Znojmo

zast. Františkem Houštěm, starostou

dále jen dlužník – na straně druhé

Článek I.

Úvodní ujednání

- 1.1 Věřitel prohlašuje, že mu svědčí nájemní právo k užívání bytu či jiné nemovitosti určené k bydlení, anebo vlastnictví k objektu bydlení v obci Hodonice, okres Znojmo.

Článek II.

Předmět smlouvy

- 2.1 Věřitelé na základě této smlouvy poskytují dlužníkovi společně a nerozdílně půjčku finanční částky 290.000,- Kč, slovy: dvě stě devadesát tisíc korun českých k rozvoji obce Hodonice.
- 2.2 Dlužník půjčku v částce 290.000,- Kč přijímá a zavazuje se finanční prostředky použít výlučně k účelu uvedenému v předchozím odstavci.
- 2.3 Účastníci prohlašují, že částka 290.000,- Kč byla vyplacena věřitelem dlužníkovi před podpisem této smlouvy a to na účet vedený u KB Znojmo č.ú. 86-4549140287/0100 VS 3732
- 2.4 Účastníci se dohodli, že se jedná o půjčku bezúročnou.

Článek III.

Splatnost půjčky

- 3.1 Účastníci se dohodli na to, že dlužník je povinen vrátit poskytnuté finanční prostředky ve splátkách počínaje dnem 1.1.2006, splatných v částce 3.625,- Kč vždy do 20. dne v prvním měsíci každého kalendářního čtvrtletí roku, to až do úplného zaplacení, pod ztrátou výhody splátek.
- 3.2 Dlužník je povinen půjčku vrátit v dohodnutý termín bezhotovostně na účet sdělený věřiteli, přičemž za splnění se považuje den, kdy peněžní prostředky budou připsány na účet věřitelů, přičemž plněním na účet jednomu z věřitelů zaniká závazek vůči oběma z nich.
- 3.3 V případě, že oběma věřitelům zanikne užívací právo k bydlení či vlastnické právo k jakémukoliv objektu bydlení v obci Hodonice, je tento oprávněn odstoupit od této smlouvy a požadovat vrácení poskytnuté půjčky do dvou měsíců po doručení oznámení obci o této skutečnosti, včetně doložení písemných dokladů k zániku nájemního vztahu či vlastnického práva k nemovitosti v obci.
- 3.4 Pokud zanikne užívací právo či vlastnické právo jen jednomu z věřitelů není tento věřitel oprávněn požadovat vrácení půjčky v poměrné výši před uplynutím sjednané doby nazpět,

vzhledem k tomu, že se jedná o nedělitelné společné právo věřitelů ve smyslu ust. § 512 odst. 2 občanského zákoníku.

- 3.5 Pokud se účastníci písemně dohodnou na jiném termínu splatnosti než je uveden v odstavci 3.1 této smlouvy, je dlužník povinen ve sjednaný den půjčku v celé výši vrátit.

Článek IV.

Závěrečná ujednání

- 4.1 Účastníci prohlašují, že smlouva byla sepsána dle jejich pravé a svobodné vůle nikoliv ve stavu tísně či za nápadně nevýhodných podmínek, s obsahem, po jejím přečtení, souhlasí, na důkaz čehož připojují níže své podpisy.
- 4.2 Účastníci berou na vědomí, že jakékoliv změny smluvního ujednání je nutné činit písemným dodatkem k této smlouvě, stvrzeným podpisy obou smluvních stran.
- 4.3 Smlouva byla sepsána ve dvou vyhotoveních, každá strana obdrží po jednom.

V Hodonicích, dne 14.7.2004

Věřitelé:



Dlužník:



Založil

**Zápis z 25. zastupitelstva obce Hodonice,
konaného dne 11.05.2005**

Program:

1. *Kontrola usnesení z posledního jednání ZO.*
 2. *Rozpočtové opatření č. 1/2005.*
 3. *Návrh závěrečného účtu obce Hodonice za rok 2004.*
 4. *Pověření finančního výboru ZO k sestavení rozpočtového výhledu obce Hodonice na období roku 2006 – 2008.*
 5. *Předložení stanoviska a návrhu z veřejnosprávní kontroly PO MŠ Hodonice.*
 6. *Schválení financování opravy místní komunikace ulice Školní a vybudování parkoviště na Sídlišti.*
 7. *Schválení vyhlášky č. 3/2005, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 5/1998, o vytvoření a použití účelových prostředků FRB ve znění pozdějších předpisů.*
 8. *Schválení obecně závazné vyhlášky č. 4/2005, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.*
 9. *Zřízení zástavního práva na nemovitosti v k.ú. Hodonice:*
 - *budova KD na p.č. 631/3*
 - *zastavěný pozemek p.č. 631/3*
 - *pozemek p.č. 631/2, 631/4, 631/5, 631/6*
 10. *pro ČMZRB a.s. v souvislosti s poskytnutím úvěru pro Svazek obcí Tasovice a Hodonice.*
 11. *Předložení ke schválení návrhu smlouvy o budoucí kupní smlouvě na bytové jednotky Na Vinici v k.ú. Hodonice.*
 12. *Schválení změny splátkového kalendáře u uzavřených smluv o půjčce u věřitelů, kteří požádali o jednorázové splacení poskytnuté půjčky, včetně vrácení poskytnuté půjčky bez podepsání smlouvy o půjčce na žádost věřitelů.*
 13. *Žádost o přidělení bytu:*
 - *manželé Růžičkovi, Coufalova 12, Znojmo*
 - *Veronika Dlabalová, Coufalova 14, Znojmo*
 - *Irena Vitková, Krhovice a Josef Frank, Dyjákovičky 87*
 - *Miluše Molíková, Práče 67*
 - *Manželé Ftáčnickovi, Holandská 5, Znojmo*
 - *Manželé Brunclíkovi, Dobšice*
 - *Marta Müllerová a Vladimír Sova, Hodonice 271*
 14. *Žádost o umístění do DPS:*
 - *manželé Matuškoví, Hrádek*
 15. *Hospodaření s obecním majetkem*
 - 15/1. *Žádost MS Hodonice o finanční příspěvek na opravu myslivny.*
 - 15/2. *Žádost o posunutí termínu splatnosti půjčky do 10.5.2005 – TJ Sokol Tasovice.*
 - 15/3. *Žádost o finanční příspěvek na soutěž SDH Hodonice.*
 16. *Různé*
 - 16/1. *Žádost o vyjádření k uzavření MŠ Hodonice v době od 11.7.2005 do 22.7.2005.*
 - 16/2. *Žádost o schválení oplocení dětského hřiště u obecních bytoven Na Vinici.*
 - 16/3. *Žádost vedení DPS o nátěry venkovních dřevěných částí budovy DPS a připojení DPS k internetu.*
 - 16/4. *Návrh doplnit program o bod 16/4.*
 - 16/5. *Schválení návrhu III. změny ÚP Hodonice – Tasovice*
- hlasování: 8 členů je pro tento návrh*

nepřítomni: Šopák, Běhavková, Špillar
ověřovatelé: Hájek Seidl

Účast: Vančura, Sedlák, Houšť Fr., Houšť P., Seidl, Rožnovský, Hájek, Hřebabecký

1/ Kontrola usnesení

- napojení OÚ na internet

nabídka Telecom, napojení jednorázový poplatek 3.800,-Kč, stálá platba cca 1000,-Kč

- Dětský karneval

výtěžek zaevidovat do řádného účetnictví PO MŠ, ředitelka byla informována

- prezentace obce v katalogu Cyklo Kučera Znojmo

Obec prezentovat na straně o velikosti formát A5 v katalogu na rok 2005 – 2006

- přestavba školní kuchyně v ZŠ Tasovice, financování přestavby

Jednání – kontrola finančního výboru na OÚ Tasovice proběhla 11.05.2005, nebyly předloženy položkové faktury jednotlivých prací.

(Do schůze se dostavil p. Špillar František).

Zastupitelstvo bere na vědomí ústní zprávu předsedy finančního výboru z čerpání provozních nákladů v roce 2004 a vyzve OÚ Tasovice k doložení položkového rozpočtu. Ukládá starostovi a účetní, najít vhodné řešení – způsob poskytnutí finančního podílu Obce Hodonice a doporučuje:

a) vyzvat OÚ Tasovice, aby předložili položkový rozpočet akcí

b) požadovanou částku poskytnout formou daru účelově na provozní náklady

- oprava komunikace na trase starý Vertex – kaplička

(ul. Nádražní) po vybudování kanalizačního řádu

SÚS přislíbila spolufinancování zmiňovaného úseku za předpokladu svedení dešťových vod z komunikace ve správě SÚS JMK.

Do 6/05 bude předložen návrh.

2/ Rozpočtové opatření 1/2005

schváleno v celkové výši příjmů 457 200,-Kč, výdajů 317 700,-Kč a financování

+ 290 000,- a -429 500,-Kč

hlasování: 8 členů je pro tento návrh, 1 se zdržel hlasování

3/ Návrh závěrečného účtu Obce Hodonice za rok 2004

bude vyvěšen na úřední desce OÚ a schválen na příštím jednání

Zastupitelstvo bere na vědomí.

Do schůze se dostavila p. Běhavková

4/ Pověření finančního výboru ZO k sestavení rozpočtového výhledu Obce Hodonice na období roku 2006 – 2008

Zastupitelstvo obce pověřuje finanční výbor k sestavení rozpočtového výhledu obce na období let 2006 – 2008

5/ Předložení stanoviska a návrhu z veřejnosprávní kontroly v PO MŠ Hodonice.

Kontrola byla provedena dne 20.04.2005, zpráva fin. výboru byla předložena zastupitelstvu obce a odsouhlasena

hlasování: 10 členů je pro tento návrh

6/ Schválení financování opravy místní komunikace ulice Školní a vybudování parkoviště na Sídlišti
finanční návrhy na opravu komunikace ulice Školní včetně zpracování provedení předloží starosta do příštího zasedání
Zastupitelstvo bere na vědomí.

7/ Schválení vyhlášky č. 3/2005, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 5/1998 o vytvoření a použití účelových prostředků FRB ve znění pozdějších předpisů.
Návrh dle předlohy.
hlasování: 10 členů je pro tento návrh.

8/ Schválení obecně závazné vyhlášky č.4/2005 o místním poplatku za provoz systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
Návrh dle předlohy.
hlasování: 10 členů je pro tento návrh

9/ Zřízení zástavního práva na nemovitosti v k.ú. Hodonice
- budova KD Hodonice na parcele 631/3
- zastavěný pozemek p.č.631/3
- pozemek p.č. 631/2, 631/4, 631/5, 631/6,
pro ČMZRB a.s. v souvislosti s poskytnutím úvěru pro Svazek obcí Hodonice – Tasovice
hlasování: 10 členů je pro tento návrh

10/ předložení ke schválení návrhu smlouvy o budoucí kupní smlouvě na bytové jednotky Na Vinici v k.ú. Hodonice
Byly předloženy dva návrhy

Návrh nájemníků předložil J. Rožnovský :
- Obyvatelé poskytnou bezúročnou půjčku ve výši 290.000,-Kč na rozvoj obce, splatnou po 12. letech.
- Bude uzavřena smlouva o budoucí kupní smlouvě, ve které bude uvedena kupní cena bytu, snižena o 320 000,-Kč.
- Kupní cena bytu bude splácena formou nájmu v již stanovené výši a po 20. letech bude byt převeden do osobního vlastnictví
hlasování: 4 jsou pro tento návrh, 6 je proti

Návrh zastupitelstva:

- Smlouva o budoucí kupní smlouvě – odprodej bytu a poměrné části zastavěného pozemku za pořizovací cenu, uvedenou ve výpočtovém listu po odpočtu zaplaceného nájemného za dobu 20.let (nebo k datu uzavření řádné kupní smlouvy do r. 2025).
- Smlouva o půjčce – výše půjčky zůstává, počátek splácení
 - 1.7.2005 u nájemníků, kteří půjčku poskytlí do 30.4.2005.
 - 1.1.2006 u nájemníků, kteří poskytnou půjčku do 30.6.2005

Splácení bude probíhat v pravidelných čtvrtletních splátkách vždy do 20. dne prvního měsíce čtvrtletí po dobu 20. let.

hlasování: 7 členů je pro tento návrh, 1 je proti, 2 se zdrželi

Zastupitelstvo ukládá starostovi zajistit způsob doručení schváleného návrhu nájemníkům na doručenkou

11/ Schválení změny splátkového kalendáře u uzavřených smluv o půjčce u věřitelů, kteří požádali o jednorázové splacení poskytnuté půjčky, včetně vrácení poskytnuté půjčky bez podepsání smlouvy o půjčce na žádost věřitelů

- a) nájemníkům, kteří poskytli obci půjčku na základě smlouvy o půjčce po předložení písemné žádosti o ukončení a vrácení půjčky, smlouvu zrušit a peníze vrátit
- b) nájemníkům, kteří poskytli půjčku bez uzavření smlouvy o půjčce na základě písemné žádosti peníze vrátit
- c) hlasování: 10 členů je pro tento návrh

12/ Žádosti o přidělení obecního bytu

Žádosti zaslali: manželé Růžičkovi, Znojmo, Veronika Dlabalová, Znojmo, Irena Vítková a Josef Frank, Krhovice, Miluše Molíková, Práče, manželé Vtáčnickovi, Znojmo, manželé Brunclíkovi, Dobšice, M.Mullerová a V. Sova, Hodonice, L.Albrechtová, Hodonice. Zastupitelstvo bere na vědomí.

13/ Žádost o přijetí do DPS

manželé Matuškoví, Hrádek u Znojma
Zastupitelstvo bere na vědomí.

14/ Hospodaření s obecním majetkem

14/1 – MS Hodonice – žádost o finanční příspěvek na opravu myslivny

návrh: po předložení konkrétního požadavku poskytnout částku 20.000,-Kč
protinávrh: předložit plán konkrétních oprav včetně finančního ocenění a informaci o postupu souvisejícím s rozšířením členské základny

hlasování: 6 členů je pro tento návrh, 3 jsou proti, 1 se zdržel hlasování
Protinávrh prošel

14/2 Žádost o posunutí termínu splatnosti půjčky do 10. 5.2005- TJ Sokol Tasovice

- inf. Pavla Houště – splátka byla zaplacená dne 9.5.2005

hlasování: 10 členů je pro tento návrh

14/3 SDH Hodonice – žádost o finanční příspěvek na soutěž na den 28.5.2005

Poskytnout částku 5000,-Kč.

hlasování: 10 členů je pro tento návrh

15/ Různé

15/1 Žádost MŠ Hodonice o vyjádření k uzavření provozu v době od 11.7. – 22.7.2005 z důvodu dovolené

hlasování: 10 členů je pro tento návrh

15/2 Žádost o schválení oplocení dětského hřiště u obecních bytovek Na Vinici

návrh: oplocit a náklady zahrnout do provozních bytovek nákladů

hlasování: 6 členů je pro tento návrh, 3 jsou proti, 1 se zdržel

hlasování zrušit: 7 členů je pro tento návrh: oplocení udělat na obecní náklady a náklady nedávat do provozních nákladů bytovek

- uložit majetkové komisi posouzení možnosti a vhodnosti oplocení dětských hřišť v návaznosti na nové pískoviště Na Vinici a Sídlišti a předložit návrh do příštího zasedání

15/3 Žádost vedoucí DPS - nátěry venkovních dřevěných částí budovy DPS a připojení

DPS na internet
nátery provést
internet – zjistit finanční a technické možnosti
Finanční rozpočet bude předložen na příštím zasedání

15/4 Schválení III. změny ÚP SÚ Hodonice – Tasovice
změna dle předloženého návrhu v k.ú.Hodonice – lokalita 3.01, 3.02, 3.03
Obecní zastupitelstvo v Hodonicích schvaluje na základě zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/, v platném znění, vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění a § 2, odst 2, písmene b, zákona číslo 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), změnu č III. územního plánu SÚ Hodonice - Tasovice, na území obce Hodonice, vypracovanou firmou Urbanistické středisko Brno .
Obecní zastupitelstvo v Hodonicích v souladu s odstavcem 2, § 29 stav. zákona vymezuje závaznou část Změny č. III. ÚP SÚ Hodonice - Tasovice včetně vymezení ploch pro navrhované veřejně prospěšné stavby, pro které lze tyto pozemky, stavby či práva k nim vyvlastnit
hlasování: 9 členů je pro tento návrh 1 se zdržel hlasování

- Informace starosty o povinnosti obcí, které provozují knihovnu , o zavedení veřejného internetu do konce roku 2006
zastupitelstvo bere na vědomí

- informace – velikost popelnic – nevhodné jsou popelnice o objemu 240 litrů – zařízení sběrného vozu p.Klíčníka není přizpůsobeno

- duplicita pozemku GP 43 o výměře 308 m² - p.č. 264/2 – 145 m² - zahrada
obec Hodonice X Ladislav Příkryl – soudní spor

- inf. starosty o průběhu výstavby ČOV a kanalizace
- garáže – pozemek u ČD - ukládá starostovi zjistit možnost převodu část.pozemku
parcelní číslo 537

Zapsal: Jiří Maršoun

Ověřili:

Jiří Maršoun *Hojek*

OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo
-1-
J. Maršoun

Protokol zjednání

Datum: 19.11.2009

Účast: 58 trvale bytem Kravsko, Vranovská Ves

František Houšť, starosta Obce Hodonice
Mgr. Sylva Medková, advokát za Obec Hodonice

Věc: o užívání bytové jednotky nacházející se v domě čp. 358 na pozemku parc.č. 596/89 na ulici Na Vinici v obci Hodonice, sestávající ze tří místností, kuchyně a příslušenství, nacházející se v I. nadzemním podlaží uvedeného domu

Obsah jednání:

Dnešního dne se dostavili na základě žádosti Obce Hodonice, vlastníka bytové jednotky označené shora „ve věci“ shora uvedení účastníci, když:

- manželé za účelem ukončení nájemního vztahu k tomuto bytu – byt neužívají od 1.1.2009
- za účelem vyřešení užívání předmětného bytu – užíván její osobou od 1.1.2009.

Za užívání bytu do současné doby Obci Hodonice zaplatila částku 32.842,- Kč, když mělo být každý měsíc placeno 4.096,- Kč za byt a 300,- Kč jako záloha na služby spojené s užíváním bytu, tedy od ledna 2009 do listopadu 2009 měla zaplatit částku 48.352,- Kč.

si je vědoma, že užívá předmětný byt bez nájemní smlouvy, nicméně uvádí, že nesouhlasí s postojem Obce, která s ní nechce nájemní smlouvu uzavřít, nesouhlasí s podmínkami Obce pro uzavírání nájemních smluv, tzn. že nechce podepsat smlouvu o půjčce s částkou 290.000,- Kč. V bytě s ní dále bydlí dvě děti , nar. a nar. l. nar.

Na to pan starosta uvádí, že v bytě bydlí ještě přítel – k tomu paní uvádí, že tam bydlel od ledna do srpna roku 2009 a už v bytě nebydlí.

Obec Hodonice má zájem řešit věc mimosoudně, dává lhůtu k vyklizení bytu do 30.11.2009, po té, pokud by byt stále užívala, byla by nucena podat žalobu k soudu, aby se domohla svého práva a nabídla byt jiným zájemcům. Na to uvádí, že byt nevyklidí a k soudu půjde.

dále prohlašuje, že dluh za užívání bytu z titulu bezdůvodného obohacení se zavazuje zaplatit ve lhůtě, kterou stanoví starosta Obce. Na to František Houšť uvádí, že Obec požaduje zaplatit dluh ve výši 15.510,- Kč nejpozději do 30.11.2009.

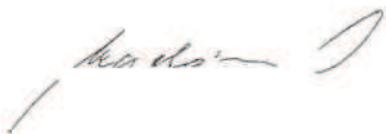
Já, níže podepsaná, svůj dluh vůči Obci Hodonice z titulu bezdůvodného obohacení za užívání předmětného bytu za dobu od ledna do listopadu kalendářního roku

2009 ve výši 15.510,- Kč uznávám a to jak důvod vzniku dluhu i výše dluhu a zavazuji se zaplatit jej nejpozději do 30.11.2009.

Ve vztahu k manželům František Houšť uvádí, že nejprve je nutno ukončit užívací vztah a na to bude uzavřena dohoda i s o ukončení nájemního vztahu, neboť tito nejsou z uvedených důvodů schopni byt vyklizený předat Obci Hodonice, jako vlastníku.

Ve Znojmě, dne 19.11.2009

Přítomni:



František Houšť



Mgr. Sylva Medková

Mgr. Sylva Medková
advokát

Rudoleckého 8, 669 02 ZNOJMO
osvědčení ČAK 9185
IČ: 66250412, DIČ: CZ7356274717

Uznání dluhu

Já, níže podepsaná, svůj dluh vůči Obci Hodonice z titulu bezdůvodného obohacení za užívání předmětného bytu za dobu od ledna do listopadu kalendářního roku 2009 ve výši 15.510,- Kč uznávám a to jak důvod vzniku dluhu i výše dluhu a zavazuji se zaplatit jej nejpozději do 30.11.2009.

Ve Znojmě, dne 19.11.2009

OBEC HODONICE

Obecní 287, 671 25 Hodonice

IČ: 00292788

Věc: Podání informací na základě žádosti ze dne 11.10.2010 č.j. 14381/10-2600-708369

1)

- Pravidla pro přidělování bytů, podle kterých postupuje bytová komise při návrhu pořadí nájemníků (náhradníků), které jsou předkládány zastupitelstvu obce (ZO) ke schválení vycházejí z kritérií, které ZO vzalo na vědomí dne 13.11.2003 (viz příloha č.1).

- Solventností se rozumí schopnost nájemníka hradit nájem dle nájemní smlouvy a náklady spojené s bydlením – vodné, stočné, el. energie (včetně el. energie ve společných prostorách), plyn, TDO apod. Při přípravách těchto kritérií v r. 2003 se o půjčkách na rozvoj obce ještě ani neuvažovalo.

- Upřednostnění občanů Hodonic při obsazování bytů je prioritním kritériem, který velmi pečlivě sledujeme.

Manželé [REDAKCE], Hodonice 262, chtěli být zařazeni do seznamu náhradníků, ale byt chtěli v uvolněném bytě ve stávající bytové výstavbě. Byt jim byl přidělen a nájemní smlouva podepsána 17.9.2004 (ještě před kolaudací nových bytů).

Pan [REDAKCE] měl podanou žádost jako jediný na byt 1+1, ostatní žadatelé z občanů Hodonic upřednostňovali byty větší. Proto bytová komise seřadila žadatele o byt 1+1 tak, jak je uvedeno v zápise bytové komise ze dne 3.10.2007.

2)

- Přijetí půjčky na rozvoj obce Hodonice do výše 300.000,- Kč bylo myšleno od úplného začátku od jednoho věřitele. Vámi sdělené pochybení jsme si uvědomili až dnes po 6 letech a žádná jiná kontrola a ani nikdo jiný před Vámi na popisovanou různě chápanou skutečnost neupozornil.

- Schválení zadlužení obce Hodonice pro rok 2004 v částce 5.130.000,- Kč chápeme schválením rozpočtového opatření č. 6/2004 ze dne 31.12.2004.

Zapojení přijatých půjček do rozpočtu neznamena krytí výdajů r. 2004, ale převod do financování a krytí výdajů v letech následujících dle uzavřených smluv o půjčkách.

- Při přípravě smluv se hovořilo také o tom, že na základě rozhodnutí ZO dostávají přednost nájemníci, kteří chtějí poskytnout půjčku obci Hodonice na rozvoj obce a tomu, kdo přistoupil na tuto podmínku, bylo sděleno číslo účtu. Ten, kdo měl finanční prostředky k dispozici, mohl dohodnutou částku na tento účet vložit. Smlouva o půjčce byla ale vždy podepisována až po nájemní smlouvě. Tak to bylo i s [REDAKCE]

- Seznamy budoucích nájemníků se měnily ze dne na den, přesto ZO byl předložen dne 20.10.2004 seznam, který vzešel z pracovní schůzky budoucích nájemníků ze dne 13.10.2004. Nájemní smlouvy byly podepsány s nájemníky dle seznamu ze dne 19.11.2004 (viz příloha č. 2).

Změny byly na bytě A4 místo [redacted] byli zařazeni manželé [redacted] s žádostí v ZO dne 20.05.2004 (viz příloha č.3) a na bytě C4 1 místo [redacted] zařazen [redacted] s žádostí v ZO dne 24.3.2004 (viz příloha č.4), které bytová komise zařadila do seznamu náhradníků dne 18.8.2004 (viz příloha č.5).

- ZO dne 20.10.2004 schválilo přijetí půjčky na rozvoj obce Hodonice do výše 300.000,- Kč od fyzických osob, kterým svědčí nájemní právo k užívání bytu či jiné nemovitosti určené k bydlení nebo vlastnické právo k objektu bydlení v obci Hodonice.

Tím jasně dalo najevo, že se nejedná pouze o nájemníky 36b.j., ale i ostatní občany Hodonic. Kromě nájemníků ze 36b.j. však nikdo jiný půjčku neposkytl.

- Obsazení uvolněného bytu přímým příbuzným, jestliže o tento byt písemně požádá, se praktikuje již od r. 1998, kdy obec Hodonice přijímala od budoucích nájemníků finanční prostředky jako finanční spoluúčast při výstavbě. Tyto finanční prostředky většina mladých nájemníků neměla a příbuzní jim tyto finanční prostředky půjčovali. Proto ZO přistoupilo k této výhodě přednostního přidělení bytu přímým příbuzným a tuto praxi uplatňujeme i u nových bytů ve vztahu k půjčce. U těchto bytů poskytovaných v r. 2004 nájemce, který neposkytl půjčku a neuzavřel s obcí smlouvu o budoucí kupní smlouvě, ztrácí logicky výhodu pro obsazení uvolňovaného bytu přímým příbuzným.

3)

- S manželi [redacted] byla nájemní smlouva (NS) uzavřena 1.12.2004. Na ZO dne 15.10.2008 podali žádost o ukončení NS a zároveň bratr [redacted] podal se svou přítelkyní žádost o tento byt a ZO tuto skutečnost vzalo na vědomí. Novou žádost si podal [redacted] na ZO 17.12.2008 s novou přítelkyní [redacted] a ZO ji schválilo. [redacted] jsme nikdy neměli tu čest jednat) před zahájením jednání byla sdělena skutečnost, že ZO upřednostňuje při poskytování nejnovějších bytů ty, kteří poskytnou obci Hodonice půjčku na rozvoj obce. Ona s touto skutečností souhlasila, což je patrné např. v uznání dluhu. Do bytu se nastěhovala bez NS a bez [redacted] přímého příbuzného [redacted], klíče dostala od manželů [redacted], se kterými jsme neměli podepsanou dohodu o ukončení NS, protože se s [redacted] na některých úhradách, které si mezi sebou slíbili, nedohodli. Proto dokud nebyla ukončena jedna NS, nemohli jsme podepsat NS druhou.

- Při obsazování novými nájemníky se ZO řídí kritériem ze dne 13.11.2003 a dále ustanovením čl. III odst. 3.3 nájemní smlouvy. Protože nedošlo k ukončení NS s [redacted] dohodou a k předání bytu k 31.12.2008 nebyl upřednostněn přímý příbuzný.

Pan [redacted] jako přímý příbuzný o obsazení bytu po 31.12.2008 s námi vůbec nejednal, v bytě bydlela neoprávněně paní [redacted] a jiným přítelem bez vědomí obce.

- Podepsání smlouvy o půjčce nesouvisí s uzavřením NS, tímto spojením si pí [redacted] chtěla vynutit podepsání NS, i když není přímý příbuzný a v době, kdy na tento byt nebyla ukončena NS s [redacted].

Houšť František, starosta obce

V Hodonicích 13.10.2010

OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo
-1-