

## ZÁPIS

### **z 12. zasedání Zastupitelstva Obce Hodonice, konaného dne 13.7.2011 v 17 hod. v salonku KD Hodonice.**

Místo konání : salonek KD Hodonice

Čas zahájení : 17:00 hodin

Čas ukončení: 22:30 hodin

Schůzi zahájil a řídil starosta obce Hodonice p. Petr Korger. Přítomno bylo 9 členů zastupitelstva

Nepřítomen a omluven : paní Lattnerová a pan Neunteufel. Přišlo dalších 9 hostů

Návrh na ověřovatele zápisu: Pavel Houšť, Vítězslav Seidl.

Hlasování : pro : 8, proti 0, zdržel se 1

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Rožnovský,

Zdržel se : Seidl.

**Přijaté usnesení č.1.** ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Pavla Houště a Vítězslava Seidla.

Návrh na zapisovatele : Jan Rožnovský

Hlasování : pro : 8, proti 0, zdržel se 1

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl,

Zdržel se: Rožnovský,

**Přijaté usnesení č.2.** ZO schvaluje za zapisovatele Jana Rožnovského .

V úvodu jednání starosta obce navrhl, aby dnešní jednání bylo nahráváno na diktafon pro zjednodušení zápisu a pro případné řešení nejasností. Fr. Houšť se dotázal, zda bude záznam uložen na OÚ. Starosta odpovídá, že zvukový záznam bude uložen na OÚ Hodonice.

Dále starosta navrhl vyřadit z programu jednání bod č. 2.18, z důvodu nepřítomnosti paní Michaeli Koryťákové a tento bod zařadit na příští jednání ZO.

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský

**Přijaté usnesení č.3 :** ZO schvaluje vyřazení bodu 2.18 z dnešního programu.

Miluše Mitregová - navrhuje změnu textu programu v bodě č. 1.9 : **Zpráva o stavu knihovny ke dni 29.6.2011.**

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

**Přijaté usnesení č.4 :** ZO schvaluje změnu textu v bodě č. 1.9 .

Pavel Houšť – **k bodu 2.11 připojit žádost – bezúplatné zapůjčení 7 zahradních setů pro TJ Hodonice na sportovní akci konanou 24.6.2011.**

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

**Přijaté usnesení č.5 :** ZO schvaluje doplnění bodu 2.11 jak je uvedeno v návrhu P. Houště.

Další doplnění programu z řad zastupitelů ani přítomných hostů nebyl.

**Starosta navrhuje schválení dnešního programu včetně změn.**

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

## **Program:**

### **1.1 Nabídka na tvorbu webové prezentace pro obec Hodonice**

Zprávu k dané věci podal M. Viktorín - úkol trvá.

**ZO bere na vědomí.**

### **1.2 Žádost o odprodej pozemku nad sklepem p.č. 380/1 – Burianovi**

Fr. Houšť uvádí, že obec musí nejprve zjistit č. nově vytvořené parcely a m<sup>2</sup> a po tomto se může přistoupit k odprodeji pozemku manželům Burianovým.

Starosta zajistí podklady do příštího jednání ZO.

**ZO bere na vědomí.**

### **1.3 Úprava komunikace na příjezdu do Štěrkovny Hodonice**

Starosta informoval o jednání s dotčenými fa. CEMEX, EKOLOM a p. Albert Josef.

Fr. Houšť se dotazoval, zda tuto komunikaci opravit nebo provést celkovou rekonstrukci?

Jaroslav Kubík – zástupce fa. Cemex uvádí, že fa. je ochotna se na opravě komunikace vedoucí do pískovny fin. podílet. Odmítá sdělit jakou fin. částkou.

Ing. Josef Sedlák – spolumajitel fa. Ekolom odmítá se podílet na opravě uvedené komunikace jakoukoliv fin. částkou s tím, že obci fa. odvádí daně.

Obec zjistila předběžný rozpočet opravy uvedené komunikace, který činí cca. 2.200.000,-Kč.

Do rozpočtu obce Hodonice nebyla tato oprava ani naplánována na rok 2011 a nejsou zde ani vyhrazeny fin. prostředky na tuto akci.

Starosta svolá schůzku zainteresovaných stran a bude pokračovat v dalším jednání v dané věci.

**ZO bere na vědomí.**

### **1.4 Žádost o schválení vlastníka – Karel Luňák**

Pan Luňák musí podat srozumitelnou žádost, z čehož bude zřetelné o co konkrétně má zájem.

**ZO bere na vědomí**

### **1.5 Žádost o pronájem části pozemku p.č. 588/11 v k.ú. Hodonice – ing. Karel Kvasnička**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem části pozemku p.č. 588/11 o výměře 61 m<sup>2</sup>, v k.ú. Hodonice na dobu neurčitou, a to za cenu obvyklou – 1Kč/m<sup>2</sup>/rok.

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

**Přijaté usnesení č.6 :** ZO schvaluje pronájem části pozemku p.č. 588/11 o výměře 61 m<sup>2</sup>, v k.ú. Hodonice na dobu neurčitou, a to za cenu obvyklou – 1Kč/m<sup>2</sup>/rok

### **1.6 Žádost o oplocení pozemku p.č. 588/3 a 61 m<sup>2</sup> p.č. 588/11 v k.ú. Hodonice – ing. Karel Kvasnička**

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s oplocením pozemku p.č. 588/3 a části pozemku p.č. 588/11.

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 0

Pro : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

**Přijaté usnesení č.7 :** ZO souhlasí s oplocením pozemku p.č. 588/3 a části pozemku p.č. 588/11.

### **1.7 Žádost o navýšení ceny svozu TDO – pan Klíčník**

Předseda fin. výboru St. Medek přednesl ucelenou zprávu zpracovanou fin. výborem obce a uvedl, že žádost p. Klíčníka je oprávněná.

Fr. Houšť požaduje pro porovnání ještě zjistit v Únavově, kolik tun bylo z obce Hodonice p. Klíčníkem odvezeno.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje navýšení ceny za svoz TDO o 1.603Kč měsíčně a to od 1.5. 2011.

Hlasování : pro : 5, proti 0, zdržel se 4

Pro : Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský.

Zdržel se : P. Houšť, Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová.

### **Bod č. 1.7 – nebyl schválen**

### **1.8 Žádost o změnu územního plánu v obci Hodonice – fi. KOBE**

Zprávu přednesl předseda bytové a majetkové komise M. Viktorín.

Starosta pověřuje bytovou a majetkovou komisi k dalšímu jednání s fa. KOBE.

**Úkol trvá.**

**ZO bere na vědomí.**

### **1.9 Zpráva o stavu knihovny ke dni 29.6.2011.**

Ucelenou zprávu přednesla čl. kulturní a sportovní komise M. Mitregová ( viz. příloha)

**ZO bere na vědomí.**

### **1.10 Žádost o písemné doložení pochybení bývalého starosty obce pana Rožnovského a předsedy komise pro životní prostředí pana Seidla – Vítězslav Seidl**

V. Seidl vyzval P. Houště, aby doložil své tvrzení o pochybení bývalého starosty Rožnovského a V. Seidla tím, že starosta objednal inventarizaci dřevin. P. Houšť odpovídá, že se domnívá, že došlo k porušení b.č. 6 – schválení pravidel rozpočtového provizoria na r. 2011. V. Seidl uvádí, že v uvedeném bodě je jasně dáno, že budou hrazeny neinvestiční a investiční výdaje z již dříve uzavřených smluv. Do dnešního dne nebyla obcí Hodonice uhrazena žádná faktura související s Objednávkou inventarizaci dřevin. Tímto nedošlo k žádnému porušení schválených pravidel schválených ZO. P. Houšť k věci uvádí, že se pouze domnívá, že došlo k porušení pravidel, ale pokud mu to p. Seidl vyvrátí tím, že si vše ověřil u právní fa., tak to byla jen jeho domněnka. Fr. Houšť předkládá dotaz, zda se někteří zastupitelé domnívají, že i objednávkou v rozpočtovém provizoriu neporušili schválená pravidla tím, že po schválení rozpočtu na r. 2011 tato věc nemusí být ZO schválena? Starosta diskusi ukončuje a vyzval zainteresované strany, pokud mají další dotaz, nechť tak učiní písemnou formou.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.1 Nabídka změny dodavatele elektrické energie a plynu**

Zprávu přednesl zástupce fa. Optimal energy – ing. Roman Šprynar.

Následovali dotazy zastupitelů na zastupce fa.

Starosta požádá o vyjádření k dané věci fa. E.ON a RWE.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.2 Žádost o projednání příspěvku na narozené dítě – Marika Žáčková**

Místostarosta k věci uvádí, že písemná žádost paní Žáčkové byla řádně prověřena kontrolním výborem a bylo konstatováno, že nespĺňuje podmínky schválené ZO pro přidělení tohoto příspěvku na r. 2011. Současný manžel p. Žáčkové neměl v době podání žádosti – respektive

narození jejich dítěte v obci Hodonice jeden rok tr. pobyt, která je jednou z podmínek přidělení příspěvku na narozené dítě.

**ZO bere na vědomí.**

19:15 - na jednání ZO se dostavil zastupitel obce Neunteufel Miloš.

### **2.3 Žádost o projednání stavby – manželé Medkovi**

Stavba je v souladu s územním plánem a připomínkovat může každý občan. Pokud některý zastupitel nesouhlasí se stavbou, nechť si sám připomínkuje a nerozhoduje o tom zastupitelstvo.

Manželé Medkovi přednesli výklad na nevhodnost polyfunkční stavby manželů Janásových, která je v bezprostřední blízkosti jejich nemovitosti.

Probíhala diskuse zastupitelů a manželů Medkových s tím, že při společném jednání stavebního úřadu v Hodonicích měl být na místě přítomen starosta obce jako účastník st. řízení za obec tak, aby mohl podat případné námítky. Starosta odpovídá, že byl řádně pozván na toto jednání, ale měl další jednání, kterého se musel zúčastnit. Místostarosta k věci uvádí, že v současné době se manželé Medkovi odvolali v zák. lhůtě proti vydanému rozhodnutí st. úřadu v Hodonicích, ke Krajskému st. úřadu v Brně. Po rozhodnutí Krajského st. úřadu se obec Hodonice bude touto záležitostí zabývat.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.4 Žádost o změnu územního plánu – Libuše Zděnková a Jaroslav Dlouhý**

Starosta seznámil zastupitele se stavem věci s tím, že je v Územním plánu, schváleným 13.10.2010 naplánovaná komunikace od Prokešových k bývalému areálu zemědělského družstva. Tato komunikace částečně zasahuje do pozemku pana Dlouhého a paní Zdeňkové.

Fr. Houšť – Územní plán neřeší vlastnické, nebo majetkové vztahy. Při přípravě Územního plánu se mohli občané k jednotlivým věcem vyjádřit, což v tomto případě neudělali.

V. Seidl – danou věc projednal s p. Dlouhým, ten v žádném případě nedovolí vybudovat cestu, ale je ochoten tento pozemek obci odprodat.

Starosta – zda je v zájmu obce tuto komunikaci vůbec připravovat? Zda obec tuto komunikaci potřebuje? Starosta dává za úkol majetkové a bytové komisi tuto věc prověřit a podat zprávu do příštího zasedání ZO.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.5 Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 884/1 v k.ú. Hodonice a části pozemku p.č. 407/1 v k.ú. Hodonice – Změlíkovi**

Starosta dává za úkol majetkové a bytové komisi.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.6 Žádost o odkoupení pozemku p.č. 727 v k.ú. Hodonice – Markovi**

Fr. Houšť – pozemek neodprodat, v Územním plánu je v této lokalitě naplánována výstavba, ponechat Markovým v nájmu.

**Návrh usnesení :** Obec vyvěsí záměr odprodeje části pozemku GP 727 v k.ú. Hodonice o výměře cca. 80 m<sup>2</sup> a na příštím jednání ZO schválit odprodej tohoto pozemku.

Hlasování : pro : 6, proti 1, zdržel se 3

Pro : Viktorín, Korger, Neunteufel, Medek, Seidl, Rožnovský.

Proti: P. Houšť

Zdržel se : Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová.

**Přijaté usnesení č.8 :** ZO schvaluje vyvěšení záměru odprodeje části pozemku GP 727 v k. ú. Hodonice o výměře 80m<sup>2</sup>.

### **2.7 Přepis pozemků pod garážemi u železniční stanice – Filip Jurka**

Starosta – obec byla požádána Katastrálním úřadem, aby v současné době zastavila prodej pozemků, dokud se nevyřídí věcné břemeno s Eonem. Musely by se dělat nové geometrické plány.

Fr. Houšť – na pozemcích u garáží nevede žádný el. kabel, nebo jiné el. zařízení.

Místostarosta – je zde uložen kabel na el. osvětlení. S fa. E.O.N byla podepsána Dohoda o věcném břemenu a do doby zapsání vkladu na Katastrálním úřadě se nebudou pozemky odprodávat. Jak tato věc nabude právní moci, budou vyzváni majitelé dotčených garáží a přistoupí se k odprodeji uvedených pozemků.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.8 Návrh na výpověď nájmu nebytových prostor – ing. Ludmila Vavřínová**

Starosta - paní Machálková již dlužnou částku zaplatila. Písemně upozorní paní Machálkovou, že opakované nedodržování splatnosti je důvodem k výpovědi nájemní smlouvy.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.9 Opětovná žádost o podání pořadníků – ing. Ludmila Vavřínová**

Starosta - již se některé věci vyřešili a zbytek se bude řešit, až paní Vavřínová dodá podklady. Kdo má na starosti evidenci a odpovědi, se může dovědět, když si přečte svoji náplň práce nebo provozní řád DPS.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.10 Žádost o bezúplatné užití sálu KD – Šachový klub TJ Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje bezúplatné užití sálu KD Hodonice na šachový turnaj OPEN Hodonice 2011 konaný dne 25.6. 2011.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr. Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel.

**Přijaté usnesení č.9 :** ZO schvaluje bezúplatné užití sálu KD Hodonice na šachový turnaj OPEN Hodonice 2011 konaný dne 25.6. 2011.

### **2.11 Žádost o bezúplatné zapůjčení 30 ks venkovních souprav a audiosoupravy – a 7 souprav zapůjčených pro TJ Hodonice ze dne 24.6.2011.**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje bezúplatné zapůjčení 30 ks venkovních souprav a audiosoupravy na akci Roman Arbeiter Nohejbal Open 2011 a taneční country zábavu konané 30.7. 2011 a 7 souprav zapůjčených pro TJ Hodonice ze dne 24.6.2011.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr. Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

**Přijaté usnesení č.10 :** ZO schvaluje bezúplatné zapůjčení 30 ks venkovních souprav a audiosoupravy na akci Roman Arbeiter Nohejbal Open 2011 a taneční country zábavu konané 30.7. 2011 a 7 souprav zapůjčených pro TJ Hodonice ze dne 24.6.2011.

### **2.12 Žádost o povolení pořádání soutěže v požárním útoku – Karel Matoušek, starosta SDH Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO povoluje pořádání soutěže v požárním útoku a schvaluje bezúplatné zapůjčení kuchyňky a pomoc obce se zajištěním hladkého průběhu soutěže dne 24.7. 2011.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,  
**Přijaté usnesení č.11** : ZO povoluje pořádání soutěže v požárním útoku a schvaluje bezúplatné zapůjčení kuchyňky a pomoc obce se zajištěním hladkého průběhu soutěže dne 24.7. 2011.

### **2.13 Žádost o zapůjčení venkovních stolů a lavic a ozvučovací techniky – Karel Matoušek, starosta SDH Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje bezúplatné zapůjčení venkovních souprav a audiosoupravy na soutěž v požárním útoku konanou dne 24.7. 2011.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,  
**Přijaté usnesení č.12** : ZO schvaluje bezúplatné zapůjčení venkovních souprav a audiosoupravy na soutěž v požárním útoku konanou dne 24.7. 2011.

### **2.14 Žádost o poskytnutí příspěvku na pořádání soutěže v požárním útoku – Karel Matoušek, starosta SDH Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje finanční dar ve výši 7.000,- Kč na pořádání 9. ročníku soutěže v požárním útoku konaného dne 24.7. 2011.

P. Houšť – připomínka – finanční dar bude proplacen obcí proti předloženým dokladům.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,  
**Přijaté usnesení č.13:** ZO schvaluje finanční dar ve výši 7.000,- Kč na pořádání 9. ročníku soutěže v požárním útoku konaného dne 24.7. 2011.

### **2.15 Žádost o předání zápisu z kontroly finančního ředitelství právní kanceláři – Pavel Houšť**

Starosta - advokátní kancelář Lisko & Vala je již seznámena s protokolem a dle slov právníků je třeba vyčkat na rozhodnutí Finančního úřadu Brno, co bude celá záležitost pro obec znamenat.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.16 Žádost o poskytnutí informací, zda byla podána žádost o dotace na sběrný dvůr – Pavel Houšť**

Starosta - žádost zatím podána nebyla, nebyl vypsán dotační titul, který by se nás týkal.

Místostarosta – fa. AQE Advisors zastoupená RNDr. Davidem Brtnou , se kterou obec Hodonice již v minulosti sepsala dohodu, se touto věcí zabývá, průběžně informuje vedení obce o vypsáních titulech na sběrné dvory, ale prozatím nebyl vypsán titul, který by naše obec mohla využít.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.17 Žádost o podání vysvětlení, jaké jsou nejasnosti v zápisu z Finančního ředitelství Brno – Petr Korger**

Fr. Houšť uvádí, že to pro něj není problém, písemně se k uvedené věci vyjádří.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.19 Žádost o stanovení lhůty k podávání podkladů pro jednání ZO – Miluše Mitregová**

Dle vyjádření právníka ze Svazu měst a obcí ČR:

Podle § 16 zákona o obcích mají občané obce určitá práva, např. požadovat projednání určité záležitosti na zastupitelstvu. Postup a lhůty k projednání daným orgánem jsou stanoveny přímo zákonem. Pokud občan podá nějaký námět, měl by se podřadit buď pod ustanovení § 16 odst. 2 písm. f) nebo g) podle toho, jestli jde o soukromý požadavek jednotlivce či skupiny občanů (písm. f), nebo je podepsán 0.5 % občanů obce, jak předjímá zákon (písm. g). Zákon nestanoví, že by o návrhu občana muselo rozhodovat zastupitelstvo, které se právě koná, **proto nejsou restrikce, do kdy může občan podávat své návrhy, vhodné.**

**Návrh usnesení:** Žádosti do ZO budou na podatelnu obce doručeny nejpozději do 10 hod. a to 7 dnů před jednáním zastupitelstva obce.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

**Přijaté usnesení č.14 :** Žádosti do ZO budou na podatelnu obce doručeny nejpozději do 10 hod. a to 7 dnů před jednáním zastupitelstva obce.

## **2.20 Žádost o objasnění nutnosti pověření starosty obce k oddávání – František Houšť**

Starosta - dle vyjádření právníka ze Svazu měst a obcí ČR:

Podle § 108 zákona o obcích je ze zákona pověřen k civilním obřadům (tedy svatbám) starosta obce. Rada obce může stanovit, kdo další je oprávněn používat závěsný odznak, který se právě při svatbách používá. Ve Vaší obci není rada, kompetentní ke stanovení tohoto oprávnění je tedy starosta, pokud si oprávnění nevyhradilo zastupitelstvo. Nejedná se o výlučné oprávnění rady.

Civilní sňatek upravuje zákon o rodině, který však neřeší výše uvedené "organizační" věci. Podle tohoto ustanovení provedou snoubenci prohlášení o uzavření manželství před **starostou, místostarostou nebo pověřeným členem zastupitelstva obce, městské části hlavního města Prahy, městských obvodů nebo městských částí územně členěných statutárních měst, které jsou matričním úřadem.**

**ZO bere na vědomí.**

## **2.21 Návrh odměny pro ing. Vavřínovou – František Houšť**

Fr. Houšť – svůj návrh předložil z důvodu, že ing. Vavřínová vysvětlila zastupitelům obce roční rozúčtování a za provedenou inventarizaci.

Starosta – veškeré uváděné záležitosti jsou v pracovní náplni ing. Vavřínové.

Starosta - návrhy na odměny zaměstnancům obce je ze zákona v plné kompetenci zaměstnavatele – tudíž starosty obce.

**ZO bere na vědomí.**

## **2.22 Žádost o přikoupení popelnic – Miroslav Viktorín**

P. Houšť – je potřeba, aby občané více třídili odpad do kontejnerů a tím ubylo TDO.

Místostarosta – společně se správcem obce p. Maršounem a následně starostou obce jsme provedli opakovanou kontrolu jak naplněnosti popelnic, tak i kontejnerů na tříděný odpad před jejich odvozem a bylo zjištěno, že se odpad třídí a je třeba doplnit kontejnery na tříděný odpad.

M. Viktorín – od doby nastěhování na b.j. Na Vinici počet obyvatel – dětí zde vzrostl a tudíž přibylo i odpadu.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje přikoupení 10 Ks popelnic pro 36 bytových jednotek Na Vinici.

Hlasování : pro : 9, proti 0, zdržel se 1 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

Zdržela se: Mitregová,

**Přijaté usnesení č.15:** ZO schvaluje přikoupení 10 Ks popelnic pro 36 bytových jednotek Na Vinici.

### **2.23 Žádost o schválení znění smlouvy o poskytnutí dotace na neinvestiční úroky k hypotečnímu úvěrování – Petr Korger**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje znění přiložené smlouvy o poskytnutí dotace na neinvestiční úroky k hypotečnímu úvěrování.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová, P. Houšť, Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

**Přijaté usnesení č.16:** ZO schvaluje znění přiložené smlouvy o poskytnutí dotace na neinvestiční úroky k hypotečnímu úvěrování.

### **2.24 Nabídka smlouvy o kontrolní činnosti – ON – OK Libina, s.r.o.**

Starosta – přednesl zprávu s tím, že uvedená fa. provede interní audit obci, provede na vyžádání kontrolní činnost a další právní úkony související s činností obce Hodonice.

Místostarosta – jednání se zástupci uvedené fa. byl přítomen na OÚ Hodonice, reference byly následně zjišťovány i na dalších OÚ v okr. Znojmo a konkrétně obec Hrádek spolupracuje s uvedenou fa. již 3 roky a starosta obce je s touto spoluprací velmi spokojen.

Fr. Houšť – dotaz, zda tato fa. nahrazuje audit nebo před audit, uvádí, že tato fa. si účtuje dle předložené smlouvy fin. částku 27.000,-Kč, + DPH, + cestovné výlohy a že je to jen mrhání obecních peněz. Dále uvádí, že Krajský úřad provádí již několik let zpětně dvakrát ročně audit, který je bezplatný a vždy obci vystaveno kladné hodnocení – bez závad.

M. Mitregová – uvádí, že již si zastupitelé schválili právní fa., je zde krajský audit a ještě další fa., že toto je zvláštní kombinace.

Místostarosta – obec potřebuje právní fa., obec potřebuje fa. která bude průběžně na obci provádět kontrolní činnost a to i v MŠ, DPS, kde se audity v minulosti neprováděli. Tyto právní problémy se řeší daleko rychleji, je to vše po právní stránce čisté a to je to podstatné, co vedení obce pro svoji práci potřebuje.

Ing. Sedlák – za minulých 20 let na naší obci prováděl audit Krajský úřad a vždy bylo vše pořádku.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje znění přiložené smlouvy o kontrolní činnosti.

Hlasování : pro : 6, proti 4, zdržel se 0 :

Pro: Viktorín, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

Proti: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Mitregová

**Přijaté usnesení č.17:** ZO schvaluje znění přiložené smlouvy o kontrolní činnosti.

### **2.25 Žádost o finanční dar – Zámek Břežany**

Starosta – přečetl žádost a doporučil nepřispívat, touto žádostí byla oslovena většina OÚ v okr. Znojmo.

P. Houšť – dotaz, zda v tomto zařízení je umístěn některý z občanů Hodonic?

Místostarosta – ne, žádný občan Hodonic v tomto zařízení není umístěn.

**Návrh usnesení:** ZO neschvaluje finanční příspěvek pro Zámek Břežany.

Hlasování : pro : 5, proti , zdržel se 5 :

Pro: Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel,

Zdržel se: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Mitregová, Viktorín,

**Přijaté usnesení č.18:** bod č. 2.25 nebyl schválen

### **2.26 Výzva k uzavření dohody s Pozemkovým fondem ČR – Pozemkový úřad Břeclav**

Starosta – věc projednal na poz. fondu ve Znojmě, na poz. fondu v Břeclavi a bylo řečeno, že v minulosti došlo k chybnému zápisu a při kontrole bylo zjištěno, že uvedený pozemek je v majetku poz. fondu a nikoli v majetku obce Hodonice. Veškeré podklady mají zastupitelé k dispozici.

Fr. Houšť – k věci uvádí, že poz. fond má ve své správě a majetku zemědělskou půdu a nikoli budovy. Navrhuje celou věc předat právní fa.

**Zastupitelstvo obce dává za úkol starostovi obce.**

### **2.27 Nabídka doplnění dopravního značení – Urbania**

Místostarosta – příprava dopravního značení v obci proběhla ve dvou fázích, v měsíci únor a květen 2011 za účasti dopravního ing. DI Znojmo ing. Latner Jiří, fa. Urbania – p. Koukal a vedením obce. Z důvodu, že ing. Latner nedoporučil přechody pro chodce na sil. II.tř.č. 408 – přechod od Renty k poště a od pošty k RD Válkovým, obec podala písemnou žádost na odbor dopravy ve Znojmě a na obec Hodonice bylo následně doručeno zamítavé stanovisko. Dopravní značení je v obci požadováno i písemnými žádostmi občanů na obec.

Následuje diskuse zastupitelů s jednotlivými připomínkami a doporučeními.

Ing. Sedlák – dotaz, zda soukromá fa. může umístit dopravní značení na soukromém pozemku?

Vedení obce společně s fa. Urbania přehodnotí navrhované dopravní značení a předloží návrh do příštího jednání ZO.

**ZO bere na vědomí.**

### **2.28 Rozpočtové opatření č.4/2011 za měsíc červen 2011**

Fr. Houšť – dotaz, zda schvalovat nebo nejprve v ZO projednat i pokutu 5.000,-Kč, která je v rozpočtovém opatření a kterou obec dostala od odboru Životního prostředí ve Znojmě, a to za pálení odpadu v měsíci únoru nad mrazírnami.

Místostarosta – není co schvalovat nebo projednávat, tato věc je v kompetenci obce a starosta vydal příkaz k zaplacení uvedené pokuty.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje Rozpočtové opatření č.4 za měsíc červen 2011, ve výši příjmů 43.000,- Kč, výdajů 75.200,- Kč a financování 32.200,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 23.706.300,- Kč, výdaje 22.952.300,- Kč a financování -754.000,- Kč.

Hlasování : pro : 6, proti , zdržel se 4 :

Pro: Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel, Viktorín,

Zdržel se: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Mitregová,

**Přijaté usnesení č.19 :** ZO schvaluje Rozpočtové opatření č.4 za měsíc červen 2011, ve výši příjmů 43.000,- Kč, výdajů 75.200,- Kč a financování 32.200,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 23.706.300,- Kč, výdaje 22.952.300,- Kč a financování -754.000,- Kč.

### **2.29 Žádost o bezúplatný převod pozemku ve zjednodušené evidenci – parcela GP 1894 – Jan Rožnovský**

Místostarosta – obec byla vyzvána Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o podání žádosti o bezúplatný převod pozemku parcely GP 1894. Tento pozemek se nachází na ul. Zahradní. Jedná se o místní komunikaci, která je v majetku obce a pozemek pod touto komunikací je v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje žádost o bezúplatný převod pozemku ve zjednodušené evidenci parcela GP 1894 z Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na obec Hodonice.

Hlasování : pro : 10, proti 0, zdržel se 0 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Mitregová ,Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel, Viktorín.

**Přijaté usnesení č.20:** ZO schvaluje žádost o bezúplatný převod pozemku ve zjednodušené evidenci parcela GP 1894 z Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na obec Hodonice.

### **2.30 Zápis kulturní a sportovní komise**

M. Mitregová – kulturní a sportovní komise vybrala v obci pozemky, kde by bylo možno zřídit plochu na bruslení v zimním období. Po společné diskusi bylo dohodnuto, že uvedená komise předloží do příštího jednání ZO konkrétní návrh i s uvedením rozpočtu.

**ZO bere na vědomí.**

### **3. Žádosti o přidělení bytu:**

Mirošová Jana, Tasovice, Řičicová Blanka a Krčmář Tomáš, Hodonice

**ZO bere na vědomí.**

### **4. Žádost o umístnění do DPS:**

Václav Vaškových, Dyje (aktualizace), Jaroslava Vopálenská, Třebíč (aktualizace), Hana Sitařová, Hodonice , Libuše Hanzalová, Kuchařovice a Zdeňka Vágnerová, Knínice

**ZO bere na vědomí.**

### **5. Různé:**

#### **5.1 Předávací protokol a stavy finančních účtů při předání funkce starosty Obce Hodonice**

**ZO bere na vědomí.**

#### **5.2 Získání dotací na vybudování informačních tabulí**

Místostarosta – na informační tabule byla získána dotace. Tabule budou rozmístěny po obci pro větší informovanost občanů o dění v obci.

**ZO bere na vědomí.**

#### **5.3 Pokuta ve výši 5 000,- Kč – Odbor životního prostředí ve Znojmě**

Starosta – zmíněnou pokutu obec dostala od odboru Životního prostředí ve Znojmě na základě oznámení p. Alberta J., kdy v měsíci únor 2011 došlo k pálení odpadu pracovníky OÚ Hodonice v prostoru nad mrazírnami.

J. Albert – k věci uvádí, že mu v minulosti bylo přislíbeno bývalým starostou Rožnovským, že již k takovému jednání ze strany obce nedojde a v měsíci duben opětovně pracovníci obce pálili mokré listí u rybníčku ul. Panské v blízkosti jeho tr. bydliště. Dále uvádí, že jsou to fin. prostředky obce a někdo za tuto činnost nese zodpovědnost a měl by tyto náklady uhradit.

Místostarosta – po stížnosti p. Alberta v únoru 2011 na uvedené pálení odpadu se jak písemně, tak i ústně na ZO jmenovanému omluvil a přislíbil nápravu. Se zaměstnanci na pracovní poradě zakázal takovýmto způsobem likvidaci odpadu.

M. Viktorín – z důvodu, že došlo k opětovnému pálení odpadu, je za tuto činnost někdo odpovědný a měl by uhradit, třeba i částečně vzniklou škodu.

Starosta – po pálení větví a mokrého listí po tel. oznámení p. Alberta tuto činnost okamžitě ukončil a s pracovníky při pracovní poradě taktéž zakázal likvidaci odpadu tímto způsobem. Již jednal s fa., která přiveze na obec předvést štěpkovač a tímto způsobem by bylo možno tento odpad likvidovat. O postihu zaměstnanců rozhoduje zaměstnavatel.

Místostarosta – tato věc je v plné kompetenci starosty obce. Zastupitelé mají vyhrazené pravomoci a pokud si nevyhradí další, konkrétní, nemohou zasahovat do pravomocí starosty obce. V minulosti ( 2004 -2005) při kontrole st. orgány na Domově s pečovatelskou službou bylo za porušení předpisů vedoucí DPS uložena obci pokuta 5.000,-Kč. Bývalý starosta Fr. Houšť tuto skutečnost na následném jednání ZO zastupitelům jen oznámil s tím, že vydal příkaz k zaplacení této pokuty. Zastupitelé také nic v této věci nerozhodovali a nehlasovali jak bude s touto věcí naloženo.

Fr. Houšť – p. Rožnovský Vy lžete, pokud se jedná o tuto věc, vždy jsem nechal tuto záležitost projednat zastupiteli obce a nechal jsem na jejich libovůli, jak ZO rozhodne. Tudiž není pravda, že bych v této věci rozhodl sám bez ZO. Toto si může místostarosta Rožnovský vše vyhledat v zápisech ZO a doložit to. Nikdy jsem takovou věc nespláchl tak jak jste to udělali Vy. Lžete.

Místostarosta – jsem velmi rád, že toto jednání ZO je nahrávané. Zcela určitě si udělám čas a tyto věci vyhledám a předložím na příštím jednání ZO.

Starosta obce vyzval M. Viktorína, aby podal návrh usnesení.

**Návrh usnesení:** Starosta obce prošetří celou záležitost a na příštím jednání ZO podá zprávu jak věc vyřešil.

Hlasování : pro : 6, proti 1, zdržel se 3 :

Pro: Jan Procházka, Fr Houšť, P. Houšť, Mitregová, Neunteufel, Viktorín,

Proti: Korger,

Zdržel se: Medek, Seidl, Rožnovský

**Přijaté usnesení č. 21:** Starosta obce prošetří celou záležitost a na příštím jednání ZO podá zprávu jak věc vyřešil.

#### **5.4 Informace o nákupu pojízdné sekačky**

Místostarosta – tento bod byl projednán na 11. zasedání ZO.

**ZO bere na vědomí.**

#### **5.5 Nabídka leteckých snímků**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje nákup 2 leteckých snímků.

Hlasování : pro : 3, proti 2, zdržel se 5 :

Pro: Korger, Medek, Rožnovský,

Proti: Mitregová, Fr Houšť,

Zdržel se: Jan Procházka, P. Houšť, Neunteufel, V. Seidl, Viktorín ,

**Bod 5.5 nebyl schválen**

#### **5.6 Určení komise pro otevírání obálek – provedení zpevnění ploch garáží**

Starosta – přihlásilo se 8 fa.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje do výběrové komise pro otevírání obálek a výběru dodavatele - Ing. Andrše, Petra Korgera, Jana Rožnovského, Martu Lattnerovou a P. Houště. Jako náhradníky ZO schvaluje Ing. Čeledu, Ing. Miroslava Viktorina, Stanislava Medka, Miluši Mitregovou a Martina Majora.

P. Houšť – nemám zájem být v komisi.

Starosta – navrhuji místo P. Houště náhradnici M Mitregovou.

M. Mitregová – v žádném případě, byla jsem již v jedné výběrové komisi a myslím si, že je to k ničemu.

Místostarosta – výběrová komise a výběr fa., které se zúčastnili výběrového řízení je dané zákonem.

Starosta – navrhuji místo P. Houšťe náhradníka ing. M. Viktorína.

Fr. Houšť – toto je komise pro otvírání obálek a potom bude komise pro výběr dodavatele?

Starosta – ne, provede se otvírání obálek i výběrové řízení najednou.

Hlasování : pro : 7, proti 0, zdržel se 3 :

Pro: P. Houšť, Korger, Medek, Seidl, Rožnovský, Neunteufel, Viktorín.

Zdržel se: Jan Procházka, Fr Houšť, Mitregová.

**Přijaté usnesení č. 22:** ZO schvaluje do výběrové komise pro otvírání obálek a výběru dodavatele - Ing. Andrše, Petra Korgera, Jana Rožnovského, Martu Lattnerovou a Ing. Miroslava Viktorína. Jako náhradníky ZO schvaluje Ing. Čeledu, Stanislava Medka a Martina Majora

Starosta – program dnešního jednání byl vyčerpán.

Fr. Houšť – jak je to s odprodejem pozemku za Sladovnou pro fa. Renokov?

Starosta – smlouva ještě není vypracována, fa. nemá zpracován projekt, vše jsem předal advokátní kanceláři a v současné době bude jednání probíhat mezi těmito subjekty.

Místostarosta – vzhledem k vyčerpání programu a pokročilé době podávám návrh na ukončení dnešního jednání ZO.

**OBEC HODONICE**

671 25 Hodonice

okr. Znojmo

-1-

.....  
Starosta obce Hodonice  
Petr Korger

Zápis ověřili:

.....  
Pavel Houšť

.....  
Vítězslav Seidl

Vítězslav Seidl