

2/12

Josef ALBERT  
571 25 Hodonice

Zastupitelstvo obce Hodonice  
Obec Hodonice  
Obecní 287  
671 25 Hodonice

Obecní úřad HODONICE	
Došlo dne	18.4.2011
Číslo jedn.	1
Přílohy	1

Osobně přes podatelnu

**Věc: Žádost o snížení prašnosti komunikace na příjezdu do Štěrkovny Hodonice**

Vážení obecní zastupitelé,

Žádám o zajištění snížení prašnosti na komunikaci Štěrkovna Hodonice – křižovatka Krhovice – Hodonice, minimálně však od Štěrkovny Hodonice po most přes potok pod křižovatkou s ulicí Panská v obci Hodonice.

Při příjezdu a odjezdu nákladních automobilů ze Štěrkovny Hodonice dochází k sypání vezeného materiálu z korb těchto vozidel. Jelikož se jedná o prašný materiál, zvedá se za nákladními automobily prach, který se šíří do RD na ulici Panská. Nadměrná prašnost je velmi intenzivní zejména v pracovní době závodu Štěrkovny Hodonice. Avšak i mimo tuto dobu zůstává sypký materiál na komunikaci a průjezd osobních vozidel odpoledne či o víkendech zvedá prach po každém průjezdu, byť v menší míře.

Společnost Cemex provádí nepravdělné kropení této komunikace, avšak již po cca hodině od pokropení komunikace je situace s prašností stejná.

Přílohou přikládám fotografie, které dokládají výše popsany stav.

Děkuji za řešení mojí žádosti

V Hodonicích dne 18.04.2011

Josef Albert  
671 25 Hodonice



Příloha: 4x foto

2 listy

413

OBECNÍ ÚŘAD HODONICE

Obecní 287, 671 25 Hodonice, IČ: 00292788

OBECNÍ ÚŘAD HODONICE	
Podpis: <i>18.4.2011</i>	
Číslo: <i>1</i>	
Jméno: <i>1</i>	<i>Ad.</i>

Kružík Vladimír a Danuše

671 25 Hodonice

Věc: Přeúčtování výdajů na seřízení oken

-----  
Za seřízení oken ve Vašem bytě

Vám přeúčtováváme částku ve výši Kč 352,-.

Tuto částku uhradte do 30.6.2011 v hotovosti na pokladně OÚ Hodonice.

V Hodonicích dne: 31.3.2011

Rožnovský Jan

starosta

*v. z. Petr Karger*

*3*

OBECNÍ ÚŘAD  
HODONICE  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo

*Uspořádání*

*[Handwritten signature]*

2/14

OBECNÍ ÚŘAD HODONICE

Obecní 287, 671 25 Hodonice, IČ: 00292788

Date	19. 4. 2011
Číslo	1
Průběh	1. 1. 11.

Auer Aleš a Markéta

671 25 Hodonice

Věc: Přeúčtování výdajů na seřízení oken

Za seřízení oken ve Vašem bytě

Vám přeúčtováváme částku ve výši Kč 352,-.

Tuto částku uhradte do 30.6.2011 v hotovosti na pokladně OÚ Hodonice.

V Hodonicích dne: 31.3.2011

Rožnovský Jan

starosta

V. S. Petr Kougar

OBECNÍ ÚŘAD  
HODONICE  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo

SEŘÍZENÍ OKEN VYŘIŽENO SOUKROMĚ,  
~~SPOLEČNOSTÍ~~ H+M, YSEM POUZE TEZ.  
 SPÉČILA, ŽE UŽ NEMÁME ŽÁDNÝ O SEŘÍZENÍ  
 OKEN. DĚKUJI

Neodpovídá e

JJ

12.4.2011

2/15

18 -04- 2011

412022

OBECNÍ ÚŘAD  
HODONICE  
671 25

Obecní úřad Hodonice

V Hodonicích 16.4.2011

K rukám starosty p Jana Rožnovského

Určeno: Zastupitelstvu obce Hodonice

Obecní úřad HODONICE	
Datum: 18.4.2011	
Číslo: /	
Průmysl: /	

Věc: Žádost o prošetření následujících bodů odborníkem na bytové otázky a následné seznámení s výsledky tohoto šetření na společné schůzi nájemníků DPS a zástupců Zastupitelstva obce Hodonice

1. Za servis výtahu platí každá fyzická osoba 83,33 Kč tj  $38 \times 83,33 = 3167,-$  Kč. Dle jakých podkladů a dle kterého právního předpisu či zákona je tato částka účtována.
2. Položka „Oprava platových dveří“ je v jednotlivých bytech účtována různou částkou. Nikdo nepodepisoval žádný doklad o opravě a době strávené při seřizování dveří. Údržbář, který tyto opravy prováděl oznámil, že jde o běžný servis objednaný majitelem domu Obecním úřadem. Dle jakých podkladů a dle kterého právního předpisu byla tato částka účtována.
3. Za údajný rozprach vody dle rozdílu mezi hlavním a bytovými vodoměry v rozsahu 75m<sup>3</sup> je množství, které je nepravděpodobné. Pokud skutečně firma Hřebabecký dodala řádně přeměřené a zkušebním ústavem certifikované bytové vodoměry. Jiná možnost je, zda je řádně funkční hlavní vodoměr. Je skutečností, že rozprach vody je za rok 2010 mnohem větší než v roce 2009, proč vedoucí nedělá pravidelné kontroly hlavního vodoměru spolu s kontrolou vodoměrů v bytech a nepostará se v tomto případě o nápravu. Doklad o certifikaci a zkoušce bytových vodoměrů, či jejich kopie, by měl mít každý nájemce s uvedením čísla vodoměrů, které má v bytě. Úctovaná částka 296,79 Kč za cejchování vodoměrů byla na každý byt zaúčtována aniž bychom dostali kopii dokladu o provedené práci. Jedná se o částku 9.498,- Žádáme o kontrolu uvedeného dokladu na tuto částku . Dále žádáme o vysvětlení toho, nač máme v bytech vodoměry, když dle vyjádření vedoucí DPS bytové vodoměry nejsou směrodatné pro výpočet částky za spotřebovanou vodu !
4. Žádáme o doplnění nájemních smluv o to, které opravy v bytech a do jaké výše musíme platit sami . Dle jakého právního předpisu je tato platba určena a za které opravy či údržbu a v jaké výši je zodpovědný pronajímatel. Dále žádáme o doplnění odpisových dob u jednotlivých položek vybavení bytu a určení doby vyřazení a výměny tohoto vybavení.

2/15

5. Žádáme o doložení měření spotřeby teplé a studené vody v bytové části a měření spotřeby teplé a studené vody v komerční části.. Zda komerční část má samostatné vodoměry a jak je tato teplá a studená voda účtována. Dle jakého právního předpisu je tato spotřeba účtována paušálem a zda to není čirou náhodou oněch 75m<sup>3</sup> vody, které je nám rozúčtováno jako rozprach ( rozdíl hlavní a vedlejší.)
6. V bodě teplá voda je poměrně nesrozumitelná částka u spotřební jednotkové složky 131,45 Kč/m<sup>3</sup> a v části jednotka je tato cena 131,43 Kč/m<sup>3</sup>. Zde jde o jednu z nesrovnalostí ve vyúčtování.
7. U topení a ohřevu vody jde o naprosto nesmyslné údaje. Běžně se všude účtuje ohřev teplé vody a vytápění v normálních jednotkách většinou jsou používány pro tento účel Giga jouly. Chápeme, že někdo nedovede tyto běžné veličiny ovládat, ale nechápeme, proč na to máme doplácet. Konstrukce výpočtu neodpovídá normálním účetním hodnotám. Nechápeme, proč tyto výpočty dělá soukromá osoba, když Obecní úřad má kvalifikovanou účetní. Ministerstvo pro místní rozvoj má k dispozici odborné akreditované programy pro tyto účely, jde o velice propracované programy, které vytvářejí jednoduché a srozumitelné vyúčtování nájmu ve všech typech bytů.  
Žádáme, aby výpočet, tak jak nám byl předložen, prošel kontrolou a auditem odborné firmy, která se touto účetní a výpočetní praxí zabývá.
8. Náklad na topení Obecního úřadu je 5.808, Kč je započítáno pouze 46,43 m<sup>2</sup> podlahové plochy, to vše za kancelář starosty, kancelář účetní, kancelář matriky a stavebního úřadu, polovinu plochy spodní chodby a vstupní haly. Žádáme o řádné proměření užívaných ploch uvedených použitých místností a řádnou kontrolu účtované částky. Za stejné topné období zaplatí uživatelé bytu s podlahovou plochou 43,8 m<sup>2</sup> 9.525,44 Kč. Žádáme o vysvětlení, kde vznikl rozdíl téměř 4.000,- Kč ve prospěch OÚ ! Dále žádáme jak bylo vyúčtováno teplo, které uniklo v chodbě a vstupní hale, když do těchto prostor chodilo poměrně velké množství občanů a vstupní dveře byly často delší dobu otevřené a tím procházel studený vzduch do celé budovy a náklady na vytápění byly v té době. pochopitelně vyšší.
9. Žádáme o řádné vysvětlení výpočtu a doložení dokladů za spotřebovanou elektřinu v místnostech a na chodbě a vstupní hale používané OÚ. Bylo běžnou praxí. že po celou dobu se svítilo jak ve vstupní hale ,dolní chodbě a v kancelářích, kde běžely spuštěné počítače i když šli zaměstnanci OU na oběd. Počítače byly zapnuty na úsporný režim i v noci. Zdá se ,že úhrada elektřiny byla udělána pouze neodborným odhadem ! Žádáme o vysvětlení tohoto odhadu. Jde o to,

2/15

- že částky za osvětlení spol. prostor jsou tak velké, jakoby byly rozsvíceny všechny zářivky celou noc a ne pouze nouzová světla !
10. Žádáme vysvětlení položky úklid společných prostor, dle jakého právního předpisu je tato položka účtována, zda je příjmem OU či privátní firmy. Náklady na úklid dolní chodby a vstupní haly musely být vyšší, jak se na nich podílel OÚ ?
  11. Žádáme o vysvětlení, dle jakého právního dokladu musíme platit čištění odpadů ve výši 296,66 Kč. Žádáme o předložení kopie dokladu v částce 9.493,12 Kč zaplacené za toto čištění. Dle odborníků na rozvod vody a odvod splašků je problém v tom, že Obecní úřad převzal od stavební firmy nekvalitně provedené práce již při kolaudaci budovy DPS. Proto by měl za toto nekvalitní převzetí odpadové sítě nést náklady na čištění ten, kdo takto nekvalitně provedenou práci převzal ( ne nájemníci). Případně firma, která tuto nekvalitní práci odvedla, by měla učinit nápravu či zajišťovat řádný provoz odpadů v celé budově na své náklady.
  12. Žádáme řádné zdůvodnění částky za použití tzv. elektrického vrátného ve výši 2306,5 Kč když je účtováno na osobu 73,64 Kč když pouhým výpočtem 2.306,5 Kč děleno 38 osobami vychází částka 60.70 Kč ! Za co je každému účtována částka 13 Kč navíc ? Dle tohoto vyúčtování- pokud jsou v bytě dvě osoby- mají nutně dvojnásobek návštěv !
  13. Další zajímavá položka jsou hasicí přístroje. Žádáme, dle jakého právního předpisu musí nést tyto náklady nájemníci. V zákonu o požární ochraně není zmínka o této povinnosti. Tato povinnost je plně na majiteli objektu, který tuto povinnost nesmí přenášet na další osoby, tudíž nájemce !
  14. Žádáme, aby OU ustavil funkci údržbáře DPS ,určil odbornou osobu (údržbáře) se znalostí oboru oprav el. zařízení, vodoinstalace, topného zařízení a drobných oprav zařízení bytu. Považujeme za zbytečné mrhání obecních prostředků funkci vedoucí DPS, která pouze dokáže ( až po stížnostech nájemníků) pozvat spřízněné firmy, jejichž fakturované náklady překračují často víc než dvojnásobně náklady na odborného údržbáře.
  15. Žádáme OZ OÚ Hodonice o zrušení funkce vedoucí DPS jako naprosto zbytečné funkce v době, kdy státní orgány snižují stavy zbytečných funkcí. Stejně tak zrušení smlouvy se soukromou osobou o vyúčtování nájmů . Obecní úřad má zaměstnanou řádnou účetní. Pokud tato vyúčtování mohou provádět účetní na Obecních úřadech v Božicích, Hrušovanech, Prosiměřicích a v dalších obcích, může tyto účetní úkony provádět i účetní Obce Hodonice !

OBEC: Hodonice, IČO: 00292788

Rozpočtové opatření č. 1/2011 ze dne 31.3.2011

Příjmy

1/16

SU	AU	§	Pol.	UZ	schvál. Rozpočet	uprav. Rozpočet	zvýšení + snížení	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000	xxxx	1122		0	0	1.043.900	1.043.900	Daň z příjmů právnických osob za obec
231	0000	xxxx	1345		0	0	2.500	2.500	Poplatek z ubytovacích kapacit
231	0000	xxxx	1351		0	0	30.100	30.100	Odvod výtěžku z provozu VHP za rok 2010
231	0000	xxxx	4111	98005	0	0	10.000	10.000	Dotace na sčítání lidu
231	0000	xxxx	4116	33513234	16.200	16.200	15.300	31.500	Dotace z ÚP na mzdy VPP za 1/2011
231	0000	xxxx	4116	33113234	2.800	2.800	2.700	5.500	Dotace z ÚP na mzdy VPP za 1/2011
231	0000	3612	2310		0	0	600	600	Prodej vyřazeného plynového kotle - 30 b.j., Váškovi
231	0000	3639	2119		0	0	6.700	6.700	Příjem za zřízení věcného břemene - E.ON
231	0000	5512	2321		0	0	11.000	11.000	Neinvestiční dar na opravu čerpadla - SDH
231	0000	6402	2223	98187	0	0	600	600	Příjmy z finančního vypořádání - doplňkové dotace na volby ZO

Rozpočet schválený 22.267.100 22.267.100 1.123.400 23.390.500

Výdaje

SU	AU	§	Pol.	UZ	schvál. rozpočet	uprav. rozpočet	zvýšení + snížení -	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000	3399	5163		0	0	4.800	4.800	Pojištění sochy sv. Klement
231	0000	3412	5139		0	0	400	400	Materiálové výdaje na údržbu dětských hřišť
231	0000	3412	5171		0	0	6.500	6.500	Oprava hřiště - skluzavka
231	0000	3412	5901		20.000	20.000	-6.900	13.100	Zvýšení výdajů z rezerv - dětská hřiště
231	0000	3612	5138		0	0	2.200	2.200	Byty - nákup kování balkonových dveří - na prodej
231	0000	3612	5166		0	0	4.500	4.500	Právní služby - byty, sepis smluv
231	0000	3613	5909		0	0	200	200	Výčtování služeb u nebytových prostor r. 2010
231	0000	3639	5137		0	0	6.200	6.200	DDHM - přenosná dopravní značení
231	0000	3722	5901		1.000	1.000	-200	800	Nespecifikované rezervy TDO

231	0000	3722	5909		0	0	200	200	Příplatek poplatků TDO r. 2010
231	0000	3745	5011		34.500	34.500	-2.200	32.300	Mzdy prac. VPP za 2/2011 plus 12.700 minus z dotací za 1/2011 14.900
231	0000	3745	5011	33513234	16.200	16.200	12.700	28.900	Mzdy prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5011	33113234	2.800	2.800	2.200	5.000	Mzdy prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5031		8.200	8.200	300	8.500	Sociální pojištění prac. VPP za 2/2011 plus 2300 minus z dotací 2000
231	0000	3745	5031	33513234	0	0	1.700	1.700	Sociální pojištění prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5031	33113234	0	0	300	300	Sociální pojištění prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5032		3.100	3.100	700	3.800	Zdrav. pojištění prac. VPP za 2/2011 plus 1200 minus z dotací za 1/2011 500
231	0000	3745	5032	33513234	0	0	400	400	Zdrav. pojištění prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5032	33113234	0	0	100	100	Zdrav. pojištění prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5424		1.200	1.200	1.500	2.700	Náhrady mzdy v době nemoci prac. VPP za 2/2011 plus 2100 minus z dotací za 1/2011 600
231	0000	3745	5424	33513234	0	0	500	500	Náhrady mzdy v době nemoci prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5424	33113234	0	0	100	100	Náhrady mzdy v době nemoci prac. VPP z dotací za 1/2011
231	0000	3745	5163		1.100	1.100	3.200	4.300	Pojištění - veřejná služba
231	0000	3745	5169	Org. 1351	0	0	30.100	30.100	Veřejná zeleň - z výtěžku VHP za rok 2010
231	0000	4351	5424		3.300	3.300	4.500	7.800	Náhrady mzdy v době nemoci - DPS
231	0000	6149	5139	98005	0	0	10.000	10.000	Výdaje na sčítání lidu r. 2011
231	0000	6399	5362		80.000	80.000	1.043.900	1.123.900	Daň z příjmů právnických osob za obec
<b>Celkem</b>					<b>21.325.400</b>	<b>21.325.400</b>	<b>1.127.900</b>	<b>22.453.300,-</b>	

**Financování**

SU	AU	\$	Pol.	UZ	schvál. Rozpočet	uprav. Rozpočet	zvýšení + snížení -	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000		8123		0	0	0	0	Příjem půjček na rozvoj obce
231	0000		8115		1.522.900	1.522.900	-78.000	1.444.900	Financování vlastními prostředky
231	0000		8124		-2.464.600	-2.464.600	0	-2.464.600	Splátky úvěrů a půjček
231	0000		8117		0	0	5.041.100	5.041.100	Příjem-převody termínovaného účtu včetně úroků mezi BÚ Obce
231	0000		8118		-0	-0	5.041.100	-5.041.100	Vyřazení-úroky termínovaného účtu včetně úroků mezi BÚ Obce
231	0000		8127		0	0	82.500	82.500	Prodej akcií
<b>Celkem</b>					<b>- 941.700</b>	<b>- 941.700,-</b>	<b>4.500</b>	<b>-937.200,-</b>	

V Hodonických dne: 31.3.2011

Petr Korger  
Místostarosta

**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-

**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-

Schváleno na jednání ZO dne

v bodě č.

2/16

2/18

Obecní úřad HODONICÍ	
Došlo dne:	19.4.2011
Číslo jedn.:	.....
Přílohy:	..... 1 ..... 126.

**Ž Á D O S T**

Obracím se na zastupitelstvo obce s žádostí o projednání mojí žádost o schválení částky ve výši 10.000,- Kč na zřízení koutu pro děti v Obecní knihovně a jeho vybavení ( hrací koberec, dětský stolek a židličky, kontejner na hračky, stojan na dětské knihy, dekorace na zeď, pastelky a náčrtníky ... )

Za Kulturní komisi Lattnerová Marta *Lattnerová M.*

V Hodonicích 11.4.2011

**OBECNÍ ÚŘAD**

2/19

Obecní úřad HODONICÍ	
Došlo dne:	19.4.2011
Číslo jedn.:	.....
Přílohy:	..... 1 ..... 11.

**Ž Á D O S T**

Obracím se na zastupitelstvo obce s žádostí o projednání mojí žádost o proplacení dalších výdajů spojených s pořádáním obecní akce pro rodiče a děti, která proběhla v neděli 10.4.2011 v KD – MINIDISKOTÉKA Míši Růžičkové. Jedná se o výzdobu sálu – girlandy v částce 1.128,- Kč ( viz doklad ) a doprovodnou akci Malování na obličej dětí v částce 2.000,- Kč ( viz doklad ).

Za Kulturní komisi Lattnerová Marta *Lattnerová M.*

V Hodonicích 11.4.2011

2/20

Obecní úřad HODONICE
Dostavil: 19. 4. 2011
Číslo jedn.: /
Přílohy: /

**Ž Á D O S T**

Obracím se na zastupitelstvo obce s žádostí o projednání **mojí žádosti** týkající se úhrady dopravy autobusu na akci pořádanou **Kulturní komisí**. Jedná se o zájezd na **FLORIU** do Věžek u Kroměříže ( výstava květin, rostlin a zahrádkářských potřeb ), který se bude konat v sobotu **7.5.2011**. Navrhuji, aby občané z Hodonic, Tasovic popř. Krhovic měli dopravu zdarma, ostatní zájemci odjinud by přispěli jako v loňském roce **100,- Kč**.

*do 10.000,- Kč*

Za Kulturní komisi Lattnerová Marta *Lattnerová Marta*

V Hodonicích 18.4.2011

2/21

Obecní úřad HODONICE
Dostavil: 19. 4. 2011
Číslo jedn.: /
Přílohy: /

**Ž Á D O S T**

Ředitelství Mateřské školy Hodonice se obrací na svého zřizovatele s žádostí o projednání a schválení žádosti, jejímž předmětem je výsledek hospodaření za rok 2010 a to:

z hlavní činnosti částka 127.400,44- Kč

z vedlejší činnosti částka 10.423,60- Kč

Po schválení budou tyto částky převedeny a zaúčtovány do rezervního fondu MŠ.

S pozdravem Lattnerová Marta, ředitelka Vaší MŠ.

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**  
 HODONICE IČO: 70993408  
 příspěvková organizace  
 OKRES ZNOJMO  
 TEL: 537 021 540  
*Lattnerová Marta*

V Hodonicích 23.3.2011

2/23

Obec Hodonice

Obecní 287

671 25 Hodonice

Obecní úřad HODONICE		
Dovolená	10.4.2011	
Číslo jedn.	1	
Průběh	1	fh

Věc: Žádost

Žádám o poskytnutí informací:

1. Kdo a kdy objednal inventarizaci dřevin v obci Hodonice?
2. Na základě čeho byla vystavena objednávka?
3. Kdo inventarizaci provedl?
4. Kdy byla inventarizace provedena?
5. S jakým výsledkem? (kolik stromů se pokácelo, prořezalo a zda bylo vydáno rozhodnutí na kácení dřevin?)
6. Byl předložen odborný posudek a komu?
7. Kolik peněz stála provedená inventarizace?

Pavel Houšť – člen Zastupitelstva obce Hodonice

V Hodonicích 19.4.2011

2/24

Obec Hodonice

Obecní 287

671 25 Hodonice

Specifická odpověď	
Datum: ...	10.4.2011
Podpis: ...	/
Podpis: ...	1. 11

Věc: Žádost

Žádám o prověření, zda bylo účelně nakládáno s obecními prostředky při pořízení „Návrhu zadání pro vypracování změny č.1 ÚP Hodonice.“

Pavel Houšť – člen ZO Hodonice

V Hodonicích 19.4.2011

2/25

V Hodonicích 20.4. 2011

Žádám zastupitelstvo obce Hodonice o pověření kontrolního výboru, aby provedl šetření právnických a podnikajících fyzických osob v obci Hodonice, jak nakládají s TDO. Děkuji.

Petr Korger

Městský úřad HODONICE	
Datum:	20. 4. 2011
Číslo:	1
Priloha:	1 - Fot.