

## Zápis ze 16. zasedání ZO Hodonice konaného dne 1. 2. 2012

**místo konání:** salonek KD Hodonice

**čas zahájení:** 17,00 hodin

**čas ukončení:** 22,25 hodin

**přítomní zastupitelé obce:** / 10 / Procházka Jan, Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše, Ing. Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav

### Jmenování nového člena zastupitelstva obce Hodonice a jeho slib

Paní Marta Lattnerová se ke dni 31. 1. 2012 vzdala svého mandátu, byla oslovena paní Jiřina Dlouhá, aby nastoupila funkci člena zastupitelstva, ta písemně odmítla, dále byl osloven pan Jan Charvát, ten také odmítl, další byla oslovena paní Marie Jandová ta funkci člena zastupitelstva přijala.

Starosta přečetl slib člena zastupitelstva, paní Jandová povstala a hlasitě a zřetelně řekla **slibuji**.

Tímto se paní Marie Jandová stává platnou členkou zastupitelstva Obce Hodonice a má právo hlasovat.

Pan František Houšť vznesl připomínku, že by paní Jandová tento slib měla stvrdit i podpisem, starosta Petr Korger odpovídá, že v zákoně nic takového není .

**zasedání zastupitelstva Obce Hodonice je usnášení schopné, přítomno je 11 zastupitelů**

**zasedání zastupitelstva obce řídí:** Petr Korger, starosta

**ověřovatelé zápisu:** Pavel Houšť, Jan Rožnovský

**zapisovatel:** Jiří Maršoun

**hosté:** dle prezenční listiny **13** podepsaných hostů

**poslední zasedání zastupitelstva se konalo:** 14. 12. 2011

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 11 členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

- starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam.

- starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice.

- starosta dále navrhl ověřovatele zápisu a zapisovatele

- diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat

**průběh hlasování:** veřejné – zvednutím ruky

### Program:

Jmenování nového člena zastupitelstva obce Hodonice a jeho slib

#### **1. Účetnictví:**

**1.1** Rozpočtové opatření č.10/2011 ze dne 31.12. 2011

**1.2** Návrh na revokování usnesení číslo 25 ze 14. zasedání ZO a schválení nové směrnice k provedení inventarizace

#### **2. Kontrola úkolů z 15. zasedání ZO Hodonice konaného dne 14. 12. 2011:**

**2.1** Žádost o odprodej pozemku nad sklepem p.č. 380/26v k.ú.Hodonice

**2.2** Žádost o odkoupení pozemku nad sklepem p.č. 884/19 o výměře 133 m<sup>2</sup> a pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice – Změlíkovi

**2.3** Žádost o projednání podmínek pro činnost TJ Hodonice v prostorách KD Hodonice v roce 2012

- 2.4 Žádost o finanční příspěvek na provoz dorosteneckých mužstev – TJ Sokol Tasovice
- 2.5 Doložení podkladů k umístování do DPS v minulosti

### **3. Projednávání žádostí:**

- 3.1 Žádost o odsouhlasení splátkového kalendáře za pronájem bytu
- 3.2 Žádost o odprodej části pozemku GP 1910
- 3.3 Žádost o pronájem nebytových prostor a instalaci klimatizace
- 3.4 Žádost o povolení stavebních úprav v obecním bytě
- 3.5 Žádost o odkoupení pozemku p.č. 884/14 v k.ú. Hodonice
- 3.6 Aktuální situace v tasovickém fotbale
- 3.7 Návrh na rozdělení financí z rozpočtu obce pro kulturu a sport
- 3.8 Žádost o příspěvek na akci dětský karneval
- 3.9 Návrh na změnu poplatků za pronájem sálu, salónku a kuchyňky v KD Hodonice
- 3.10 Žádost o snížení poplatku za pronájem sálu při pořádání školního plesu
- 3.11 Obecně závazná vyhláška č. 1/2012, kterou se ruší vyhláška č. 3/2010
- 3.12 Schválení veřejnoprávní smlouvy mezi obcí Hodonice a městem Znojmem
- 3.13 Návrh na sjednocení nájemného v nebytových prostorách KD Hodonice
- 3.14 Odvolání předsedy kontrolního výboru a volba nového člena a předsedy kontrolního výboru
- 3.15 Návrh na vyřazení majetku

### **4. Žádost o byt:**

Horáková Zuzana a Chromý Radek, Hodonice (obnovení); Rumanová Olga, Hodonice; Paroulkovi Zdeněk a Vendula, Hodonice (obnovení)

### **5. Žádost o umístění do DPS:**

Otépkovi Lubomír a Lila, Krhovice

### **6. Žádosti o pracovní místo:**

Miléřová Marie, Hodonice; Kočí Zdeňka, Hodonice; Svatoňová Veronika, Suchohrdly; Klimuš Miroslav, Hodonice; Blarovičová Anna, Hodonice; Bulínová Simona, Hodonice;

### **7. Informace:**

- 7.1 Odpovědi starosty na otázky podané p. Fr. Houštěm
- 7.2 Odpověď místostarosty na otázku podanou p. Fr. Houštěm
- 7.3 Odpovědi starosty na otázky podané p. P. Houštěm
- 7.4 Reakce na stížnost Bc. P. Houště
- 7.5 Závěrečný účet za rok 2010 - svazek Daní
- 7.6 Vzdání se funkce členky zastupitelstva – Marta Lattnerová
- 7.7 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč do tomboly mysliveckého plesu
- 7.8 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč do tomboly školního plesu
- 7.9 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč na výdaje spojené s výstavou vín
- 7.10 Žádost o navrácení zůstatku poskytnuté půjčky

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu Jana Rožnovského a Pavla Houště

**Hlasování: pro 10** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Viktorín, Mitregová, Houšť F., Houšť P., Procházka,  
**proti 0, zdržel se 1** Rožnovský,  
**usnesení č. 1 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

dále starosta navrhl jako zapisovatele dnešního jednání Jiřího Maršouna

**Hlasování: pro 11** Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, Jandová, Seidl, Medek, **proti 0, zdržel se 0,**  
**usnesení č. 2 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

starosta přečetl program dnešního jednání a navrhuje do programu zařadit bod č. **3. 16** Oprava kulturní památky – poničený litinový kříž v zatačce na ulici Krhovická

**návrh usnesení:** bod zařadit

**Hlasování: pro 10** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 1** Mítregová,  
**usnesení č. 3 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

dále starosta navrhuje opravu ve znění bodu č. **3.14** odvolání předsedy kontrolního .....

**návrh usnesení:** slovo „ odvolání „ vypustit

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0 ,**  
**usnesení č. 4/ 16 bylo přijato v navrženém znění**

paní Mítregová podává žádost o zařazení do dnešního jednání v bodě **7 různé** bod Stížnost obyvatelky obce na neoprávněné užívání obecního bytu.

**návrh usnesení:** zařadit do bodu různé pod č. 7 .11

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**  
**usnesení č. 5 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

pan Pavel Houšť navrhuje, aby body 2.4 a bod 3.6 byly sloučeny do jednoho bodu

**návrh usnesení:** tyto dva body projednat společně v bodě 2.4

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**  
**usnesení č. 6 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

paní Inna Šprtová se dožaduje, aby její žádost o parkovací místo byla projednána na dnešním zasedání ZO, žádost podala řádně v termínu, avšak starosta tuto žádost do dnešního jednání nezařadil pan Vítězslav Seidl navrhuje tento bod nezařazovat a ponechat na program příštího jednání. Pan František Houšť podává protinávrh

**návrh usnesení:** tento bod zařadit do dnešního jednání pod číslem **3.17**

**Hlasování: pro 5** Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 2** Jandová, Seidl, **zdržel se 4** Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský,  
**usnesení č. 7 / 16 nebylo přijato v navrženém znění**

**starosta podává návrh usnesení:** schválit program dnešního jednání ZO včetně doplněných a schválených bodů

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**  
**usnesení č. 8 / 16 bylo přijato v navrženém znění, dnešní jednání se bude řídit tímto programem**

# Program:

## **1. Účetnictví:**

**1.1 Rozpočtové opatření č.10/2011 ze dne 31.12. 2011** členové zastupitelstva vznášeli dotazy k předloženému rozpočtovému opatření , účetní Obce a starosta je zodpovídali.

**návrh usnesení:** schválit rozpočtové opatření č. 10 / 2011 ze dne 31.12.2011 ve výši příjmů plus 2 431 200,- Kč výdajů minus 3 718 900,- Kč a financování minus 6 150 100,-Kč přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 26.797.600,- Kč, výdaje 20.742.900,- Kč a financování minus 6.054.700,- Kč.

**Hlasování:** **pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**

**usnesení č. 9 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### **1.2 Návrh na revokování usnesení číslo 25 ze 14. zasedání ZO a schválení nové směrnice k provedení inventarizace**

Z důvodu náročnosti závěrečných prací se nová směrnice mění v odstavci V. Plán inventur bod d) místo: „datum 20. ledna roku následujícího“ na „datum 26. ledna roku následujícího“.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předloženou směrnici k provedení inventarizace

**Hlasování:** **pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**

**usnesení č. 10 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

## **2. Kontrola úkolů z 15. zasedání ZO Hodonice konaného dne 14. 12. 2011**

### **2.1 Žádost o odprodej pozemku nad sklepem p.č. 380/26 v k.ú.Hodonice**

Byl zveřejněn záměr odprodeje a byla doručena jedna cenová nabídka, avšak zveřejnění záměru musí viset do 2.2. 2012, bude projednáno na příštím zasedání ZO.

**ZO bere na vědomí**

### **2.2 Žádost o odkoupení pozemku nad sklepem p.č. 884/19 o výměře 133 m<sup>2</sup> a pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice – Změlíkovi**

Byly zveřejněny záměry na odprodej obou pozemků a byla doručena jen jedna cenová nabídka vzalepené obálce. Cenovou nabídku přečetl pan Viktorín, nabídka je 44,- Kč/m<sup>2</sup>

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej pozemků p.č. 884/19 o výměře 133 m<sup>2</sup> a p.č. 407/5 o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44,- Kč/m<sup>2</sup> manželům Změlíkovým ( Alois a Josefa )

**Hlasování:** **pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**

**usnesení č. 11 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### **2.3 Žádost o projednání podmínek pro činnost TJ Hodonice v prostorách KD Hodonice v roce 2012 ( na minulém jednání ZO bod 2.3 )**

František Houšť vznesl dotaz proč nebyla svolána schůzka s vedením TJ Hodonice a smlouva nebyla doposud uzavřena. Jan Rožnovský souhlasí spanem Houštěm a namítá co vedení TJ udělalo proto, aby od 14.12.2011 peníze dostali. Pavel Houšť namítá, že podmínky smlouvy nezná protože nebyly předloženy . Navrhuje schválit finanční částku na provoz a smlouvu sepsat později. Miroslav Viktorín odpovídá, že jde v podstatě o to zjednodušit náklady, dodatek, který bude připraven do konce března 2012 bude předložen ZO ke schválení.

Navrhujeme poskytnout TJ Hodonice jednorázový příspěvek ve výši 300.000,- Kč na celý rok. Do 31.3. 2013 je nutné doložit vyúčtování příspěvku a případné zůstatkové peníze se převedou do následujícího roku, nebo se vrátí Obci Hodonice

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvek pro TJ Hodonice na rok 2012 ve výši 300.000,- Kč včetně již schválených 20 000,- Kč na rok 2012. Do konce března 2013 je nutné doložit vyúčtování. Smlouvu s TJ Hodonice připraví starosta a předloží na příštím jednání ZO.

**Hlasování:** **pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0,**  
**usnesení č. 12 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**2.4 Žádost o finanční příspěvek na provoz dorosteneckých mužstev – TJ Sokol Tasovice projednáváno společně s bodem 3. 6 Aktuální situace v tasovickém fotbale** s činností TJ SOKOL Tasovice seznámil zastupitele pan Jan Vašina. Pan Rožnovský poděkoval panu Vašinovi a sdělil, že Tasovice chtějí stavět už třetí hřiště a Hodonice nemají dosud žádné. Paní Mítregová se ptá proč pan Rožnovský mluví o hřišti když Tasovice žádají o finanční podporu dorostu. Rožnovský k věci uvádí, že finanční prostředky obce nejsou ani místostarosty, ani starosty ani zastupitelů obce, ale všech občanů obce Hodonice a proto musí být nejprve naplněny požadavky občanů Hodonic a po tomto další. Příspěvek 2 x 150.000,-Kč pro podzimní kolo 2010 a jarní kolo 2011, pro TJ Tasovice byl schválen bývalým ZO těsně před komunálními volbami 2010 a byla to účelová dotace. Starosta s paní Lattnerovou provedli kontrolu účetnictví TJ Sokol Tasovice.

Je nutné doložit rozpis soutěže, další nedostatky by se neměly objevit při další kontrole. ( Jan Vašina přinesl rozpis na jednání ZO ).

**návrh usnesení:** poskytnout TJ SOKOL Tasovice na podzimní soutěž částku 50000,- Kč

**Pavel Houšť vznáší protinávrh:** poskytnout TJ SOKOL Tasovice částku 150 000,- Kč na podzimní část 2011 pro dorost

**Hlasování o protinávruhu :** **pro 4** Procházka, Houšť P., Mítregová, Houšť F., **proti 3** Viktorín, Jandová, Seidl,

**Zdržel se 4** Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský,

**usnesení č. 13 / 16 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o návrhu :** **pro 9** Procházka, Houšť P., Viktorín, Rožnovský, Korger, Neunteufel, Jandová, Seidl, Medek,

**proti 0, zdržel se 2** Mítregová, Houšť F.,

**usnesení č. 14 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**2.5 Doložení podkladů k umístování do DPS v minulosti** ( bod 4.1 ze dne 14.12.2011 ) Jan Rožnovský nařkl Ing. Vavřínovou, že naposledy žádala od dubna 2011 o umístění obyvatel DPS MěÚ Znojmo. Paní Vavřínová doložila, že paní Čábelová byla schválena již 1. 7. 2007 . V tomto dokladu je však mylně uvedeno jméno paní Čábelové – Božena místo Růžena, jinak datum narození a místo trvalého pobytu jmenované souhlasí. Starosta uvádí, že doklady mají všechna náležitosti, a že pan Rožnovský nemá pravdu, že všechno bylo v nepořádku. Vyzývá pana Rožnovského, aby se Ing. Vavřínové za toto nařčení omluvil s tím, že stanovisko MěÚ Znojmo mělo být aktualizované Rožnovský – všechny souhlasy dle Provozního řádu a Zásad pro umístování občanů do DPS musí být pravidelně aktualizovány, což se nestalo. Pan Rožnovský se omluvit odmítá, uvádí, že již min. 3 měsíce dává společně se starostou dohromady nepořádek, který zde po bývalé vedoucí ing. Vavřínové na DPS zůstal.

**ZO bere na vědomí**

### **3 Projednávané žádosti:**

**3.1 Žádost o odsouhlasení splátkového kalendáře za pronájem bytu** manželé Kseničovi se dostali do skluzu se splácením nájemného v obecním bytě a žádají o splátkový kalendář na uhrazení dlužné částky. V lednu 2012 manželé Kseničovi uhradili nájemné za dva měsíce dle navrženého splátkového kalendáře.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje manželům Kseničovým splácení dlužné částky dle navrženého splátkového kalendáře, a to v měsících leden, únor, březen 2012.

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mitregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 0**,

**usnesení č. 15 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**3.2 Žádost o odprodej části pozemku GP 1910** manželé Markovi žádají o úplatný převod pozemku GP 1910 před jejich nemovitostí.

**návrh usnesení:** je třeba zveřejnit záměr odprodeje pan František Houšť připomíná že tento pozemek nabyla Obec Hodonice bezúplatným převodem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a jednou z podmínek bylo, že se tento pozemek nesmí po dobu 10 let odprodat.

**ZO bere na vědomí** a ukládá starostovi zjistit podklady k tomuto pozemku.

**Hlasování: pro 10** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Rožnovský, Viktorín, Mitregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0, zdržel se 1** Korger,

**usnesení č. 16 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**3.3 Žádost o pronájem nebytových prostor a instalaci klimatizace** v budově KD nad obřadní síní, manželé Trmalovi žádají Obec Hodonice, aby financovala instalování klimatizace v těchto prostorech.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí pronájem nebytových prostorů nad obřadní místností Trmalovým a souhlasí s instalací klimatizace na náklady nájemníka. Je však třeba zveřejnit záměr pronájmu místnosti k podnikání.

**ZO bere na vědomí**

**3.4 Žádost o povolení stavebních úprav v obecním bytě** manželé Horovi, záležitost byla projednána na STÚ Hodonice není potřeba žádné povolení a Horovi žádají Obec Hodonice jako vlastníka bytu o souhlas s těmito stavebními úpravami.

Pan František Houšť se ptá, zdali tyto stavební úpravy navýší cenu tohoto bytu nebo nenavýší? Paní Mitregová navrhuje doplnit, že hodnota bytu zůstane nezměněna.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje provedení stavebních úprav dle žádosti na náklady nájemce. V případě uvolnění bytu je nutné vrátit vše do původního stavu hodnota bytu zůstane nezměněna.

**Hlasování: pro 7** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mitregová, Viktorín, Medek, Neunteufel, **proti 1** Rožnovský, **zdržel se 3** Korger, Jandová, Seidl,

**usnesení č. 17 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**3.5 Žádost o odkoupení pozemku p.č. 884/14 v k.ú. Hodonice** Miroslav Burian žádá o odkoupení pozemku nad sklepem. Je třeba zveřejnit záměr odprodeje.

**ZO bere na vědomí**

**3.6 Aktuální situace v tasovickém fotbale** projednáno v bodě 2.4

**3.7 Návrh na rozdělení financí z rozpočtu obce pro kulturu a sport** Pan Petr Dvořák se ptá, zdali je nějaká finanční hranice prostředků. Ing. Viktorín odpovídá, že Obec ráda přispěje spolkům kteří dělají akce pro veřejnost. Na začátku roku spolky dostanou finance a jak snimi během roku naloží, záleží na nich. František Houšť navrhuje, aby se rozhodovalo o jednotlivých akcích. Jan Rožnovský uvádí, že podmínky budou pro všechny stejné jako pro TJ Hodonice. Všechny organizace dostanou finanční částku a jak si budou hospodařit záleží na nich. Miroslav Viktorín uvádí, že smysl tohoto rozdělování je, aby se odbouralo žádání o příspěvek na každou akci. Vítězslav Seidl uvádí, že vřadě obci to tak funguje a je to běžná praxe. Dále V. Seidl žádá, aby byla Obec Hodonice uváděna jako sponzor akce.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvek na rok 2012 pro sdružení Hodoňáci ve výši 30 000,- Kč, pro o.s. Za Hodonice krásnější ve výši 30 000,- Kč, pro myslivecké sdružení Jánský potok ve výši 30 000,- Kč včetně příspěvku na vybudování napáječky pro zvěř ve výši 12 251,- Kč s DPH, pro SDH Hodonice ve výši 65 000,- Kč + povinné výdaje na zásahovou jednotku a KPTZ Bojanovice ve výši 50 000,- Kč. Do konce března 2013 je nutné doložit vyúčtování.

František Houšť nesouhlasí s příspěvkem pro KPTZ Bojanovice, protože to je soukromá záležitost, a ptá se zdali KPTZ Bojanovice žádala také jinde o příspěvek? Jan Rožnovský odpovídá, že KPTZ Bojanovice podala žádost o vklad vlastnického práva do katastru nemovitosti. Pavel Houšť uvádí, že KPTZ Bojanovice je komerční záležitost, když píše, že má obsazeny všechny termíny tak kamsměřují vybrané prostředky?

**Protinávrh:** Miroslav Viktorín navrhuje KPTZ Bojanovice z tohoto bodu vypustit a hlasovat o dalších ZO tento návrh schvaluje. Miroslav Viktorín bere svůj protinávrh zpět a navrhuje celou věc odložit do příštího jednání s tím, že bude svolána pracovní schůzka na domluvu.

Vítězslav Seidl navrhuje udělat pětiminutovou dohadovací přestávku

**Hlasování o přestávce: pro 7** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, **proti 0,** **zdržel se 4** Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka,

Starosta předložil smlouvu na vlastnictví KPTZ Bojanovice, František Houšť navrhuje KPTZ Bojanovice z jednání vyřadit a pokračovat dále.

Jan Rožnovský předkládá **2 protinávrh:** nejprve projednat se všemi organizacemi a projednat na příštím jednání.

**Hlasování o druhém protinávru: pro 8** Procházka, Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, **proti 1** Houšť F., **zdržel se 2** Mítregová, Houšť P., **usnesení č. 18 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.8 Žádost o příspěvek na akci dětský karneval OS HODOŇÁCI**

**návrh usnesení:** poskytnout částku 5 000,- Kč + bezplatné zapůjčení kuchyňky a sálu KD **protinávrh** Jana Rožnovského: poskytnout částku 5 000,- Kč a pronájem podle nových tabulek, s tím že bude doloženo vyúčtování.

**Hlasování o protinávru: pro 8** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Procházka, **proti 1** Houšť F.,

**zdržel se 2** Houšť P., Mítregová,

**usnesení č. 19 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.9 Návrh na změnu poplatků za pronájem sálu, salónku a kuchyňky v KD Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje změnu výše nájemného za pronájem prostor v KD Hodonice. Sál 0-6 hodin 300,- Kč, 6-12 hodin 600,- Kč, 12-24 hodin 1 500,- Kč. Salónek 0-6 hodin 150,- Kč, 6-12 hodin 300,- Kč, 12-24 hodin 600,- Kč. Kuchyňka 0-6 hodin 300,- Kč, 6-12 hodin 450,- Kč, 12-24 hodin 600,- Kč. Pro místní neziskové organizace a sdružení z **Hodonice** je cena snížena o 50% z výše uvedeného. Ceny jsou bez DPH, hodiny se počítají od předání klíčů až po převzetí pronajatých prostor správcem OÚ Hodonice.

Paní Mítregová se ptá na původní pronájem? František Houšť se ptá kdo předkládá tento návrh a co je zisková a co nezisková organizace? Jan Rožnovský odpovídá, že tento návrh předkládá koalice. Sdružení a spolky z obce Tasovice mají snížením nájmu v KD Hodonice taktéž finanční úlevu. Ziskové organizace jsou takové, které vykazují zisk, neziskové nevykazují zisk žádný. Hbdoničtí občané nemají žádné úlevy v Tasovicích.

Miluše Mítregová vznáší **protinávrh**: porovnat s původním ceníkem přepracovat a doplnit o kauce

František Houšť vznáší **druhý protinávrh**: odložit návrh a celý přepracovat.

**Hlasování o druhém protinávrhu: pro 4** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mítregová, **proti 6** Rožnovský, Korger, Neunteufel, Medek, Seidl, Jandová, **zdržel se 1** Viktorín,  
**usnesení č. 20 / 16 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o protinávrhu: pro 4** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mítregová, **proti 6** Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, **zdržel se 1** Jandová,  
**usnesení č. 20 / 16 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o návrhu: pro 7** Viktorín, Rožnovský, Korger, Neunteufel, Medek, Seidl, Jandová, **proti 4** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mítregová, **zdržel se 0**,  
**usnesení č. 21 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### 3.10 Žádost o snížení poplatku za pronájem sálu při pořádání školního plesu

**Návrh usnesení:** žádost zamítnout a nájemné vybrat podle schváleného ceníku v bodě č. 3.9 Miluše Mítregová navrhuje doplnit „povoluje žádost o pronájem obřadní místnosti.“, Jan Rožnovský odpovídá, že obřadní síň se může pronajmout zápujčkou.

ZO pověřuje starostu k povolení zápujčky obřadní síně pro ZŠ Tasovice.

**Hlasování: pro 9** Procházka, Mítregová, Viktorín, Rožnovský, Korger, Neunteufel, Medek, Seidl, Jandová, **proti 1** Houšť P., **zdržel se 1** Houšť F.,  
**usnesení č. 22 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### 3.11 Obecně závazná vyhláška č. 1/2012, kterou se ruší vyhláška č. 3/2010 vyhlášku je potřeba schválit kvůli změně zákona, OZV 3/2010 pozbývá platnost. František Houšť navrhuje opravit v nové OZV slovo zrušuje na ruší.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předloženou Obecně závaznou vyhlášku Obce Hodonice č. 1/2012.

**Hlasování: pro 11** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský, Viktorín, Mítregová, Houšť F., Houšť P., Procházka, **proti 0**, **zdržel se 0**,  
**usnesení č. 23 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**3.12 Schválení veřejnoprávní smlouvy mezi Obcí Hodonice a Městem Znojmem** návrh smlouvy na projednávání přestupků je předložen, přestupky bude projednávat Odbor správní MěÚ Znojmo. Pavel Houšť vznesl dotaz proč by se přestupky nemohly řešit na OÚ za přítomnosti právního zástupce Obce? Odpověď: po odborné stránce nejsme schopni přestupky řešit. Za právního zástupce by se Obec nedoplátila. František Houšť dotaz na to jaká teď bude pracovní náplň paní Koryťákové? Rožnovský - to je věci zaměstnavatele = starosty, paní Koryťáková a členové komise musí do 31. 12. 2012 vyřešit 70 přestupků spáchaných v našem obvodu. Pokud ZO schválí zrušení Komise pro projednávání přestupků, bude požádána Rada města Znojma o schválení uvedené VPS a přestupky budou projednávat orgány města Znojma.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložený návrh veřejnoprávní smlouvy mezi městem Znojmem a Obcí Hodonice.

**Hlasování: pro 7** Houšť F., Viktorín, Rožnovský, Korger, Neunteufel, Medek, Jandová, **proti 0**, **zdržel se 3** Procházka, Houšť P., Mítregová, **nebyl přítomen hlasování 1** Seidl,  
**usnesení č. 24 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

- 3.13 Návrh na sjednocení nájemného v nebytových prostorách KD Hodonice** starosta podává návrh srovnat rozdílné ceny nájemného. Paní Mitregová se ptá jaká ta cena je a koho se týká neví o čem má hlasovat? František Houšť se ptá proč nebyl předložen knahlédnutí písemný materiál? Rožnovský – účelem je sjednotit nájem nebytových prostor pro všechny podnikající subjekty.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem nebytových prostor KD Hodonice určených k podnikání ve výši 350,- Kč/m<sup>2</sup> na měsíc + energie.

**Hlasování:** **pro 6** Jandová, Seidl, Medek, Neunteufel, Korger, Rožnovský,  
**proti 3** Procházka, Houšť P., Houšť F., **zdržel se 2** Viktorín, Mitregová,  
**usnesení č. 25 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

- 3.14 Odstoupení předsedy kontrolního výboru a volba nového člena a předsedy kontrolního výboru** paní Marta Lattnerová se vzdala svého mandátu Paní Lattnerová byla předseda kontrolního výboru. Místo paní Lattnerové je třeba jmenovat nového předsedu komise z řad zastupitelů.

**Návrh usnesení:** ZO bere na vědomí odstoupení z funkce předsedy kontrolního výboru p. Marty Lattnerové a jmenuje do této funkce p. Miloše Neunteufela. P. Lattnerová zůstává členkou kontrolního výboru.

**Hlasování:** **pro 9** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mitregová, Rožnovský, Korger, Medek, Seidl, Jandová, **proti 0**,  
**zdržel se 1** Neunteufel, **nebyl přítomen hlasování 1** Viktorín,  
**usnesení č. 26 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### 3.15 Návrh na vyřazení majetku

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje vyřazení majetku

**protinávrh:** vyřadit z majetku Obce, ale zatím nelikvidovat.

**2 protinávrh Miluše Mitregová:** majetek, kromě žebříku, vyřadit z evidence, nabídnout veřejnosti k odprodeji ( zveřejnit na 2 měsíce ), zatím nelikvidovat rozhlasovou ústřednu a příslušenství Rožnovský – jedná se o věci již nepoužitelné, nebo o tyto věci není zájem.

**Hlasování:** **pro 9** Procházka, Houšť P., Houšť F., Mitregová, Viktorín, Neunteufel, Medek, Seidl, Jandová, **proti 0**,  
**zdržel se 2** Korger, Rožnovský,  
**usnesení č. 27 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

**3. 16 Oprava kulturní památky – poničený litinový kříž v zatáčce na ulici Krhovická** paní Mitregová má dotaz zdali se bude dotace na opravu památky vztahovat i na znalecký posudek. František Houšť namítá, že částka 2 x 9 900,- Kč + DPH je za znalecký posudek přemrštěná. Rožnovský – o dotaci bude obec žádat město Znojmo a odborem kultury a památek jsou dána přesná pravidla, která musí obec dodržet, aby tato dotace byla přijata. Tudíž znalecký posudek a další podklady musí zajistit odborníci, kteří k tomu mají svolení Ministerstva kultury. Zda se bude dotace vztahovat i na znalecký posudek nevíme.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předloženou smlouvu na znalecký posudek a restaurátorský průzkum azáměr na kulturní památku.

**Hlasování:** **pro 7** Rožnovský, Korger, Medek, Seidl, Jandová Neunteufel, Viktorín **proti 1** Procházka., **zdržel se 3** Houšť P., Houšť F., Mitregová,  
**usnesení č. 28 / 16 bylo přijato v navrženém znění**

### **4. Žádost o přidělení obecního bytu:**

Horáková Zuzana a Chromý Radek, Hodonice (obnovení); Rumanová Olga, Hodonice; Paroulkovi Zdeněk a Vendula, Hodonice (obnovení)

**ZO bere na vědomí**

### **5. Žádost o umístění do DPS:**

Otápkovi Lubomír a Lila, Krhovice

M. Mitregová dotaz, zdali paní Lattnerová bude i nadále v bytové komisi? Starosta odpovídá ano.

**ZO bere na vědomí**

#### **6. Žádosti o pracovní místo:**

Milěřová Marie, Hodonice; Kočí Zdeňka, Hodonice; Svatoňová Veronika, Suchohrdly; Klimuš Miroslav, Hodonice; Blanarovičová Anna, Hodonice; Bulínová Simona, Hodonice;

**ZO bere na vědomí**

#### **7. Informace:**

##### **7.1 Odpovědi starosty na otázky podané p. Fr. Houštěm**

Starosta odpověděl písemně na jeho dotazy. Pan Houšť se ptá, jestli je možné si zapůjčit domů zvukový záznam . pan Rožnovský odpovídá, že to není možné.

**ZO bere na vědomí**

**7.2 Odpověď místostarosty na otázku podanou p. Fr. Houštěm** místostarosta písemně odpověděl panu Houšťovi. Bylo vytknuto kontrolou, že do 31.12.2000 nebylo provedeno vyúčtování vDPS. Za to byla Obci udělena pokuta ve výši 5 000,-Kč, která byla uhrazena z rozpočtu Obce , tuto částku si nechal pan Houšť schválit zastupitelstvem. Dále p. Fr. Houšť vyzval starostu a místostarostu a celou koalici, aby se zabývali důležitějšími věcmi a ne tím co bylo před 12 roky. Rožnovský- v žádném zápisu ZO z té doby jsem nenašel usnesení o tom, že by členové ZO o této věci rozhodovali, pouze je vzápise informace starosty, že uvedená pokuta byla udělena.

**ZO bere na vědomí**

**7.3 Odpovědi starosty na otázky podané p. P. Houštěm** Pavlu Houšťovi bylo písemně odpovězeno na jeho dotazy. Pavla Houště však odpovědi neuspokojily, protože se pořád nedozvěděl jaká je pracovní náplň místostarosty.

**ZO bere na vědomí**

**Z jednání ZO odešel Miroslav VIKTORÍN 21.58 hodin**

##### **7.4 Reakce na stížnost Bc. P. Houště**

**ZO bere na vědomí**

##### **7.5 Závěrečný účet za rok 2010 - svazek Daní**

**ZO bere na vědomí**

##### **7.6 Vzdání se funkce členky zastupitelstva – Marta Lattnerová**

**ZO bere na vědomí**

František Houšť navrhuje zaslat paní děkovný dopis za její práci v zastupitelstvu.

##### **7.7 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč do tomboly mysliveckého plesu příspěvek byl poskytnut**

**ZO bere na vědomí**

##### **7.8 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč do tomboly školního plesu příspěvek bude poskytnut**

**ZO bere na vědomí**

**7.9 Příspěvek v hodnotě 1500,- Kč na výdaje spojené s výstavou vín příspěvek bude poskytnut ZO bere na vědomí**

**7.10 Žádost o navrácení zůstatku poskytnuté půjčky** paní Šimarová ke dni 31. 12. 2011 ukončila nájemní smlouvu na obecní byt, částka poskytnuté půjčky jí byla navrácena. Od 1.1.2012 byla sepsána nová nájemní smlouva na obecní byt s paní Sehnálkovou.

**ZO bere na vědomí**

**Dotaz paní Mitregové, kdy vyklidí obecní byt paní Ilona Zbořilová?** Odpověď paní Zbořilová má pořád dluh, ale ne tak velký, aby vedlk ukončení nájemní smlouvy.

**ZO bere na vědomí**

**7.11 anonymní stížnost obyvateľky domu č. 324 na paní Blahoudkovou** – neoprávněné užívání obecního bytu - předložila zastupitelka Mitregová. Rožnovský – uvedenou záležitost jsem již v minulosti řešil ve funkci starosty obce. Pan Běhavka paní Blahoudkovou i její dvě děti v nájemní smlouvě uvedl jako družku - spolubydlící. Nájemní smlouva na tento byt byla sepsána mezi Obcí a panem Běhavkou Pan Běhavka se v současné době v uvedeném bytě nezdržuje, ale řádně platí nájem a tudíž obec nemá k uvedenému bytu žádné pohledávky. Pan Běhavka na OÚ Hodonice osobně nedoručil žádnou písemnost, která by se týkala této věci Pokud se v anonymním dopise zmiňuje pisatelka o hlučném chování paní Blahoudkové, na obec nebyla v poslední době doručena žádná stížnost nebo podnět a pokud dochází k narušování veřejného pořádku nebo nočního klidu, musí se pisatelka obrátit na policii ČR.

ZO ukládá starostovi, aby vyzval pana Běhavku, aby dal věci do pořádku a bude zastupitele informovat na příštím jednání.

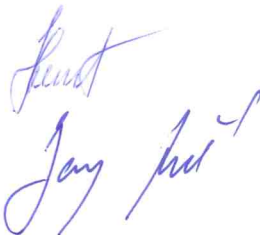
**V Hodonicích dne 10. 2. 2012**

Zapsal: Jiří Maršoun

**OBEC HODONICE**  
**671 25 Hodonice**  
**okr. Znojmo**

Ověřili: Pavel Houšť

Jan Rožnovský



Petr Korger, starosta