

## Zápis z 23. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 26.9. 2012

**místo konání:** salonek KD Hodonice

**čas zahájení:** 17:00 hodin

**čas ukončení:** 20:40 hodin

Starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno všech **11** členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam.

Dále konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice.

Diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat.

**Průběh hlasování:** veřejné – zvednutím ruky

**Hosté:** dle prezenční listiny 2 podepsaní hosté

**poslední zasedání zastupitelstva se konalo: 9.8.2012**

Starosta navrhl ověřovatele zápisu: Pavel Houšť a Vítězslav Seidl.

**Hlasování:**

**pro 10:** Houšť Pavel, Houšť František, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**zdržel se 1:** Seidl Vítězslav

**usnesení č. 1 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

Starosta navrhl zapisovatele: Jan Rožnovský

**Hlasování:**

**pro 10:** Houšť Pavel, Houšť František, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie

**zdržel se 1:** Rožnovský Jan

**usnesení č. 2 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

Starosta - navrhuje doplnit bod 3.17 Návrh na odkoupení pozemku p.č. 3157 a 3158 v k.ú. Hodonice

**Hlasování:**

**pro 11:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**usnesení č. 3 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

Houšť Fr. - navrhuji doplnit bod. 3/18 – žádost o doplnění některých bodů posledního č. Vlastovky

**Hlasování:**

**pro 4:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**proti 0:**

**zdržel se 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**usnesení č. 4 / 23 nebylo přijato v navrženém znění**

Starosta - navrhuji schválení dnešního programu včetně doplnění.

**Hlasování:**

**pro 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**proti 0:**

**zdržel se 4:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**usnesení č. 5 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

Byl schválen program, kterým se bude dnešní zasedání ZO řídit.

Program:

**1.1 Rozpočtové opatření č.6/2012 za měsíc srpen**

- Fr. Houšť - dotaz, jaký návrh úpravy návsi? - starosta do půli příštího týdne dodá všem zastupitelům návrh na úpravu návsi u Renty

- M. Mitregová - dotaz na spotřebu benzínu

- Fr. Houšť - dotaz, zda bude zvýšen nájem nájemníkům DPS z důvodu zastřešení horních balkonů – starosta – byla zhodnocena budova a zastřešením horních balkonů bude zamezeno v poškozování spodních pater budovy vlivem povětrnostních podmínek, nájemné se zvyšovat nebude

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 6/2012 ze dne 31.8. 2012, ve výši příjmů 0,- Kč, výdajů 82.600,- Kč a financování 82.600,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 23.976.700,- Kč výdaje 30.501.300,- Kč a financování 6.524.600,- Kč.

**Hlasování:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**usnesení č. 6 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

## **2.1 Zájem o vybudování sklepní uličky v lokalitě ul. Panská**

- starosta - byly vyvěšeny dva záměry a byly doručeny dvě cenové nabídky v zalepených obálkách. Výměra bude upřesněna po rozdělení pozemku geometrickým plánem. Ve spodní části pozemku je cesta, která zůstane obecní.

- Fr. Houšť upozorňuje na skutečnost, že pozemek má velkou výměru a že je zde možno postavit až 10 sklepů, starosta odpovídá, že p. Novák měl o tento pozemek zájem již na jaře letošního roku, obcí byl vyvěšen záměr s cílem vybudovat zde sklepní uličku, vše bylo projednáno v ZO. Nedošla na obec žádná jiná nabídka. Pan Novák si zde chce vybudovat sklep a vysadit vinohrad.

- V Seidl doporučuje, aby se do kupní smlouvy zapracovala podmínka, aby nový majitel nemohl tento pozemek odprodat třetí osobě. Starosta se poradí s právníkem, jakým způsobem tuto věc ošetřit.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej severní části pozemku p.č. 2683 o výměře cca 3.900 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> manželům Novákovým a schvaluje odprodej jižní části pozemku p.č. 2683 o výměře cca 950 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> manželům Prokešovým.

- P. Houšť podává protinávrh, aby se o každé žádosti hlasovalo zvlášť.

**Protinávrh:** O prodeji uvedených pozemků hlasovat o každém zvlášť.

### **Hlasování o protinávruhu:**

**pro 9:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

Proti 0:

Zdržel se 2: Medek Stanislav, V.Seidl

**usnesení č. 7 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej severní části pozemku p.č. 2683 o výměře cca 3.900 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> manželům Novákovým.

### **Hlasování:**

**pro 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**proti 0:**

**zdržel se 4:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**usnesení č. 8 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej jižní části pozemku p.č. 2683 o výměře cca 950 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> manželům Prokešovým.

**Hlasování:**

**pro 11:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**usnesení č. 9 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**2.2 Schválení smlouvy na nákup pozemků schválených v bodě 17/22 dne 9.8. 2012**

- starosta - při obdržení návrhu smlouvy jsem zjistil, že pozemky má v nájmu pan Vedra z Tasovic. Jelikož jsme toto nevěděli při schvalování nákupu pozemků, předkládám smlouvu ke schválení.
- P. Houšť - za jakým účelem se tento pozemek kupuje?
- V Seidl - pozemek je v biokoridoru a obec má o tento pozemek zájem

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předloženou kupní smlouvu a smlouvu o advokátní úschově s panem Miroslavem Červínkem jako prodávajícím a Mgr. Jarmilou Grumlovou jako schovatelem.

**Hlasování:**

**pro 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**proti 0:**

**zdržel se 4:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**usnesení č. 10 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**2.3 Schválení úplatného převodu pozemků p.č. 571, 572 a 574 v k.ú. Hodonice**

-starosta - na minulém zasedání ZO bylo schváleno podání žádosti o úplatné převody těchto pozemků. Dne 5.9. 2012 jsme obdrželi sdělení, že se považuje naše žádost za neplatnou z důvodu nedoložení usnesení ZO. Usnesení bylo doloženo, ale dle nových standardů Pozemkového fondu musí být místo věty „schvaluje podání žádosti“ věta „schvaluje úplatný převod“. Namítal jsem, že je nemožné schválit úplatný převod, když neznáme cenu za 1m<sup>2</sup>. Odpověděli mi, že cena bude dle znaleckého posudku a záleží na nás, zda podepíšeme návrh smlouvy.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje úplatný převod zemědělských pozemků p.č. 571, 572 a 574 v k.ú. Hodonice od PF ČR.

**Hlasování:**

**pro 11:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**usnesení č. 11 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

#### **2.4 Návrh na pořízení nového obřadního pultu**

- starosta - byly osloveny tři firmy a zatím nám nikdo nedal žádnou nabídku. Úkol trvá.

**ZO bere na vědomí.**

#### **3.1 Žádost o odkoupení části pozemku č. 380/1 v k.ú. Hodonice**

- starosta - žádost dodal pan Roman Letocha. Jedná se o pozemek před sklepem o výměře cca. 7 m<sup>2</sup>, nad kterým mu byl schválen odprodej pozemku na posledním zasedání ZO. Pozemek nad sklepem ještě nebyl zapsán na katastru, pan Letocha by chtěl tento díl geometrickým plánem oddělit a připojit k tomu původnímu. Byl vyvěšen záměr a byla doručena jedna cenová nabídka.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej části pozemku 380/1 o výměře cca 7 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> panu Romanu Letochovi a sloučení dílu s pozemkem schváleným k odprodeji dne 9.8. 2012 v bodě 2.7.

**Hlasování:**

**pro 11:** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M., Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**usnesení č. 12 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

#### **3.2 Žádost o prodloužení nájemní smlouvy na byt v KD Hodonice**

- starosta - žádost podala paní Pištorová, které končí smlouva 31.10. 2012.

Doporučuji neschválit uvedenou žádost z důvodu, že na obec bylo doručeno 6 nových žádostí o tyto byty.

- P. Houšť - zda vedení obce jednalo s p. Pištorovou, zda vedení posoudilo její situaci? Starosta odpovídá, že při podpisu nájemní smlouvy všechny upozornil, že tyto byty jsou přidělovány na 1 rok a s předstihem nájemníky písemnou formou upozornil na blížící se konec nájemní smlouvy.

**Návrh usnesení:** ZO neschvaluje prodloužení nájemní smlouvy.

**Hlasování:**

**pro 8:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Procházka Jan

**proti 0:**

**zdržel se 3:** Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**usnesení č. 13 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.3 Žádost o odprodej části pozemku parcela GP 1910 v k.ú. Hodonice**

Jedná se o pozemek v ulici U Kostela vedle předzahrádky Holcmannových. Byl vyvěšen záměr a byla doručena jedna cenová nabídka.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odprodej části pozemku GP 1910 o výměře cca 49 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44 Kč/m<sup>2</sup> manželům Rozsypalovým.

- Fr. Houšť upozorňuje na skutečnost, že pozemky pod GP 1910 v k.ú. Hodonice pravděpodobně ještě stále nelze prodávat z důvodu bezúplatného převodu pozemku z Pozemkového fondu na obec

- starosta poděkoval za připomínku a sdělil, že zjistí podrobnosti.

**ZO bere na vědomí**

### **3.4 Nabídka pozemků s předkupním právem -p.č. 3154 o výměře 1980 m<sup>2</sup> a p.č.3155 o výměře 21 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice**

- starosta - jedná se o pozemky v biokoridoru za žampionárnou, lesík. Navržená cena je 28.014,- Kč, tudíž 14 Kč/m<sup>2</sup>. PaníBřezovičová nabízí i další pozemky na LV a je ochotna jednat o ceně. Cena by nešla nad 14 Kč/m<sup>2</sup>.

- V. Seidl navrhuje uvedené pozemky odkoupit a o dalších nabídnutých jednat

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odkoupení pozemků p.č. 3154 o výměře 1980 m<sup>2</sup> a p.č. 3155 o výměře 21 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice za nabídnutou cenu 28.014,- Kč. Za ostatní pozemky obec nabízí 8 Kč/m<sup>2</sup>.

Fr. Houšť: **Protinávrh:** Ujednotit cenu pozemků za 8 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování o protinávrhu:**

**pro 3:** Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**proti 6:** Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan

**zdržel se 2:** Viktorín Miroslav, Procházka Jan

**usnesení č. 14 / 23 nebylo přijato v navrženém znění**

## Hlasování o návrhu

**pro 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan,

**proti 1:** Houšť František

**zdržel se 3:** Houšť Pavel, Mitregová M., Procházka Jan

**usnesení č. 15 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### 3.5 Žádost o zaujmutí stanoviska k odcizené nádrži z areálu bývalé ČOV

- Starosta - pan Škrip mimo jiné uvádí, že v průběhu jednání (myslí tím zřejmě 21. zasedání ZO) bylo konstatováno, že kovová nádrž je pro obec bezcenná. Dle mého názoru nebylo na zastupitelstvu řečeno, že by byla kovová nádrž pro obec bezcenná, jen pan František Houšť řekl, že budovy jsou pro obec bezcenné, proto dával protinávrh převést majetek v nulové hodnotě. Já osobně se s jeho názorem neztotožňuji. Bylo schváleno vyvěsit záměr a odprodat budovy a zařízení bývalé čistírny za 25.000,- Kč a pan Škrip nabídl a již zaplatil obci 31.500,- Kč, což popírá tvrzení pana Františka Houště a ukazuje, jak umí hospodařit s cizím majetkem. Vzhledem k tomu, že bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele a doposud nemáme stanovisko Generální inspekce bezpečnostních sborů, nerad bych se k celé věci vyjadřoval. Nechme celou věc, až se případ uzavře.

- Fr. Houšť uvádí, že neřekl, že by nádrž byla bezcenná, řekl, že obci nevznikla žádná škoda, kdyby měl někdo tuto nádrž demontovat a odvážet, tak by to byla nula k nule, trvá na tom, že obci nevznikla škoda.

- místostarosta uvádí, že od samého počátku uvedeného odcizení nádrže úzce spolupracuje s generální inspekcí bezpečnostních sborů, vyvrací tvrzení p. Houště, že obci nevznikla žádná škoda. Je prokázáno, že vznikla obci škoda 25.600,- Kč. Z uvedeného důvodu odmítá schválit žádost p. Škripa, aby ZO vydalo prohlášení, že obci škoda nevznikla. Je to holý nesmysl, tato nádrž není ani zastupitelů ani vedení obce, ale je to majetek obce. Druhá věc je Kupní smlouva, kterou starosta obce podepsal s kupujícím p. Škripem dne 14.9. 2012 a kde je jasně stanoveno, že kupující kupuje majetek obce včetně veškerého zařízení a staveb (bývalá ČOV) ke dni podepsání smlouvy. A v té době již na uvedeném pozemku uvedená kovová nádrž několik měsíců není. Není možné, aby obec prodávala něco, co zde není.

- M. Viktorín namítá, že pan Škrip převýšil nabídku uvedenou v záměru odprodeje bývalé ČOV a obci zaplatil 31.500,-Kč. Dále připomněl, že v minulosti byla bývalým ZO tato ČOV přislíbena MS Hubert Tasovice za

částku 5.000,-Kč, což je nízká cena. Zda vznikla nebo nevznikla obci škoda, ať řeší policie, ale tím, že pan Škrip již zaplatil, tak by to s obcí mělo být vypořádáno a ZO by mělo zaujmout stanovisko k dané věci.

- místostarosta - tímto jednáním byl spáchán trestný čin nebo přečin, podezřelým z této krádeže je policista ČR a já osobně pro vydávání nějakého stanoviska, které nám předložil pan Škrip, že se v podstatě nic nestalo, ruku nezvednu

- starosta konstatuje, že na 21. ZO bylo jasně řečeno a bylo to i v záměru prodeje bývalé ČOV, že se prodává zařízení a budovy, které zde jsou v době záměru, a kovová nádrž zde již opravdu nebyla, jiný zájemce se nepřihlásil

- M. Mitregová uvádí, že dle tvrzení pana Škripa již v minulosti jednal se starostou o této věci a že mu to starosta údajně povolil tuto nádrž odstranit a teď si myslí, že to je ze strany starosty křivárna

- starosta oponuje, že nic takového jmenovanému neslibil a ani slíbit nemohl, protože prodej nebo pronájem majetku obce kromě bytů musí schválit ZO

-M. Mitregová uvádí, že u toho nebyla, tak tedy neví

- V. Seidl M. Mitregové sděluje, že starosta žádné křivárny nedělá, že se ho hluboce dotýká takové tvrzení a trvá na tom, aby to bylo v zápisu

- Fr. Houšť - stále se tady hovoří o nějaké krádeži, také jsem u toho rozhovoru nebyl, ale bylo řečeno, že jste se navzájem nepochopili

- místostarosta - obec je v roli poškozeného a není možné, aby starosta zavolal na Generální inspekci, že poškození nejsme. To nemůžete myslet ani náhodou vážně a věřím tomu, že tento krok starosta neudělá a bude dále spolupracovat s policií

- místostarosta **Návrh usnesení:** ZO neschvaluje vydání stanoviska, tak jak je uvedeno v žádosti p. Škripa, „jednáním Radka Škripa škoda obci nevznikla, obec nadále žádnou škodu vůči Radku Škripovi nepožaduje“.

- M. Viktorín - **Protinávrh usnesení:** Nevyjadřovat se ke stanovisku, zda vznikla obci škoda či ne, a schválit prohlášení, že případnou vzniklou škodu obec nepožaduje nahradit od pana Škripa.

#### **Hlasování o protinávrhu:**

**pro 4:** Viktorín Miroslav, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**proti 1:** Rožnovský Jan

**zdržel se 6:** Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Procházka Jan

**usnesení č. 16 / 23 nebylo přijato v navrženém znění**

#### **Hlasování o návrhu:**

**pro 3:** Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Rožnovský Jan

**proti 4:** Viktorín Miroslav, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.  
**zdržel se 4:** Korger Petr, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Procházka Jan  
**usnesení č. 17 / 23 nebylo přijato v navrženém znění**  
**ZO bere na vědomí.**

### **3.6 Žádost o finanční výpomoc na zajištění Martinských hodů**

- starosta - dne 18.9. 2012 jsme měli schůzku s vedením TJ Sokol Tasovice o možnosti uspořádání Martinských hodů pro obě obce a dohodli jsme se, že celou záležitost projednáme na nejbližším zasedání ZO. Písemnou žádost dodali až po vyvěšení programu, proto ji nemáte v příloze. TJ Sokol Tasovice nás žádá o příspěvek ve výši 40.000,- Kč na zajištění Martinských hodů, které se uskuteční ve dnech 9.–11.11. 2012. Požadovaný příspěvek zahrnuje část ceny na zapůjčení krojů a prostředky na zajištění sálu a dalších nezbytných věcí k této akci.

- V. Seidl oznámil, že při jednání s představiteli TJ Tasovice na OÚ Hodonice ohledně dané věci upozornil p. Vašinu, že je třeba při nácviu hodařů v KD Hodonice dohlédnout, aby se v těchto prostorách nepožívaly alkoholické nápoje.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvek ve výši 40.000,- Kč na zajištění Martinských hodů konaných dne 9. – 11.11. 2012.

#### **Hlasování o návrhu:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Procházka Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**usnesení č. 18 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.7 Návrh na ukončení nájemní smlouvy**

- starosta - paní Zbořilová Ilona má opět nedoplatek za nájem a služby ve výši 13.813,- Kč. Z toho důvodu navrhuji schválit ukončení nájemní smlouvy.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s ukončením nájemní smlouvy s paní Ilonou Zbořilovou a celou částku vymáhat soudní cestou.

#### **Hlasování:**

**pro 10:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**proti 0:**

**zdržel se 1:** Houšť František

**usnesení č. 19 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.8 Návrh na podání žádosti o úplatné převody pozemků p.č. 3170 a 3172 v k.ú. Hodonice**

- starosta - jedná se o pozemky u Panského rybníka. Rádi bychom tyto prostory vyčistili a zpřístupnili zároveň s okolím rybníka.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje úplatný převod pozemků p.č. 3170 o výměře 159 m<sup>2</sup> ve vlastnictví PF ČR a pozemku 3172 o výměře 30 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

#### **Hlasování:**

**pro 10:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan,

#### **proti 0:**

**zdržel se 1:** Mitregová M.

**usnesení č. 20 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.9 Návrh na zakoupení 3 ks odpadkových košů**

- starosta - rádi bychom zakoupili 3 koše masivnější nebo betonové na výměnu košů v čekárnách. Tyto koše jsou v katastrofálním stavu.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s pořízením 3 ks košů do částky 15.000 Kč + DPH a dopravné.

#### **Hlasování:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová M.

**usnesení č. 21 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.10 Návrh na ozvučení sálu v KD Hodonice**

- starosta - v rozpočtu máme na akustiku sálu částku 200.000,- Kč, z čehož jsme ušetřili částku přibližně 100.000,-. Rád bych tuto částku použil na ozvučení sálu a na nákup dataprojektoru. Ozvučení sálu by mělo stát přibližně 60.000,- Kč a dataprojektor přibližně 25.000,- Kč

- M. Mitregová - zda by dataprojektor byl zařazen do majetku obce?

- starosta -ano, byl by zařazen do majetku obce
- M. Viktorín – tato technika by měla být zpřístupněna k ovládnání jen určitému počtu osob, aby se předešlo jeho poškození, a měla by být tato technika zpoplatněna při jejím využití pronájemcem
- starosta - vedení obce by stanovilo úměrnou částku za využívání tohoto zařízení, tak jak je to u půjčovacího nádobí apod.,
- J. Procházka se dotazoval na velikost plátna k dataprojektoru a že si myslí, že cena bude mnohem vyšší
- starosta - hovořil jsem jen s jednou fa. a samozřejmě požádám více fa. o cenovou nabídku a celou věc ještě projednáme v ZO

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s pořízením ozvučovací techniky sálu KD Hodonice.

**Hlasování:**

**pro 10:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**proti 0:**

**zdržel se 1:** Procházka Jan,

**usnesení č. 22 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**3.11 Návrh na oplocení dětského hřiště**

- starosta - chceme oplotit nové dětské hřiště na sídlišti nízkým asi metrovým plůtkem a osázet živým plotem. Cena živého plotu by byla přibližně 20.000,- Kč a plot by vyšel cca. na 600,- Kč bm.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s oplocením dětského hřiště metrovým plotem a osázením živým plotem.

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M., Procházka Jan

**usnesení č. 23 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

**3.12 Návrh na vyřazení majetku**

Byl předložen seznam, navržena je Ověřovací kniha, která by se dala do archivu,

kopírka od pana Maršouna, kde by oprava stála 15.000,-Kč, což vzhledem k roku pořízení nemá význam, a dotační analýza, která se dělala z důvodu podání žádosti o dotace na rekonstrukci KD.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s vyřazením předloženého majetku.

**Hlasování:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Houšť František, Pavel Houšť, Mitregová M., Procházka Jan,

**3.13 Návrh smlouvy na zhotovení znaku a vlajky obce**

- starosta - předložil dvě nabídky od fa. Patriot s cenovou nabídkou 5.000,-Kč a k fa. ALERION doložil návrh smlouvy s cenovou nabídkou 21.500,-Kč, která byla ještě snížena o 20% a informoval o výhodách dražší fa. (zkušenost, preference, kompletní služba)

- P. Houšť - předložit do příště do ZO více cenových nabídek, aby bylo možno z čeho vybírat a rozhodnout

- M. Mitregová - já si s dovolením neodpustím, myslím si, že jste tady tak krátce a předvedli jste toho tak málo, že byste se do takového kroku pouštět neměli

- starosta - tak to tedy odložíme o 20 let? Děkuji za názor

- M. Mitregová - pro mě je to taková citlivá záležitost, že jste se něčeho takového chopili. Vytvoření znaku je navždycky, nepředpokládám, že by to někdo po 10 letech měnil a nejste tady ani dvě volební období a už se chopíte takové cti obrovské, vytvořit pro Hodonice znak

- místostarosta - to je dobře, že se snažíme, kulturní komise dostala za úkol od ZO touto věcí se zabývat a za rok její existence nevytvořila nic

- starosta - já ještě musím reagovat na Milušku, nedá mi to. Jakým právem můžeš mě nebo teď celé zastupitelstvo odsuzovat. Za prvé, byla s tím pověřena Vaše komise, kde jsi figurovala, proč jsi to neřekla tehdy, když jsi měla ty zkušenosti a za druhé, proč toto má dělat někdo, kdo je na obci již delší dobu, proč to tady nevzniklo za bývalého vedení?

-M. Mitregová - hotovo? Protože bývalé vedení zvelebovalo obec. Obec je teď v takovém stavu, že si to zaslouží a podle mého názoru Vy si to nezasloužíte,

- starosta - Miluško, my to neděláme pro sebe

- starosta informuje, že osloví více firem

**ZO bere na vědomí.**

**3.14 Nabídka – Moderní úřad**

- starosta předložil nabídku fa. a konstatoval, že vedení obce nemá zájem o tyto

služby

**ZO bere na vědomí.**

### **3.15 Příkaz k provedení vnitřní kontroly pokladny**

**Návrh usnesení:** ZO vydává příkaz k provedení vnitřní kontroly pokladny, kterou provede finanční výbor.

**Hlasování o návrhu:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Procházka Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**usnesení č. 25 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.16 Příkaz k provedení veřejnosprávní kontroly PO MŠ Hodonice**

**Návrh usnesení:** ZO vydává příkaz k provedení veřejnosprávní kontroly PO MŠ Hodonice, kterou provede finanční výbor.

**Hlasování o návrhu:**

**pro 11:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan, Procházka Jan, Houšť František, Houšť Pavel, Mitregová M.

**usnesení č. 26 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.17 Návrh na odkoupení pozemku p.č. 3157 a 3158 v k.ú. Hodonice**

- starosta - jelikož bychom chtěli získat dotace na osázení biokoridorů a hodili by se nám tyto pozemky, jednal jsem včera o možném odkoupení. Paní Dlouhou Marie, je ochotná odprodat pozemek p.č. 3158 za 14 Kč/m<sup>2</sup>. Mluvil jsem ještě s Pelechovými, kteří nemůžou odprodat pozemek p.č. 3157 z důvodu, že na pozemek získali dotace. Dotační podmínky vyprší v polovině roku 2013 a jelikož nechtějí pozemky prodávat, navrhuji směnu pozemků se smlouvou o smlouvě budoucí. Připravím do příštího zasedání ZO smlouvu o smlouvě budoucí. Vyvěsíme záměr na směnu pozemků o stejné výměře.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje odkoupení pozemku p.č. 3158 v k.ú. Hodonice za předjednanou cenu 14 Kč/m<sup>2</sup> od paní Marie Dlouhé.

**Hlasování o návrhu:**

**pro 7:** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Rožnovský Jan,

**proti 1:** Houšť František

**zdržel se 3:** Procházka Jan, Houšť Pavel, Mitregová M.

**usnesení č. 27 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

#### **4. Žádost o byt – nové**

Josef Blahoudek, Petra Kočí a Daniel Šimík, Darina Rubešová všichni

Hodonice; Lucie a Petra Vítů Padov

Žadatelé jsou zařazení do pořadníku, který byl v pondělí aktualizován a je v něm 21 žadatelů.

**ZO bere na vědomí.**

#### **5. Žádost o byt – aktualizace**

Marie Mašterová, Miroslav Lašák a Miroslava Fajmanová, Zdeňka Kočí, Jan Koryťák, Lenka Havelková a Alois Jonáš, Zdislava Danielová, Renáta Stodulková všichni Hodonice. Ti, kteří neprovedli aktualizaci, byli ze seznamu vyřazeni – celkem 21 žádostí bylo vyřazeno.

**ZO bere na vědomí.**

#### **6. Žádost o umístění do DPS**

Anna Koryťáková, Josef Dreher, oba Hodonice; Eva Nedorostová, Jaroslavice

**ZO bere na vědomí.**

#### **7. Žádost o byt v KD Hodonice**

Hana Heráková, Znojmo; Petra Kočí a Daniel Šimík, Květoslava Čopová, Richard Pecha všichni Hodonice

- místostarosta navrhuje upřednostnit žádosti občanů obce Hodonice
- M. Mitregová navrhuje umístění dle data, kdy byly žádosti doručeny na obec
- J. Procházka navrhuje, aby byly obsazeny všechny 4 byty
- místostarosta uvádí, že jeden z těchto bytů doposud zůstal volný pro případ, že se někdo z občanů dostane do krizové situace, aby mohl tento byt po dobu nezbytně nutnou využívat.

**Starosta: Návrh usnesení:** Umístit na uvedené byty Rajchmanna a Pištorovou, Petru Kočí s Danielem Šimíkem a Richarda Pechu

**M. Viktorín: Protinávrh:** Obsadit všechny 4 byty -Rajchmanna s Pištorovou, Petru Kočí a Daniela Šimíka, Richarda Pechu a Květoslavu Čopovou

**Hlasování o protinávrhu:**

**pro 6:** Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Rožnovský Jan, Houšť Pavel, Mitregová M., Procházka Jan

**proti 0:**

**zdržel se 5:** Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Houšť František

**usnesení č. 28 / 23 bylo přijato v navrženém znění**

## **8. Žádost o zaměstnání**

Marie Janáková, Slup; Lucie Kratochvílová, Hodonice

**ZO bere na vědomí.**

## **9. Informace:**

### **9.1 Informace o zamítnutí odvolání proti platebním výměrům**

- starosta - dne 3.9. 2012 jsme obdrželi od Finančního ředitelství v Brně zamítavé stanovisko k našemu odvolání. Proti tomuto rozhodnutí není možno se odvolat.

- V. Seidl -obci vznikla škoda dle zákona o obcích a co bude vedení obce s tímto dělat a jak dále bude postupovat?

- starosta - již bylo podáno oznámení skutečnosti nasvědčující tr. činu na Okresní státní zastupitelství ve Znojmě

- M. Mitregová - kdy bylo podáno oznámení

- starosta - 19.9.2012

- V. Seidl - jak to bude s vypočítáním penále, které v této souvislosti obci také hrozí zaplatit

- starosta - finanční ředitelství v Brně tuto věc předalo Fin. úřadu Brno, které se s tímto bude zabývat a po jeho rozhodnutí bude doručeno na obec Hodonice

- V. Seidl - uvedená pokuta 2.240.000,-Kč se bude platit nebo již byla zaplacená?

- starosta - uvedená částka již byla zaplacená z rozpočtu obce

- Fr. Houšť - zda je možné vidět odvolání, které obec podala na Fin. ředitelství v Brně

- starosta - ano, ale musím z textu vymazat všechny údaje s os. daty v odvolání uvedenými z důvodu ochrany os. údajů a potom je odvolání nic neříkající

- Fr. Houšť - takže není

- starosta - není

**ZO bere na vědomí.**

### **9.2 Žádost o ukončení nájemního vztahu**

- starosta - žádost podali Jana a Radek Procházkovi, byt byl okamžitě obsazen dle pořadníku.

**ZO bere na vědomí.**

### **9.3 Informace o podání žádosti o dotace na zateplení a výměnu oken na obecní budově č. 99 – Daren**

- starosta - momentálně pracujeme s firmou Europoint z Pardubic na vypracování nutných podkladů k podání žádosti např. energetický audit a projekt

**ZO bere na vědomí.**

### **9.4 Informace o možném podání žádosti „Operační program ŽP, opatření 6.3 Obnova krajinných struktur na k.ú. Hodonice“**

- starosta - předávám slovo předsedovi komise pro životní prostředí.

- V. Seidl podal k dané věci vysvětlení

**ZO bere na vědomí.**

### **9.5 Informace k akustice v sále KD Hodonice**

- starosta - byly vyměněny stropní podhledové desky, místo sádrokartonu byly dány desky, které pohlcují zvuk. Provedli jsme měření akustiky před výměnou, kde výsledky měření ukazovaly 1,6 – 2,3 sekundy, nově naměřené výsledky máte před sebou. Původně jsme se bavili i o možném obložení, ale nechtělo se nám z důvodu, že je po rekonstrukci. Podle slov ing. Berky, který provedl měření akustiky, je to zbytečné, provedená výměna by měla být dostačující. Myslím, že je velká škoda, že se na akustiku nemyslelo při rekonstrukci, byla to práce a hlavně výdaje navíc. Cena kazet je srovnatelná.

- místostarosta - i přes skutečnost, že při rekonstrukci KD a OÚ se investor (obec Hodonice) nezajímal o akustiku a do stropních konstrukcí byly uloženy sádrokartonové desky, které místo, aby pohlcovaly hluk a zvuk, tak jej odrážely a zvuk se roztránil po celém sále. Na tuto skutečnost si stěžovali všichni, kteří

zde v posledních 2 letech pořádali převážně kulturní akce. Tyto finanční prostředky vložené do sádrokartonů byly v době rekonstrukce KD zcela obcí vyhozeny

- Houšť Fr. - zda byly tyto vyměněné sádrokartonové desky po výměně odprodány

- starosta - oslovili jsme nějaké firmy, ale nikdo o toto neměl zájem, tak je fa., která prováděla výměnu, uložila na skládku

- Houšť Fr. - zda má obec doklad o tom, že tyto desky skončily na skládce a že nebyly odprodány dále?

- starosta - v cenové nabídce od fa., která tyto práce prováděla bylo i zakotveno, že tyto sádrokartony budou uloženy na skládce

**ZO bere na vědomí.**

#### **9.6 Informace o výsledku výběrového řízení na rozšíření hasičské zbrojnice**

Do výběrového řízení se přihlásilo 7 firem a nejnižší cenovou nabídku podala firma stavební huť Roman Arbeiter Hodonice, která již před 14 dny začala se stavbou.


- V. Seidl - žádá o odborný stavební dozor, aby neunikly zbytečně finanční prostředky

- Fr. Houšť - kdo provádí stavební dozor?


- starosta - projektant ing. Čeleda

**ZO bere na vědomí.**

Zapsal :


Jan Rožnovský ..... 

Ověřovatelé :

Bc. Pavel Houšť ..... 

Starosta obce:

Vítězslav Seidl ..... 

Petr Korger..... 

V Hodonicích 5. září 2012

**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-