

# ZÁPIS Z 27. ZASEDÁNÍ ZO HODONICE

## konaného dne 20. února 2013

**místo konání:** salonek KD Hodonice

**čas zahájení:** 17,00 hodin

**čas ukončení:** 19,55 hodin

**přítomní zastupitelé obce:** / 9 / Bc. Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Procházka Jan, Ing. Viktorín Miroslav, (dostavil se později 17,10 hod. ) Neunteufel Miloš, (dostavil se později 17,35 hod. )

**zasedání zastupitelstva Obce Hodonice je usnášeníschopné, přítomno je 9 zastupitelů**

**zasedání zastupitelstva obce řídí:** Petr Korger, starosta

**ověřovatelé zápisu:** Medek Stanislav, Procházka Jan

**zapisovatel:** Jiří Maršoun

**hosté:** dle prezenční listiny 2 podepsaní hosté

**poslední zasedání zastupitelstva se konalo:** 28. 1. 2013

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina, a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné
  - starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam
  - starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice
  - starosta dále navrhl ověřovatele zápisu a zapisovatele
  - diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat
- průběh hlasování:** veřejné – zvednutím ruky

### **Program:**

#### **1. Účetnictví:**

1.1 Návrh rozpočtu obce Hodonice na rok 2013

#### **2. Kontrola úkolů z 26. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 28.1. 2013**

2.1 Schválení návrhu znaku a vlajky pro obec Hodonice

2.2 Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 884/1 v k.ú. Hodonice

#### **3. Projednávání žádostí:**

3.1 Nabídka pronájmu pozemků p.č. 4985 a 4986 v k.ú. Tasovice nad Dyjí

3.2 Žádost o příspěvek na činnost místních organizací

3.3 Žádost o příspěvek na úhradu provozních nákladů pro družstva dorostu – TJ Sokol Tasovice

3.4 Žádost o příspěvek na poskytování sociální služby v naší obci

3.5 Nabídka kupní ceny za pozemek p.č. 573 v k.ú. Hodonice – České dráhy

3.6 Pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4

3.7 Nabídka pronájmu nebytových prostor v DPS

3.8 Dohoda o vytvoření společného školského obvodu

3.9 Úhrada nákladů spojených s pohřbem na náklady obce

3.10 Návrh ke schválení vyřazení majetku z evidence obce

#### **4. Žádosti o byt - nové:**

Milada Blahoudková, Jiří Lípa a Josef Zedníček, všichni Hodonice; Martina Špalková, Tasovice

#### **5. Žádost o umístění do DPS:**

Vincencie Škárková, Hevlín; Anna Pyskatá, Tasovice

#### **6. Žádost o zaměstnání:**

Renáta Valdová, Jaroslava Bojanovská, Jiří Lípa, Lubomír Holý, všichni Hodonice;

## **7. Informace:**

- 7.1 Informace k podaným žádostem o dotace
- 7.2 Informace o výsledcích inventarizace
- 7.3 Akční plán rozvoje sociálních služeb Znojemska rok 2013
- 7.4 Výpověď z nájemní smlouvy – nebytové prostory v DPS
- 7.5 Sdělení k žádosti o úplatný převod zemědělských pozemků
- 7.6 Informace k vyřešení sporů mezi nájemníky v bytovém domě č. 377
- 7.7 Informace k odcizené kovové nádrži v bývalé ČOV

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Medka Stanislava a Procházku Jana

**Hlasování: pro 8** Houšť Pavel, Houšť František, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie Rožnovský Jan, Mitregová Miluše **proti 0, zdržel se 1** Procházka Jan.

**usnesení č. 1 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

starosta navrhl zapisovatele Jiřího Maršouna

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Houšť František, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie.

**usnesení č. 2 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **Program doplnit o body:**

Pan František Houšť navrhuje nejdříve projednat žádosti – bod 3.2 , bod 3.3 , bod 3.4 , a rozpočet projednávat po projednaných žádostech jako bod 3.11

*Na jednání se dostavil pan Viktorín Miroslav 17.10 hodin*

**hlasování: pro 5** Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše, Seidl Vítězslav, **proti 0, zdržel se 5** Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav,

**usnesení č. 3 / 27 nebylo přijato v navrženém znění**

**hlasování o programu: pro 7** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, **proti 0, zdržel se 3** Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel,

**usnesení č. 4 / 27 bylo přijato v navrženém znění dnešní jednání zastupitelstva obce se bude řídit tímto programem.**

## **Program:**

### **1. Účetnictví:**

#### **1.1 Návrh rozpočtu obce Hodonice na rok 2013**

Návrh rozpočtu zastupitelé obdrželi hned, jak byl zveřejněn na úřední desce, dnes mají na stole výpis investičních akcí dle rozpočtu obce. Než přistoupíme ke schvalování rozpočtu, dávám návrh na změny, které připravila a vysvětlí hlavní účetní Obce paní Prokešová.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje doplnit návrh rozpočtu obce Hodonice o předložený návrh doplnění rozpočtu obce účetní paní Prokešové.

**Hlasování: pro 10** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 5 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložený návrh rozpočtu obce pro rok 2013 včetně schváleného doplnění ve výši příjmů 24 260 900,-Kč výdajů 25 960 600,- Kč a financování 1 690 700,- Kč

**Hlasování:** **pro 10** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 6 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

**Návrh usnesení:** ZO pověřuje starostu obce Hodonice Petra Korgera k vydávání rozpočtových opatření za měsíce únor až prosinec 2013.

**Hlasování:** **pro 10** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 7 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

## **2. Kontrola úkolů z 26. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 28.1. 2013**

### **2.1 Schválení návrhu znaku a vlajky pro obec Hodonice**

*Na jednání se dostavil pan Neunteufel Miloš 17.35 hodin*

Obdrželi jsme doplněné návrhy č. 7 a 8a o ječný klas a vyjádření heraldika:

v příloze Vám zasílám varianty 9 a 10 návrhu znaku a vlajky obce Hodonice. Jedná se o upravené varianty 7 a 8a, které kromě motivu hroznu vinné révy počítají rovněž s motivem ječmenného klasu. V zájmu dobré vyváženosti symbolů zařazují do znaku a vlajky pouze jeden vinný hrozen a dva ječmenné klasy po stranách. Pokud jde o osmihrotý kříž, pak je pravdou, že řád křížovníků má ve znaku kromě kříže také hvězdu, ovšem do kompozice variant 7 a 8a (a tedy i do kompozice variant 9 a 10) kříž s hvězdou nelze umístit bez újmy na estetické vyváženosti znakových figur. Navíc, heraldická praxe upřednostňuje zařazení části motivu znaku někdejšího majitele obce do nového znaku obce spíše, nežli jeho kompletní převzetí. Bylo by možné uvažovat o zcela jiné kompozici znaku, kde by byl uplatněn jak kříž, tak i hvězda, ovšem to by bylo v rozporu se zadáním obce upravit znak ve variantách 7 a 8a a také by to znak učinilo zbytečně složitější (přičemž již stávající úpravou s klasy je znak o něco složitější, nežli v původních variantách 7 a 8a). Jan Tejkal

Paní Mitregová dodává, že na minulém zasedání ZO bylo ujednáno, že heraldikovi se zadá určitá zakázka jak změnit návrh znaku, hvězdička tam byla citována a tak by se mělo přihlížet k tomu, aby heraldik splnil naše požadavky. Starosta připomíná, že heraldikovi volal a psal, že ho seznámil s požadavky ZO. Paní Mitregová dokládá, že navrhovaný kříž ve znaku je kříž maltézský v několika variantách. Konkrétně tento kříž je symbolem templářů, který s obcí Hodonice nemá vůbec nic společného, je to absurdní. Řád křížovníků s červenou hvězdou byl špitální bratrstvo a používal ve znaku červený kříž s hvězdou v černém poli. Několik obcí jejíž farnost dříve patřila tomuto řádu, dnes v obecním znaku používá tento symbol. ( obec Blatno, obec Mašovice, obec Pavlice, obec Plchov.) není možné ten kříž oddělit od hvězdy. Tato varianta přijde paní Mitregové od heraldika jako úplný výsměch a než mít v obecním znaku templářský kříž, tak raději nic. Co se týká klasu ječmene, nepředpokládala paní Mitregová, že to bude pro pana heraldika takový problém. Sladovna jako symbol průmyslu ve znaku není standardní v obcích, tím jsme právě výjimečný ( obec Zborovice, obec Kounice ) všude mají ten klas nakloněný, proto je to ječmen s dlouhými vlasy na konci. Paní Mitregová nečekala, že člověk který argumentuje tím, že dělal tolik znaků nemá ve svém repertoáru ječný klas v jeho přirozené podobě a bude nám nutit takové patvary.

Pan František Houšť dodává, že co se týká připomínek ke znaku křížovníků, vyjádřila vše paní Mitregová, co se týká klasu nevěděl o co se jedná jestli o vidle nebo o co. Dělá si z nás ten člověk

(heraldik) srandu? Kdy se byl podívat v Hodonicích, aby načerpal poznatky o obci, aby si pozval členy ZO a vedl s něma debatu? Starosta odpovídá, že v Hodonicích nebyl, že spolu komunikují emailem nebo telefonicky, že mu poslal knihu o obci Hodonice.

Pan Seidl se ptá paní Mitregové, co ona udělala proto, když se jí dodatečné návrhy nelíbily, jestli se spojila s heraldikem a přednesla mu své návrhy? Paní Mitregová říká, že nechtěla nic dělat za zády zastupitelstva. Pan Seidl si myslí, že ať bude jakýkoli návrh, tak se paní Mitregové líbit nebude. Starosta dodává, že na minulém jednání ZO sama paní Mitregová navrhla, aby se znak doplnil o klasy a hvězdičku. Když dal Ing. Viktorín doplnit variantu 7 a 8a, tak paní Mitregová se zdržela hlasování, pan Houšť František nehlasoval vůbec. Starosta tomu nerozumí, tak na jednu stranu vykřikujete, jak to má být a pak se nezúčastníte hlasování, tak potom nechápe proč tu jste, je to vaše věc, máte na to právo. Paní Mitregová žádá starostu, aby si své soudy nechal pro sebe. Paní Mitregová nehlasovala z toho důvodu, že se jí nelíbí ani pozadí toho znaku ani to rádllo, které vypadá jako nesmyslná hora a chtěla, aby si pan heraldik s návrhem více pohrál. To, že chtěla znak doplnit o hvězdičku a klasy je pravda, chtěla změnit i pozadí, ale věděla, že s tím nebudou zastupitelé souhlasit a takovou podobou co se líbí Vám nesouhlasí. Nelíbí se jí ve znaku ta špice (podívejte se na znaky okolních obcí z Daníže, nikdo ji tam nemá) proto nehlasovala. Pan František Houšť říká, že domlouvat takovou věc telefonicky je špatně, že heraldik měl přijet k nám a domlouvat se, vyslechnout si naše názory a nezlobit se na ně a ne to takovým způsobem komentovat. On (heraldik) má přijet k nám a vyslechnout si názory a ne my za ním. Pan Medek se ptá pana Houště co tady ten heraldik uvidí? Že je tady obecní úřad, že je tady škola, že je tady sladovna a to je všechno. To přece stačí říct heraldikovi telefonicky, děláte naprosto zbytečný cirkus pane Houšť, naprosto zbytečný. Ing. Viktorín říká, že není podstatné pro tvorbu znaku jak vesnice dnes vypadá, ale to základní je že ta hvězda ve znaku je důležitá pro rozlišení těch jednotlivých řádů, a ten jeden konkrétní řád se váže k Hodonicím tak ji tam dejme, ale ty klasy vypadají hrozně, to ten původní návrh, kde jsou jenom hrozny vypadá lépe. Nevím, proč pan heraldik říká, že by byl znak zbytečně složitý, kdyby domaloval jednu hvězdičku navíc. Možná z historického hlediska má paní Mitregová pravdu. Když si někdo za 300 let vezme do ruky ten znak, tak si řekne templáři a začne Hodonice spojovat s Čejkovicemi a jejich templářskými sklepy, že Hodonice mají možná taky něco takového. Ing. Viktorín není historik, ale podle toho co předkládá paní Mitregová mu to přijde logické. Pana Seidla mrzí, že se to řeší až na jednání zastupitelstva, pokud mne to zajímá a je to tak závažná věc, když takový znak uvidím, tak se zděsím a okamžitě běžím za starostem a telefonuji heraldikovi, pokud jsem zastupitel tak mám prostě povinnost. Dnes to zase odložíme o další měsíc, potom zase nebude něco v pořádku tak to zase odložíme o další měsíc. A takhle to budeme odkládat až do ukončení volebního období. Toho se pan Seidl bojí.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje variantu číslo 7 z předložených návrhů znaků a vlajek pro obec Hodonice.

**Protinávrh:** Ing. Viktorín navrhuje doplnit znak o hvězdu, která patří do znaku Řádu křížovníků s červenou hvězdou.

**Druhý protinávrh:** paní Mitregová navrhuje oslovit heraldika, upravit klas ječmene do přirozené podoby a templářský kříž vyměnit za znak Řádu křížovníků s červenou hvězdou.

**Hlasování o druhém protinávru:** pro 5 Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Jandová Marie, Houšť František, proti 0 zdržel se 6 Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Ing. Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš,

**usnesení č. 8 / 27 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o protinávrhu: pro 4** Jandová Marie, Houšť František, Mitregová Miluše, Ing. Viktorín Miroslav **proti 0, zdržel se 7** Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel,  
**usnesení č. 9 / 27 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o návrhu: pro 5** Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, **proti 4** Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Houšť František, **zdržel se 2** Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav,  
**usnesení č. 10 / 27 nebylo přijato v navrženém znění**

**ZO bere na vědomí**

## **2.2 Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 884/1 v k.ú. Hodonice**

Jak starosta minule naznačil, je potřeba doložit vlastnictví ke sklepu. Manželé Kubíkoví doložili dne 6.2. 2013 čestné prohlášení dvou občanů, že paní Drahoslava Bužková a její rodina užívala sklep již více jak 50 let. Dle právníka Obce taková listina není podkladem ani pro vydržení, a pokud nevíme, kdo je vlastníkem sklepa a nepodaří se ho zjistit, doporučuje právník pozemek neprodávat a počkat na nový občanský zákoník účinný od 1.1. 2014, který stanoví, že vlastníkem pozemku je vlastníkem i všech staveb nacházejících se na a pod pozemkem, pokud k 1.1. 2014 není znám vlastníkem stavby. Starosta navrhuje otevřít nabídku a trvat na doložení vlastnictví ke sklepu.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 884/1 v k.ú. Hodonice manželům Drahoslavě a Janu Kubíkovým za navrženou cenu **44,- Kč / m<sup>2</sup>**. Kupující musí doložit vlastnictví ke sklepu a nechat si zhotovit geometrický plán na vlastní náklady.

**Hlasování: pro 8** Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Procházka Jan, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 3** Bc. Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše,  
**usnesení č. 11 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

## **3. Projednávání žádostí:**

### **3.1 Nabídka pronájmu pozemků p.č. 4985 a 4986 v k.ú. Tasovice nad Dyjí**

Pan Boudný se přišel informovat na tyto pozemky, měl zájem je odkoupit. Starosta mu podal informaci, že tyto pozemky nelze odprodat, protože je tam plánován obchvat obce Hodonice, Jihomoravským krajem. Proto se starosta s panem Boudným domluvili na zveřejnění záměru na pronájem pozemků. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem pozemků p.č. 4985 a 4986 v k.ú. Tasovice nad Dyjí panu Miloši Boudnému a Anně Havlíkové za navrženou cenu **1,- Kč/m<sup>2</sup>/rok**, na dobu 10 let s výpovědní lhůtou 1 rok.

**Hlasování: pro 11** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 0**  
**usnesení č. 12 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.2 Žádost o příspěvek na činnost místních organizací**

Žádosti podali TJ Hodonice, JSDH a SDH Hodonice, o.s. Za Hodonice krásnější a KPTZBp. Všechny organizace mimo hasičů již předložili i vyúčtování za rok 2012, kde nebyly shledány žádné závažné nedostatky. Vyúčtování jsou pro nahlédnutí zde, popřípadě kdykoliv po předchozí dohodě u starosty v kanceláři.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvky na rok 2013 pro TJ Hodonice ve výši 150.000,- Kč, pro o.s. Za Hodonice krásnější 30.000,- Kč, pro Klub přátel Táborové základny Bojanovice pila 30.000,- Kč a pro JSDH a SDH Hodonice po předložení vyúčtování za rok 2012 částku 65.000,- Kč + náklady na pohonné hmoty, provozní kapaliny, pravidelné prohlídky vozidel a refundace mezd.

**Hlasování:** pro 11 Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, proti 0, zdržel se 0

**usnesení č. 13 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.3 Žádost o příspěvek na úhradu provozních nákladů pro družstva dorostu – TJ Sokol Tasovice**

Obec obdržela žádost na dotaci 150.000,- Kč. Při schůzce v loňském roce, Obec žádala o vyčíslení na celý rok, proto starosta navrhoval schválit i příspěvek na tradiční Martinské hody.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvek pro TJ Sokol Tasovice pro rok 2013 ve výši 70.000,- Kč. Tato částka se skládá ze 40.000,- Kč na tradiční Martinské hody a 30.000,- na činnost TJ Sokola Tasovice.

**Protinávrh:** Pavel Houšť navrhuje poskytnout dotaci ve výši 150 000,-Kč na sportovní činnost dorostu.

**Hlasování o protinávrhu:** pro 3 Bc. Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše proti 1 Ing. Viktorín Miroslav, zdržel se 7 Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Procházka Jan, Neunteufel Miloš

**usnesení č. 14 / 27 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o návrhu:** pro 7 Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Procházka Jan, Neunteufel Miloš proti 1 Houšť František, zdržel se 3 Bc. Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše

**usnesení č. 15 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.4 Žádost o příspěvek na poskytování sociální služby v naší obci**

Žádost podává sdružení Dotyk II, kterému Obec přispěla v loňském roce částkou 5.000,- Kč.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvek na poskytování sociální služby v naší obci na rok 2013 ve výši 5.000,- Kč pro Dotyk II, o.p.s.

**Hlasování:** pro 11 Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, proti 0, zdržel se 0

**usnesení č. 16 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.5 Nabídka kupní ceny za pozemek p.č. 573 v k.ú. Hodonice – České dráhy**

Obec požádala ČD o úplatný převod. České dráhy si nechali udělat znalecký posudek, podle kterého je cena pozemku 36.050,- Kč a obvyklá cena je 42.300,- Kč. Pozemek nám nabízí ČD za 50.000,- Kč.

**Návrh usnesení:** ZO nesouhlasí s předloženou nabídkou a dává za úkol starostovi jednat o možném snížení ceny.

**Hlasování:** pro 11 Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, proti 0, zdržel se 0

**usnesení č. 17 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.6 Pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4**

Klub přátel T'Z Bojanovice pila hledal nějaké prostory k pronájmu, kde by se mohli scházet, proto Obec zveřejnila záměr pronájmu budovy čp. 4. Byla doručena jedna cenová nabídka.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem nebytových prostor v domě č.p. 4 pro Klub přátel T'Z Bojanovice pila prodejnu o výměře 33,6 m<sup>2</sup> za 180 Kč/m<sup>2</sup>/rok a ostatní prostory o výměře 17,88 m<sup>2</sup> za 90 Kč/m<sup>2</sup>/rok a to na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 1 rok.

**Hlasování:** **pro 11** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 18 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.7 Nabídka pronájmu nebytových prostor v DPS**

Obec dále zveřejnila záměr na pronájem kantýny, kadeřnictví a masáže. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku na kadeřnictví.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem nebytových prostor na DPS za účelem provozování kadeřnictví paní Lence Semerádové za navrženou cenu **250,-** Kč/m<sup>2</sup>/rok + energie na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce.

**Hlasování:** **pro 11** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 19 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

*byla vyhlášena desetiminutová přestávka*

### **3.8 Dohoda o vytvoření společného školského obvodu**

Návrh dohody obdrželi zastupitelé předem. Tuto dohodu starosta připravil se starostou Krhovic a po konzultaci s právníkem jsme předložili Obcím Tasovice a Dyje. Obec Tasovice ještě navrhla vložit jeden článek, který měl Obec zavázat k placení i investičních věcí, s tím, že by se Obec dozvěděla rok dopředu o chystané investici a dál by se postupovalo dle článku IV., s čímž starosta společně se starostou Krhovic nesouhlasil. Na další schůzce všech čtyř starostů ( Hodonice, Tasovice, Krhovice a Dyje) a ředitele školy, bylo dohodnuto, že ke schválení v obcích bude předložena původní dohoda. Z této dohody nám plyne povinnost platit výdaje za školní stravování, což je dáno zákonem.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložený návrh Dohody o vytvoření společného školského obvodu.

**Hlasování:** **pro 11** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 20 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.9 Úhrada nákladů spojených s pohřbem na náklady obce**

Dne 29. ledna 2013 se na OÚ Hodonice dostavil pan Jan Havelka mladší, že mu dne 24. 1. 2013 zemřel otec, a že nemá peníze na zajištění pohřbu. Obec nechala zesnulého zpopelnit bez jakéhokoliv obřadu. Pan Jan Havelka ml. nám na Obecním úřadě podepsal prohlášení, že po vyřešení dědictví dlužnou částku Obci uhradí.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje uhrazení předložené faktury za pohřeb pana Jana Havelky st.

**Hlasování:** **pro 11** Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, **proti 0, zdržel se 0**

**usnesení č. 21 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.10 Návrh ke schválení vyřazení majetku z evidence obce**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje vyřazení majetku ke dni 1. 3. 2013 dle předloženého návrhu.

**Hlasování:** pro 11 Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, proti 0, zdržel se 0

**usnesení č. 22 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

### **4. Žádosti o byt - nové:**

Milada Blahoudková, Jiří Lípa a Josef Zedníček, všichni Hodonice; Martina Špalková, Tasovice  
**ZO bere na vědomí**

### **5. Žádost o umístění do DPS:**

Vincencie Škárková, Hevlín; Anna Pyskatá, Tasovice  
**ZO bere na vědomí**

### **6. Žádost o zaměstnání:**

Renáta Valdová, Jaroslava Bojanovská, Jiří Lípa, Lubomír Holý, všichni Hodonice;  
**ZO bere na vědomí**

### **7. Informace:**

#### **7.1 Informace k podaným žádostem o dotace**

Starosta se zmínil již dříve, že v loňském roce Obec podala tři žádosti o dotace na Jihomoravský kraj na odbor životního prostředí. První je na vybavení komunitní kompostárny (štěpkovač, čelní nakladač, překopávač a centrála + síto) – celkové náklady s DPH 1.026.900,- Kč. Druhá žádost se týká separace a svozu bioodpadů (kontejnerový nosič a 10 kontejnerů) – celkové náklady s DPH 2.071.440,- Kč. Třetí se týká separace bioodpadů (kompostér 720 l – 300 ks) – celkové náklady s DPH 837.900,- Kč. Tyto tři záležitosti by celkem stály 3.936.240,- Kč, výše dotace je až 90% a výsledky bychom měli znát do konce února. Další žádost podaná v loňském roce je na osázení biokoridorů a biocentra, kde celkové náklady činí cca. 28.700.000,- Kč a dotace jsou ve výši až 100%. V letošním roce Obec podala žádost na MMR na nové dětské hřiště, které by bylo Na Vinici za cenu cca. 375.353,- Kč a dotace jsou ve výši 70%, výsledku budou známy cca. v květnu. V současné době chystáme žádost na grant nadace ČEZ na třetí dětské hřiště v ulici Panská. Žádosti se předkládají do 31.5. 2013 a předpokládané náklady jsou 381.000,- Kč. Dotace jsou až 100%, na náklady obce by bylo oplocení, které by bylo nezbytné. Další připravovanou žádostí je žádost o dotace z operačního programu životního prostředí na zateplení veřejných budov, jedná se o zateplení a výměnu oken na DARENU. Tento titul ještě není vypsáný, ale připravuje se a podle mých informací bude termín podání žádostí 1. čtvrtletí 2013 a výše dotace až 90%. Předpokládané náklady činí cca. 1.000.000,- Kč. Zatím poslední připravovanou žádostí je podání na Jihomoravský kraj – podpora projektů v oblasti památkové péče, jednalo by se o litinový kříž na ulici Krhovická. Dotace jsou ve výši 50%, maximální dotace je 500 tis. Předpokládané náklady jsou 500.000,- Kč.

**ZO bere na vědomí.**

#### **7.2 Informace o výsledcích inventarizace**

Zastupitelé obdrželi inventarizační zprávu, která ještě nebyla podepsána všemi členy. Dnes je zpráva již ode všech členů podepsána.

**ZO bere na vědomí**

### **7.3 Akční plán rozvoje sociálních služeb Znojemska rok 2013**

Starosta obdržel akční plán, který mají zastupitelé v materiálech. Sociální služby požadují po Obci schválení. Starosta si myslí, že na tomto plánu není co schvalovat. Proto vznesl dotaz na paní Rockovou a bylo mu sděleno, že stačí vzít na vědomí.

**ZO bere na vědomí.**

### **7.4 Výpověď z nájemní smlouvy – nebytové prostory v DPS**

Výpověď podala paní Indrová, byl vyvěšen nový záměr, ale nikdo se nepřihlásil. Nyní běží výpovědní lhůta.

**ZO bere na vědomí.**

### **7.5 Sdělení k žádosti o úplatný převod zemědělských pozemků**

O tyto pozemky jsme žádali PF, od ledna 2013 obec nemůže koupit takovéto pozemky od státu.

**ZO bere na vědomí.**

### **7.6 Informace k vyřešení sporů mezi nájemníky v bytovém domě č. 377**

V pondělí 4.2. 2013 proběhla schůzka s nájemníky bytového domu Na Vinici 377. Dostavili se jen manželé Chromí, paní Valdová s přítelem, paní Mrkosová, pan František Houšť, Miluše Mitregová, Jan Rožnovský a starosta. Paní Ina Šprtová se omluvila a paní Jindra Houšťová-Marvanová, na jejíž žádost byla schůzka svolána se nedostavila. Vyslechli jsme si názory jen jedné strany. K závěru debaty vznikla výměna názorů mezi panem Františkem Houštěm a panem Rožnovským. Nejvíce mě zarazila informace pana Houště, že za vrácení dotací a následné penále (více než 4 mil.) může pan Rožnovský, což starostovi přijde absurdní. Podle informací starosty, došlo ke kontrole již za vedení pana Houště a bylo to na popud jednoho z nájemníků Na Vinici. Dále pan Houšť měl poznámku, že spory v obecních bytech obec musí řešit, na což starosta reagoval, že toto není věcí obce a pan Houšť stížnosti a žádosti občanů také neřešil, dokonce ani takové, které rozhodně měl řešit – např. žádost o opravu podlah, což dokládám těmito většinou nevyřešenými žádostmi. Ještě v tom týdnu dne 6.2. 2013 starostovi volal pan Rožnovský po 18:00 hodině, že je na dané bytovce hádka. Starosta na místo dojel a po delší debatě si nechal od paní Šprtové ukázat, jak jezdí s invalidním vozíkem ven a bylo zjištěno, že kočárek za dveřmi ničemu nevádí. Nájemníci se nakonec dohodli, že věci zůstanou jako dřív a paní Chromá a Valdová následující den podepsali souhlas s vybudováním nájezdů.

**ZO bere na vědomí.**

### **7.7 Informace k odcizené kovové nádrži v bývalé ČOV**

Pan Škrip dne 28.1. 2013 zaplatil částku 25.764,- Kč, což je částka, kterou obdržel za odcizenou kovovou nádrž a žádá o potvrzení, že škoda zaplacením uvedené částky byla zcela vyrovnána. Dle odhadu, který si policie nechala vyhotovit, byla škoda vyšší a starosta navrhuje schválit žádost pana Škripa.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s tím, že po uhrazení částky ve výši 25.764 Kč panem Škripem byla zcela vyrovnána vzniklá škoda za odcizenou kovovou nádrž a pro obec je celá záležitost uzavřená.

**Hlasování:** pro 11 Houšť František, Seidl Vítězslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Procházka Jan, Bc. Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, proti 0, zdržel se 0

**usnesení č. 23 / 27 bylo přijato v navrženém znění**

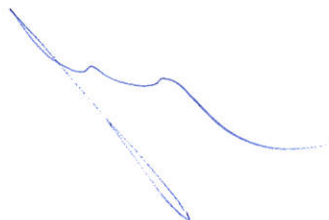
v Hodonicích dne 25. 2. 2013

zapsal: Jiří Maršoun

ověřili: Medek Stanislav



Procházka Jan



**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-

