

# Zápis z 28. zasedání ZO Hodonice

## dne 2. dubna 2013

**místo konání:** salonek KD Hodonice

**čas zahájení:** 17,00 hodin

**čas ukončení:** 20,35 hodin

**přítomní zastupitelé obce:** / 10 / Bc. Houšť Pavel, Houšť František, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Procházka Jan, Neunteufel Miloš, Ing. Viktorín Miroslav, (dostavil se později 17,10 hod. )

**Omluven:** Houšť František

**zasedání zastupitelstva Obce Hodonice je usnášeníschopné, přítomno je 9 zastupitelů**

**zasedání zastupitelstva obce řídí:** Petr Korger, starosta

**ověřovatelé zápisu:** Bc. Pavel Houšť, Miloš Neunteufel

**zapisovatel:** Jiří Maršoun

**hosté:** dle prezenční listiny 13 podepsaných hostů

**poslední zasedání zastupitelstva se konalo:** 20. 2. 2013

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva obce,

tedy nadpoloviční většina, a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné

- starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam

- starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice

- starosta dále navrhl ověřovatele zápisu a zapisovatele

- diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat

**průběh hlasování:** veřejné – zvednutím ruky

### Program:

#### 1. Účetnictví:

1.1 Rozpočtové opatření č.1/2013 ze dne 28.2. 2013

#### 2. Kontrola úkolů z 27. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 20.2. 2013

2.1 Schválení návrhu znaku a vlajky pro obec Hodonice

#### 3. Projednávání žádostí:

3.1 Žádost o odkoupení pozemku p.č. 2149 v K.ú. Hodonice

3.2 Návrh dodatku č.1 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě k bytové jednotce

3.3 Nabídka 2/3 pozemků s předkupním právem p.č. 3105 a 3106 a 2/3 pozemků p.č. 2347, 2349, 2535, 2536, 2537, 2959, 3202, 3485, 3523 a 3542 v k.ú. Hodonice

3.4 Nabídka pozemků s předkupním právem p.č. 3113 a 3114 a pozemků p.č. 2081, 2833, 2834 a 3358 v k.ú. Hodonice

3.5 Žádost o úhradu nájmu a služeb spojených s pronájmem prostor v budově č.p. 4 - KPTZBp

3.6 Žádost o zakoupení přívěsného vozíku – SDH Hodonice

3.7 Pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4

3.8 Žádosti o příspěvek na činnost místních organizací

3.9 Příspěvek obci Tasovice na pořádání akce „Za vínem se svatým Klementem

3.10 Zařazení nemovitých kulturních památek do majetku obce Hodonice

3.11 Zařazení majetku do evidence a stanovení doby použitelnosti – hasičská zbrojnice

3.12 Projednání dalšího způsobu vydávání místního zpravodaje Vlaštovka

3.13 Žádost o narovnání vlastnických vztahů – budova bez č.p. na p.č. 135/5

#### 4. Žádosti o byt - nové:

Martina a Pavel Nemethovi, Hodonice; Mária Patkolová a Ivo Bábík, Hrušovany nad Jevišovkou; Zita Kubicová, Hrádek

#### **5. Žádosti o byt - aktualizace:**

Petr Šimík, Hodonice

#### **6. Žádost o byt v KD Hodonice**

Milada Švábíková, Leona Janíčková obě Hodonice

#### **7. Žádost o umístění do DPS:**

Milan Tesařík a Květoslava Čopová, Hodonice; Zdeněk Voloszcuk, Krhovice; Miroslav Svora, Křidlůvky; František Richter, Měnín; Marie Durajková, Jazovice; Zdeňka Kohoutková, Micmanice; Marie Dlouhá, Hodonín; Jaroslav Zbořil, Lukov

#### **8. Žádost o zaměstnání:**

**VPP:** Richard Pecha, Milada Blahoudková, Jiří Tříška, Anna Žáčková, Ludmila Rozsypalová a Irena Jánošová, všichni Hodonice

**Správce kurtů:** Josef Chmelka a Jan Janda, Hodonice

**Ostatní:** Hana Lukešová DiS, Tasovice; Monika Seitlová, Znojmo

#### **9. Informace:**

9.1 Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012

9.2 Ukončení nájemní smlouvy v DPS – byt

9.3 Informace k chybě v zápisu z 27. zasedání ZO konaného dne 20.2. 2013 v bodě 1.1

9.4 Informace k veřejně prospěšným pracím

9.5 Informace ke zprovoznění tenisových kurtů

9.6 Informace k žádostem o dotace

9.7 Informace k vyvěšeným záměrům k prodeji nebo pronájmu nemovitostí

9.8 Informace k ceně za zveřejnění inzerátu

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Bc. Pavla Houště a pana Miloše Neunteufela

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Procházka Jan **proti 0, zdržel se 0**  
**usnesení č. 1 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

starosta navrhl zapisovatele Jiřího Maršouna

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0**  
**usnesení č. 2 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

#### **Program doplnit o body:**

3.14 Návrh smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno - firma Aquatec

**návrh:** zařadit tento bod do dnešního jednání

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0**  
**usnesení č. 3 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

Dále starosta navrhl přesunout v projednávání bod 3.9 „Za vínem se svatým Klementem“ před bodem 3.1 na žádost pana Patra Vašiny, který nám přišel celou záležitostí vysvětlit.

*Na jednání se dostavil pan Viktorín Miroslav 17.10 hodin*

**návrh:** přeřadit pořadí těchto dvou bodů dnešního jednání

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 1** Viktorín Miroslav, **usnesení č. 4 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

hlasování o programu dnešního jednání včetně doplnění a opravy

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 1** Viktorín Miroslav, **usnesení č. 5 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

## **1. Účetnictví:**

### **1.1 Rozpočtové opatření č. 1/2013 ze dne 28.2. 2013**

Obdrželi jste rozpočtové opatření v příloze, má někdo nějaký dotaz?

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 1/2013 ze dne 28. 2. 2013 ve výši příjmů 12.000,- Kč, výdajů 364.600,- Kč a financování 352.600,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.272.900,- Kč, výdaje 26.325.200,- Kč a financování 2.052.300,- Kč

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0,** **usnesení č. 6 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

## **2. Kontrola úkolů z 27. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 20. 2. 2013**

### **2.1 Schválení návrhu znaku a vlajky pro obec Hodonice**

Na dnešní zasedání ZO starosta pozval uznávaného a zkušeného heraldika pana Mgr. Jana Tejkala, který připravil návrhy znaku i pro naši obec. Pan magistr přijel a starosta ho poprosil, aby Vám odpověděl na Vaše případné dotazy. Pan magistr dodal ještě tři návrhy, do kterých zakomponoval připomínky a podněty z minulého jednání ZO. Pan Seidl se zeptal pana magistra, jestli byl někým ze zastupitelstva kontaktován? Pan Tejkal hovořil vždy jen s panem starostou. Ing. Viktorín se zeptal pana Tejkala jestli je velký problém dodat hvězdičku, která charakterizuje právě Řád křížovníků s červenou hvězdou, ke kříži. Odpověď – problém to není. Pokud se srovnají varianty 7a a 15, varianty, kde je samostatný kříž a varianty, kde je kříž s červenou hvězdou. Předností té původní varianty je jednoduchost a vyváženost kde se na štítu zobrazují tři figury, je to více méně estetické hledisko není na překážku z hlediska heraldických pravidel, aby v prostoru zorného pole byly tyhle figury. Heraldicky je lepší, když je obsah komponován co nejjednodušeji. Z tohoto hlediska pan Tejkal použil jen výraznější část znaku tj. kříž. Na druhé straně je úprava možná, z pohledu heraldického i osobního je přijatelnější varianta, která je více vyvážená. Znak Řádu křížovníků s červenou hvězdou pochází ze 13. století, je to znak, který je dodnes živý a používá se. Z heraldického hlediska však obsahuje jeden velký prohřešek, kdy je barevná figura zobrazována na barevném podkladu. Červená figura na černém podkladu. Pokud bychom dnes chtěli tento symbol schválit, tak by neprošel, protože neodpovídá heraldickým zásadám. Paní Mitregové je problematika znaku velice blízká, a proto bojuje za to, aby ve znaku nebyly jenom částečné komponenty symbolů. Hodonice byly dlouhá léta Sudety, ale církevně je spravoval Řád křížovníků s červenou hvězdou – řád založený sv. Anežkou Přemyslovnou – český řád. Ve starých znacích Hodonic se objevuje rádlo – symbol zemědělství. Paní Mitregová chtěla poukázat na tradici obilnářství, na sladovnu založenou řádem klarisek a na pivovar. Později se ukázalo, že pivovar není v pořádku a fungovala pouze mimořádně úspěšná sladovna, která zpracovávala ječmen. Hodonice produkovaly pro tuto sladovnu a pivovar ječmen. Hodonice z toho prosperovaly, tak dnes s odstupem 200 - 300 let je dobré se k této tradici přihlásit. Hrozny z dnešního i nedávného pohledu jsou v poměru ke sladovně a pivovaru trošku zanedbatelné. Dále silné prameny podzemních vod, vodu v celém tom znaku zobrazuje bílé pozadí, které působí jako nějaká velehora a vodu nepřipomíná ani náhodou. Když žádala, aby se do znaku doplnil ječmen a v návrhu přišly klasy nepřirozené toporné a v poměru

k velikosti s hroznem naprosto nepřijatelné. Paní Mitregová si nechce hrát na grafika nebo heraldika, ale chce, aby tvorbě obecního znaku byla věnována větší pozornost. Nespěchejme, neschvalujme, věnujme tomu více času. Návrhy pana Tejkala přijdou paní Mitregové prostě až pro Hodonice nedůstojné. Pane Tejkale nechci se vás dotknout, neberte to osobně, jenom si myslím, že je to strašně uspěchané, a byla bych ráda, kdybychom se mohli nad tím na chvíli pozastavit. Pan Seidl dodává, že spouště občanů jsme kvůli tomu obecnímu znaku pro smích. Zabýváme se tím už čtyři měsíce a nejsme schopní se na něčem domluvit. Starosta minule řekl, že není problém přímo se na pana magistra obrátit, který ten znak zpracovává. Z pohledu pana Seidla prostor na to, ukázat heraldikovy návrhy tady byl a dnes by se měl návrh znaku odhlasovat. Snaha paní Mitregové měla přijít mnohem dříve, dnes už je pozdě. Starosta dodává, že s panem Seidlem nesouhlasí, že na takovou věc není nikdy pozdě. Starosta si myslí, ano je tam hodně zvýrazněných symbolů, ale přijde mu to už předimenzované. Sám je nakloněn pro jednodušší variantu, která je výstižná a jednodušší na pohled. Jan Procházka dodává, že je škoda, že mnozí nevěděli, že pan Tejkal přijede dříve, mohli jsme to řešit na pracovní schůzce a ne na zastupitelstvu. Pan Viktorín chce vyjádřit svůj názor, bylo požadováno, aby se doplnila hvězdička, která byla doplněna, základní znak hroznu, který se objevuje na historické pečeti a tom návrhu je, z jeho pohledu na tom znaku je a nemá problém schválit tu verzi, která je doplněna o hvězdičku s hroznem. Z pohledu pana Viktorína je jednoduchý znak, všefkájící, je tam vyjádřeno jak zemědělství – znak rádlá, hrozen a je tam doplněna hvězdička, je úkol splněn a znak se mu líbí.

Starosta připomíná, že z minulých návrhů postupuje varianta 7 a 8a, dnes pan Tejkal předložil nové varianty.

Pan Tejkal říká, že se snažil držet té historické symboliky, je zřejmé, že obec má bohatou historii. V souladu s heraldickými zásadami, které nabádají, aby se znak tvořil nejjednodušším způsobem na základě skutečných historických podkladů. Pro znak je nejdůležitější navázat na historické znamení v podobě pečeti. Pan Tejkal se snažil k těmto pravidlům dostat. Problém je ve vnímání obsažnosti symbolu. Pan Letocha připomíná, že znak a vlajka se netvoří na jedno volební období, je to otázka na několik let a paní Mitregová, jako znalec místní historie, má asi největší právo – z pohledu znalostí – do toho mluvit. Pana Letochu překvapilo, že byla obejita, že nedostala možnost do toho hovořit. Takovou knížku, kterou zpracovala, nemá široko daleko žádná vesnice. Jestliže někomu vadí, že se o tom mluví čtyři měsíce, i kdyby se o tom mluvilo čtyři roky, tak se o tom bude mluvit čtyři roky. Vlajka a znak je na stovky let, tak jak jsou ty pečete. V návrzích pana Tejkala vadí, že jsou tvarově pořád stejné, jsou tam hrozny, hvězdy, ale když návrhy tak přece pestré. Ať je každý návrh jiný, ne že se tam dá modrá nebo zelená. Nerozhodujete o něčem, co je na tři roky, rozhodujete o něčem, co je na mnoho a mnoho let. Ani pamětníci, ani vzdělaní lidé to nerozhodnou během krátké doby. Netýká se to třeba jen naší generace a je to třeba všechno zvážit. Starosta nesouhlasí s názorem pana Letochy, že paní Mitregová byla obejita. Pan magistr byl požádán, aby do znaku doplnil hvězdu a klas. Vycházel z toho, co se na minulém jednání schválilo.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje variantu číslo 7 z předložených návrhů znaků a vlajek pro obec Hodonice.

Paní Mitregová upozornila starostu, že již po třetí navrhuje stejnou variantu. Paní Mitregová naznala, že neví, k čemu se tato debata vede. Když se Petr Korger pro něco rozhodne, tak to tak bude.

Starosta se ptá paní Mitregové, jestli mu chce vzít právo podávat návrhy. Starosta si podává svůj návrh, protože ho ostatní návrhy nepřesvědčily.

**Protinávrh J. Rožnovského:** návrh č. 15 s doplněnou hvězdičkou

**Druhý protinávrh M. Mitregové:** spolupracovat s panem heraldikem na obměně podle nových návrhů. Aby byl zapracovaný ječný klas a hvězdička, abychom tomu věnovali ještě jedno jediné zastupitelstvo.

**Hlasování o druhém protinávru: pro 3** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **proti 2** Korger Petr, Seidl Vítězslav, **zdržel se 5** Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie

**usnesení č. 7 / 28 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování o prvním protinávru: pro 7** Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Seidl Vítězslav, Mitregová Miluše **proti 0, zdržel se 3** Houšť Pavel, Procházka Jan, Korger Petr,

**usnesení č. 8 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3. Projednávání žádostí:**

#### **3.9 Příspěvek obci Tasovice na pořádání akce „Za vínem se svatým Klementem“**

Jak jsem již zastupitele informoval, Petr Vašina mě požádal, zda se můžeme finančně spolupodílet s obcí Tasovice na zajištění turistického vláčku, který bude stát necelých 10.000,- Kč. Tento vláček bude během akce projíždět obcemi Tasovice a Hodonice.

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvek obci Tasovice ve výši 5.000,- Kč na zajištění turistického vláčku při akci Putování po tasovických sklepech.

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0,** **usnesení č. 9 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

#### **3.1 Žádost o odkoupení pozemku P.Č. 2149 v k.ú. Hodonice**

Žádost podali manželé Indrovi, byl vyvěšen záměr a nabídky mají být doručeny do 4.4. 2013. Připomínka k vhodnosti prodeje kvůli ČOV Sladovny Soufflet. Řešit budeme na příštím zasedání ZO.

**ZO bere na vědomí**

#### **3.2 Návrh dodatku č.1 ke Smlouvě o budoucí kupní smlouvě k bytové jednotce**

Slečna Lenka Sedláková požádala starostu o podepsání dodatku ke smlouvě. Jde o to, že ve smlouvě dále bude figurovat jen Lenka Sedláková a práv a povinností se vzdává Oto Heimel.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje předložený dodatek číslo 1, ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě k bytové jednotce.

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0,** **usnesení č. 10 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

#### **3.3 Nabídka 2/3 pozemků s předkupním právem P.Č. 3105 a 3106 a 2/3 pozemků P.Č. 2347, 2349, 2535, 2536, 2537, 2959, 3202, 3485, 3523 a 3542 v k.ú. Hodonice**

Pan Tatyrek z Prahy nám nabízí 2/3 podílu k pozemkům v k.ú. Hodonice, které se nachází v biokoridoru za žampionárnou s předkupním právem, v polích u třetího větrolamu nad bývalými kravíny, v sadě za tratí, ve východní části za biokoridorem, za Zelničkami a u Dyje naproti Zelničkám. Nabídnutá cena je 20,- Kč/m<sup>2</sup>. Celková požadovaná cena činí 1.660.000,-

**Návrh usnesení:** ZO se nevzdává předkupního práva, ale ani ho nevyužívá. Obec má o pozemky zájem, ale navržená cena je vysoká.

**Protinávrh V. Seidla:** pozemky odkoupit

**Druhý protinávrh J. Rožnovského:** nechat starostu vyjednávat o pozemcích a ceně v biokoridoru za žampionárnou.

**Hlasování o druhém protinávru: pro 6** Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 4** Korger Petr, Neunteufel Miloš, Houšť Pavel, Seidl Vítězslav,  
**usnesení č. 11 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.4 Nabídka pozemků s předkupním právem p.č. 3113 a 3114 a pozemků p.č. 2081, 2833, 2834 a 3358 v k.ú. Hodonice**

Nabídku podali manželé Kružíkovi. Pozemky se nachází v biokoridoru za žampionárnou s předkupním právem, v severní části za firmou Kobe, v těžebním prostoru a v jihovýchodní části před zatačkou na Krhovice. Požadovaná cena je 14 Kč/m<sup>2</sup>, celkem 295.834,- Kč.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje nákup pozemků p.č. 2081, 2833, 2834, 3113, 3114 a 3358 v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 14,- Kč/m<sup>2</sup>

**Protinávrh Pavla Houště:** jednat s manžely Kružíkovými o ceně – cenu snížit

**Hlasování o protinávru: pro 3** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **proti 1** Viktorín Miroslav, **zdržel se 6** Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie

**usnesení č. 12 / 28 nebylo přijato v navrženém znění**

**Hlasování: pro 7** Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 3**, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **zdržel se 0**,  
**usnesení č. 13 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.5 Žádost o úhradu nájmu a služeb spojených s pronájmem prostor v budově č.p. 4 – KPTZBp**

Žádost podal pan Kružík jako statutární zástupce organizace. Měsíční nájemné činí 638,- Kč/měsíc, služby budou vyúčtovány po obdržení faktur.

**Návrh usnesení:** ZO neschvaluje tuto žádost, z důvodu, že byl KPTZBp poskytnut jednorázový příspěvek na provoz a činnost ve výši 30 000,-Kč

**Hlasování: pro 8** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 2** Viktorín Miroslav, Korger Petr,  
**usnesení č. 14 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.6 Žádost o zakoupení přívěsného vozíku – SDH Hodonice**

S nákupem přívěsného vozíku se již trochu počítalo při výběrovém řízení na auto, kde byl požadavek na tažné zařízení. Vozík Hasiči potřebují na přepravu strojovny na soutěže. Předpokládaná cena je cca 25.000,- Kč

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje nákup vozíku za osobní auto za cenu do 30.000,- Kč + DPH.

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 1** Viktorín Miroslav,  
**usnesení č. 15 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.7 Pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4**

Na OÚ byla doručena žádost od paní Kohoutkové a my jsme zveřejnili záměr na pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje pronájem nebytových prostor v budově č.p. 4 pro paní Kohoutkovou prodejnu o výměře 24 m<sup>2</sup> za navrženou cenu 190,- Kč/m<sup>2</sup>/rok a ostatní prostory o výměře 20,4 m<sup>2</sup> za navrženou cenu 100,- Kč/m<sup>2</sup>/rok + energie na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce.

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0**,  
**usnesení č. 16 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.8 Žádosti o příspěvek na činnost místních organizací**

Obdrželi jsme tři žádosti o příspěvek na činnost a to od Klubu seniorů Podyjí Hodonice od o.s. Hodoňáci. Dnes jsem obdržel žádost od mysliveckého sdružení Jánský potok, který máte před sebou. Myslivecké sdružení v loňském roce nevyčerpano celou částku, tudíž žádají o převod nevyčerpaných 600,- Kč.

Paní Mitregová vznesla dotaz na Klub seniorů Podyjí jakou mají členskou základnu? Pan Rožnovský odpovídá, že klub se schází každý první čtvrtek v měsíci a schází se od 15 do 25 lidí. Je dobře, že se lidé scházejí a činnost tady mají. ( vycházky a výjezdy po okolí. ) Paní Mitregová chválí tuto aktivitu, ale přijde jí veliký nepoměr vůči OS Hodoňáci nebo OS Za Hodonice krásnější, kteří dělají akce pro velké množství lidí a dětí, jsou to velké vynaložené částky, jsou to akce finančně náročné. Je to velký nepoměr, a ráda se podívá příští rok na vyúčtování klubu. Pan Seidl podpoří tuto žádost, ale nastavujeme klubu ten „ žebříček “ příliš vysoko, když jim přispějeme částkou 30 000,-Kč. Bylo by mnohem lepší začít na nějaké nižší částce a příští rok, až uvidíme jakou vyvíjejí činnost můžeme příspěvek na činnost navýšit. Pan Pavel Houšť souhlasí s panem Seidlem, klub se tady schází, ale zatím nic nepředvedl. Je to nepoměr vůči jiným sdružením. Paní Mitregová dodává, že pokud senioři budou mít potřebu nějaké vyšší částky, ať si dají žádost a chceme příspěvek, uvidíme jaký je zájem a po roce můžeme příspěvek navýšit. Letošní rok pokrýt konkrétní žádosti a příští rok přispět jako jiným organizacím – je to jenom návrh.

**Ing. Viktorín podává návrh:** poskytnout Klubu seniorů Podyjí Hodonice částku 15 000,- Kč

**Starosta podává protinávrh usnesení:** ZO schvaluje příspěvky na rok 2013 pro Klub seniorů Podyjí Hodonice ve výši 15.000,- Kč, pro o.s. Hodoňáci ve výši 30.000,- Kč a pro myslivecké sdružení Jánský potok ve výši 29.400,- Kč a převod nevyčerpaného příspěvku z roku 2012 ve výši 600,- Kč.

Pan Medek s tím nesouhlasí a nelíbí se mu to. Jednou musí ta organizace nějak začít. Protinávrh však podat nechce.

**Hlasování o protinávru: pro 9** Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan, Jandová Marie Korger Petr, Neunteufel Miloš, Houšť Pavel, Seidl Vítězslav, **proti 0, zdržel se 1** Medek Stanislav,

**usnesení č. 17 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

*byla vyhlášena desetiminutová přestávka*

### **3.10 Zařazení nemovitých kulturních památek do majetku obce Hodonice**

Bylo zjištěno, že litinový kříž na ulici Krhovická není zapsán v majetku obce a již loni jsme žádali o vyjádření MěÚ Znojmo o závazné stanovisko, který souhlasí, aby tato kulturní památka byla v majetku obce. Dále nás vyzval Katastrální úřad k odstranění nesouladu v katastru nemovitostí, protože kaple Panny Marie neměla vlastníka. Po doložení podkladů byla kaple zapsána na LV 10001. Tyto nemovitosti budou do majetku zapsány v hodnotě 1,- Kč a nebudou podléhat ani zjednodušeným ani rovnoměrným odpisům.

Ing. Viktorín dodává, že by tyto stavby měly patřit spíše církvi než Obci.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce souhlasí se zařazením litinového kříže na Krhovické ulici a kaple Panny Marie do majetku obce.

**Hlasování: pro 9** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 1** Viktorín Miroslav, **usnesení č. 18 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.11 Zařazení majetku do evidence a stanovení doby použitelnosti – hasičská zbrojnice**

Původní pořizovací cena hasičské zbrojnice byla 591.502,- Kč s dobou užívání 80 roků. K 31.3. 2013 je odepsáno 33 let a 3 měsíce se zůstatkovou cenou 357.941,- Kč.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení hodnoty hasičské zbrojnice o rekonstrukci ve výši 1.777.120,86 Kč a stanovuje dobu užívání od doby zařazení na 50 let.

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0, usnesení č. 19 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.12 Projednání dalšího způsobu vydávání místního zpravodaje Vlaštovka**

Jak jste si jistě všimli, 10. číslo Vlaštovky prošlo menší změnou. Na tomto vydání jsem spolupracoval s paní Peterkovou ze Znojenských listů, která nám ovšem nemůže kvůli pracovnímu vytížení nadále pomáhat a doporučila nám spolupráci s paní Černou, která je zkušená novinářka a připravuje i zpravodaj obce Dobšice. Na schůzce jsme se domluvili, že máme navrhnout finanční odměnu za případnou výpomoc.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo Obce souhlasí se spoluprací s redaktorkou paní Annou Černou, výši její odměny ponechává v kompetenci starosty do výše 1 500,- Kč

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 1** Korger Petr, **usnesení č. 20 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.13 Žádost o narovnaní vlastnických vztahů – budova bez č.p. na p.č. 135/5**

Žádost podala paní Renata Cnostová a žádám o vysvětlení správce majetku pana Maršouna.

Při inventuře pozemků a staveb, bylo zjištěno, že Obec má na listě vlastnictví zapsanou stavbu, která ji nepatří. Jedná se o pozůstatek zdemolovaného domu, který stál na tomto místě a musel ustoupit rozšiřování silnice. Demolici domu provedla správa silnic a následně převedla parcelu po zdemolovaném domě na MNV Hodonice. MNV Hodonice odprodalo parcelu manželům Cnostovým, kteří na místě postavili nový dům. Z pozůstatku předcházejícího domu, který při stavbě využívali Cnostovi jako stavební boudu na sklad nářadí a materiálu, zbudovali se souhlasem Stavebního úřadu Hodonice garáž.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce souhlasí, aby stavby na p.č 135/5 byly převedeny na paní Renatu Cnostovou. Starosta do příštího jednání připraví nejvhodnější způsob převodu nebo prodeje stavby na parcele 135/5 **Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0,**

**usnesení č. 21 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **3.14 Návrh smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu mezi obcí Hodonice a E.ON Distribuce, a.s.

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0, usnesení č. 22 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **4. Žádosti o byt - nové:**

Martina a Pavel Nemethovi, Hodonice; Mária Patkolová a Ivo Bábík, Hrušovany nad Jevišovkou; Zita Kubíková, Hrádek

**ZO bere na vědomí**

### **5. Žádosti o byt - aktualizace:**

Petr Šimík, Hodonice **ZO bere na vědomí**

## **6. Žádost o byt v KD Hodonice**

Milada Švábíková, Leona Janíčková obě Hodonice

**ZO bere na vědomí**

## **7. Žádost o umístění do DPS:**

Milan Tesařík a Květoslava Čopová, Hodonice; Zdeněk Voloszcuk, Krhovice; Miroslav Svora, Křidlůvky; František Richter, Měnin; Marie Durajková, Jazovice; Zdeňka Kohoutková, Micmanice; Marie Dlouhá, Hodonín; Jaroslav Zbořil, Lukov

**ZO bere na vědomí**

## **8. Žádost o zaměstnání:**

**VPP:** Richard Pecha, Milada Blahoudková, Jiří Tříška, Anna Žáčková, Ludmila Rozsypalová a Irena Jánošová, všichni Hodonice

**Správce kurtů:** Josef Chmelka a Jan Janda, Hodonice

**Ostatní:** Hana Lukešová DiS, Tasovice; Monika Seitlová, Znojmo

**ZO bere na vědomí**

## **9. Informace:**

### **9.1 Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012**

Zprávu jste obdrželi v přílohách, nebyly zjištěny žádné nedostatky, byli jsme pouze upozorněni na drobné nesrovnalosti, kterých bychom se měli propříště vyvarovat.

**ZO bere na vědomí.**

### **9.2 Ukončení nájemní smlouvy v DPS – byt**

Žádost podala paní Justina Richterová, do bytu se nastěhoval se souhlasem všech zastupitelů pan Milan Tesařík.

**ZO bere na vědomí.**

V posledním zápisu v bodu 1.1 byla uvedena chybně částka ve financování. Místo uvedených 1.690.700,- Kč má být 1.699.700,- Kč

### **9.3 Informace k chybě v zápisu z 27. zasedání ZO konaného dne 20. 2. 2013 v bodě 1.1**

V posledním zápisu v bodu 1.1 byla uvedena chybně částka ve financování. Místo uvedených 1.690.700,- Kč má být 1.699.700,- Kč

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje opravu chyby v zápisu z 27. zasedání ZO konaného dne 20.2. 2013 v bodě 1.1, kde bude uvedeno financování ve výši 1.699.700,- Kč

**Hlasování: pro 10** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Jandová Marie **proti 0, zdržel se 0, usnesení č. 23 / 28 bylo přijato v navrženém znění**

### **9.4 Informace k veřejně prospěšným pracím**

Od ÚP jsme máme schváleny dotace na všech 10 pracovníků, do dneška podepsalo smlouvu jen 8. Žádali jsme výjimku na 7 pracovníků, převážně těch, kteří měli u nás podanou žádost o zaměstnání. Žádná výjimka nebyla povolena, neboť je v naší obci 135 nezaměstnaných, tudíž máme možnost výběru.

**ZO bere na vědomí.**

### **9.5 Informace ke zprovoznění tenisových kurtů**

Tenisové kurty jsme chtěli zprovoznit od 2.4.2013, kvůli počasí termín odkládáme. Ze 3 zájemců o místo správce kurtů nemůžeme přijmout pana Chmelku.

**ZO bere na vědomí.**

### 9.6 Informace k žádostem o dotace

Dotace na vybavení kompostárny, svozové auto s kontejnery a 300 kusů kompostérů do domácností nám byly schváleny a obdrželi jsme zprávu o akceptování žádosti na osázení biokoridorů a biocentra. Schválení dotace vypadá nadějně. Firma zajišťující dotace na zateplení Darenu nestihla v termínu doplnit některé dokumenty, v příští výzvě v dubnu či květnu 2013 podá zdarma novou žádost o dotace.

**ZO bere na vědomí**

### 9.7 Informace k vyvěšeným záměrům k prodeji nebo pronájmu nemovitostí

Zveřejnili jsme záměry na prodej nebo pronájem pozemků v areálu dílen pana Prekopa pod chladírnou a pozemku pod garáží na ulici Tasovická. Budeme řešit na příštím jednání ZO

**ZO bere na vědomí**

### 9.8 Informace k ceně za zveřejnění inzerátu

Připravili jsme inzerát do znojemských novin, z redakcí jsem dostal odpověď, že cena je 1 360,- Kč bez DPH. Dle mého názoru je cena za jednorázové zveřejnění příliš vysoká.

**ZO bere na vědomí**

Zapsal: Jirí Maršoun

Ověřili: Bc. Pavel Houšť

Miloš Neunteufel

**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-

V Hodonicích dne 8. 4. 2013