

Zápis z 30. zasedání ZO Hodonice konaného 13. června 2013 v salonku KD Hodonice

místo konání: salonek KD Hodonice

čas zahájení: 18,00 hodin

čas ukončení: 22,05 hodin

přítomní zastupitelé obce: / 10 / Mitregová Miluše, Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Jandová Marie, Ing. Viktorín Miroslav, Houšť František, Procházka Jan, Neunteufel Miloš,

Omluven: Bc. Houšť Pavel,

zasedání zastupitelstva Obce Hodonice je usnášeníschopné, přítomno je 10 zastupitelů

zasedání zastupitelstva obce řídí: Petr Korger, starosta

ověřovatelé zápisu: Jan Procházka, Marie Jandová

zapisovatel: Jirí Maršoun

hosté: dle prezenční listiny 6 podepsaných hostů

poslední zasedání zastupitelstva se konalo: 29. 4. 2013

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 10 členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina, a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné

- starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam

- starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice

- starosta dále navrhl ověřovatele zápisu a zapisovatele

- diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat

průběh hlasování: veřejné – zvednutím ruky

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Rozpočtové opatření č.3/2013 ze dne 30.4. 2013

1.2 Rozpočtové opatření č.4/2013 ze dne 31.5. 2013

1.3 Schválení závěrečného účtu obce Hodonice za rok 2012

1.4 Schválení výsledku hospodaření obce Hodonice za rok 2012

1.5 Schválení odpisového plánu klimatizační jednotky v obřadní místnosti

2. Kontrola úkolů z 29. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 29.4. 2013

2.1 Žádost o narovnání vlastnických vztahů – budova bez č.p. na p.č. 135/5

2.2 Pronájem pozemků p.č. 2615, 2616, 2617, 2619, 2621 a 2308 v k.ú. Hodonice

2.3 Nabídka pronájmu pozemku p.č. 959/3 v k.ú. Hodonice

2.4 Nabídka pozemků s předkupním právem p.č. 3126, 3127, 3134, 3135, 3392 a 3393 v k.ú. Hodonice

2.5 Žádost o odprodej pozemku p.č. 219 v k.ú. Hodonice

2.6 Pronájem nebytových prostor - masáže

2.7 Schválení hospodářského výsledku za rok 2012 a souhlas s převedením do rezervního fondu – PO MŠ Hodonice

2.8 Informace k uzavření MŠ Hodonice o letních prázdninách

3. Projednávání žádostí:

3.1 Žádost o souhlas s rekonstrukcí obecního bytu

3.2 Žádost o opravu vyvýšených obrub a zdiva před RD na ulici Nádražní

3.3 Návrh smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno - FIERA

- 3.4 Žádost o finanční příspěvek na zajištění cyklistických závodů
- 3.5 Souhlas se zapsáním stavby na obecním pozemku
- 3.6 Schválení neinvestičního příspěvku pro MŠ Hodonice
- 3.7 Schválení mimořádného členského příspěvku na provoz Znojemského vinařství, o.s.
- 3.8 Návrh na finanční příspěvek rodičům dětí z MŠ odcházejících do ZŠ
- 3.9 Souhlas s podáním žádosti o bezúplatný převod pozemků p.č. 2097, 2100, 2226, 3156 a 3170 v k.ú. Hodonice
- 3.10 Majetek navržený na vyřazení
- 3.11 Schválení výměny navrtávacích pasů a armatur na vodovodu při opravě chodníků na sídlišti

4. Žádosti o byt - nové:

Simona Goldová a Monika Mlejnková, obě Vrbovec

5 Žádosti o byt – aktualizace:

Olga Rumanová, Hodonice

6. Žádost o byt v KD Hodonice

Simona Horáková a Pavel Jiráček, Hodonice a Tasovice

7. Žádost o umístění do DPS:

Irena Jánošová, Hodonice; Anna Ingrová, Micmanice; Marie Hantlová, Praha; Ivana Malušová, Jiří Bednář, oba Znojmo; Marie Rudická, Tasovice

8. Informace:

- 8.1 Informace k obsazení bytu v DPS
- 8.2 Informace o provedené kontrole budovy DPS včetně jednotlivých bytů
- 8.3 Informace ke smlouvám na budově č.p. 4
- 8.4 Informace k ukončení nájemní smlouvy na bytě v KD Hodonice

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Jana Procházku a paní Marii Jandovou

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš **proti 0, zdržel se 2** Jandová Marie, Procházka Jan

usnesení č. 1 / 30 bylo přijato v navrženém znění

dále starosta navrhl jako zapisovatele pana Jiřího Maršouna

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 2 / 30 bylo přijato v navrženém znění

pan František Houšť vnesl dotazy:

- Jak proběhlo postižení pana Antonína Svobody z Havířova, který prodal Obci pozemek PČ 3311 v KÚ Hodonice, o kterém prohlásil, že na něm nevážnou žádné dluhy, věcná břemena a zástavní práva ani jiné povinnosti, a přitom už před tím pozemek pronajal za úplatu ZD Hodonice? Starosta odpovídá, že předá celou věc k vyřízení právníkovi.
- Proč se nehlásí pozvánka na jednání zastupitelstva místním rozhlasem, aby byli občané řádně a pravdivě informováni co se děje? Vybudování nového obecního rozhlasu stálo nemalé prostředky, tak ať se využívá.

Starosta odpovídá, že tuto skutečnost opoměl a že se polepší a pozvánka na jednání ZO se bude hlásit místním rozhlasem.

- Další dotaz byl ohledně platební morálky nájemnice obecního bytu Zbořilové? Starosta odpovídá, že paní Iloně Zbořilové byla dána výpověď z nájemní smlouvy. Zbořilová se odvolala a celá věc je u soudu.

Jan Rožnovský připomíná panu Houšťovi, že by bylo dobré podávat tyto žádosti 7 dní předem jako všechny ostatní žádosti.

hlasování o programu

návrh: schválit předložený program 30. ZO

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 3 / 30 bylo přijato v navrženém znění, dnešní jednání ZO se bude řídit tímto programem

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Rozpočtové opatření č.3/2013 ze dne 30.4. 2013

Zastupitelé obdrželi rozpočtové opatření v příloze

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 3/2013 ze dne 30.4. 2013 ve výši příjmů 75.500,- Kč, výdajů 1.201.800,- Kč a financování 1.126.300,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.374.600,- Kč, výdaje 27.729.500,- Kč a financování 3.354.900,- Kč

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 4 / 30 bylo přijato v navrženém znění

1.2 Rozpočtové opatření č.4/2013 ze dne 31.5. 2013

Zastupitelé obdrželi rozpočtové opatření v příloze, byl vznesen dotaz na náklady kulturních představení pořádaných Obcí. vynaložené náklady budou předloženy na příštím jednání ZO.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 4/2013 ze dne 31.5. 2013 ve výši příjmů 168.000,- Kč, výdajů 481.400,- Kč a financování 313.400,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.542.600,- Kč, výdaje 28.210.900,- Kč a financování 3.668.300,- Kč

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 5 / 30 bylo přijato v navrženém znění

1.3 Schválení závěrečného účtu obce Hodonice za rok 2012

Zastupitelé obdrželi závěrečný účet, který byl od 27.5. 2013 do 12.6. zveřejněn a je připraven ke schválení.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložený závěrečný účet obce Hodonice za rok 2012 včetně zprávy kontrolního oddělení Krajského úřadu JM kraje o výsledku hospodaření za rok 2012 bez výhrad.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 6 / 30 bylo přijato v navrženém znění

1.4 Schválení výsledku hospodaření obce Hodonice za rok 2012

Návrh usnesení: ZO schvaluje výsledek hospodaření za rok 2012 ve výši 2.349.604,72 Kč, výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení účet 431 a jeho převedení na účet 432 nerozdělený zisk – neuhrazená ztráta minulých let.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 7 / 30 bylo přijato v navrženém znění

1.5 Schválení odpisového plánu klimatizační jednotky v obřadní místnosti

Návrh usnesení: ZO schvaluje zařazení a uvedení do užívání na dobu 10 let klimatizační jednotku v obřadní místnosti v hodnotě 64.735,- Kč.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan,

proti 0, zdržel se 0

usnesení č. 8 / 30 bylo přijato v navrženém znění

2. Kontrola úkolů z 29. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 29.4. 2013

2.1 Žádost o narovnání vlastnických vztahů – budova bez č.p. na p.č. 135/5

Do dnešního dne se nikdo z druhé strany neozval. Úkol trvá.

ZO bere na vědomí.

2.2 Pronájem pozemků p.č. 2615, 2616, 2617, 2619, 2621 a 2308 v k.ú. Hodonice

Starosta dostal jsem za úkol jednat s žadateli, tak učinil a požádal pana Prekopa, aby přišel do zastupitelstva vysvětlit svůj záměr. Úkol trvá.

ZO bere na vědomí

2.3 Nabídka pronájmu pozemku p.č. 959/3 v k.ú. Hodonice

Jedná se o pozemek okolo dřevěných ubytoven U Sladovny, byl vyvěšen záměr a neobdrželi jsme žádnou cenovou nabídku.

ZO bere na vědomí.

2.4 Nabídka pozemků s předkupním právem p.č. 3126, 3127, 3134, 3135, 3392 a 3393 v k.ú. Hodonice

Novou nabídku podala paní Marie Dvořáková, jedná se o dva pozemky u kanálu za Sládkovými za 44,- Kč/m² a pozemky v biokoridoru za žampionárnou za 15,- Kč/m².

Návrh usnesení: ZO schvaluje nákup pozemků p.č. 3126, 3127, 3134 a 3135 za navrženou cenu 15,- Kč/m² a nevyužívá, ani se nevzdává předkupního práva na pozemky p.č. 3392 a 3393 v k.ú. Hodonice.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, **proti 0, zdržel se 3** Mitregová Miluše, Procházka Jan, Houšť František,

usnesení č. 9 / 30 bylo přijato v navrženém znění

2.5 Žádost o odprodej pozemku p.č. 219 v k.ú. Hodonice

Žádost podali manželé Ondříškoví. Jedná se zahrada za jejich neobydleným domem na Křthovické ulici, na kterou mají nájemní smlouvu. Tento pozemek neměl určeného vlastníka. Máme vyhotovený geometrický plán. Nyní je na zastupitelstvu za jakou cenu vyvěsit záměr k odprodeji.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vyvěšení záměru na odprodej pozemku p.č. 219/3 v k.ú. Hodonice za předpokládanou cenu 80,- Kč.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Procházka Jan, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, **proti 1**, Seidl Vítězslav, **zdržel se 2** Mitregová Miluše, Houšť František,

usnesení č. 10 / 30 bylo přijato v navrženém znění

2.6 Pronájem nebytových prostor – masáže

Starosta připravil smlouvu na pronájem prostor a před podpisem smlouvy paní Harenčáková sdělila, že nemá zájem provozovat masáže, ale chce si tam otevřít prodejnu s textilem. Paní Mitregová navrhuje ponechat místnost na služby.

Návrh usnesení: ZO dává za úkol starostovi zajistit změnu v užívání stavby.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0**, **zdržel se 0**

usnesení č. 11 / 30 bylo přijato v navrženém znění

2.7 Schválení hospodářského výsledku za rok 2012 a souhlas s převedením do rezervního fondu – PO MŠ Hodonice

Paní ředitelka Lattnerová přišla na jednání zastupitelstva, aby vysvětlila převedení částky ve výši 50.000,- Kč z rezervního fondu do fondu odměn, které na posledním zasedání nebylo schváleno. Je nutné toto schvalovat již nyní, nestačí, když paní Lattnerová podá žádost, až tyto prostředky bude potřebovat?

Návrh usnesení: ZO neschvaluje převedení částky ve výši 50.000,- Kč z rezervního fondu do fondu odměn.

Hlasování: pro 9 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0**, **zdržel se 1** Houšť František,

usnesení č. 12 / 30 bylo přijato v navrženém znění

2.8 Informace k uzavření MŠ Hodonice o letních prázdninách

Starosta předal slovo panu Rožnovskému, který dostal tento bod na 29. zasedání bod 8.3 za úkol, kdy sedm přítomných zastupitelů odmítlo toto oznámení. Jan Rožnovský a paní ředitelka měli najít řešení, aby MŠ nebyla uzavřena celý měsíc červenec. Celá záležitost byla řešena (starosta, místostarosta, ředitelka). MŠ navštěvuje celkem 105 dětí a není možné vzhledem k rodičům dětí na tak dlouhou dobu MŠ uzavřít. Ředitelka oznámila, že uzavřít MŠ na 14 dní není možné, protože nedá učitelky dohromady tak, aby si zároveň mohly vybírat ŘD, ale padl návrh, že uzavření MŠ na tři týdny by mohla pokrýt. Také starosta navrhl, že by obec mohla finančně pokrýt a zajistit jinou učitelku, která by v době dovolených vypomohla. Ředitelka MŠ Tasovice, paní Kalusová telefonicky panu místostarostovi sdělila, že jsou s paní Lattnerovou dohodnuty na náhradním provozu, a na otázku, kolik dětí přijme z Hodonic odpověděla, že 8 dětí, ale zásadně ne děti maminek, které jsou na mateřské dovolené. Jelikož na OÚ Hodonice dorazily informace, jakým způsobem je ze strany učitelek MŠ Hodonice prováděn průzkum, kolik rodičů má zájem v měsíci červenci dávat děti do MŠ, podstatně odmítali přijmout do MŠ děti maminek, které jsou na mateřské dovolené s tím, aby zaškrtny, nemám zájem. Na základě těchto informací svolal místostarosta společnou schůzku na pátek 7.6.2013 s cílem řešení daného problému ke spokojenosti rodičů a taktéž učitelek MŠ Hodonice. Na schůzce byla trochu hlučná debata, ale snažili jsme se najít východisko. Na otázku kolik je dětí zaměstnaných rodičů, které jsou umístěny v MŠ bylo řečeno, že 60 dětí pracujících rodičů a 40 dětí maminek na MŠ. Tato schůzka se obrátila proti vedení obce a přítomných zastupitelů. Ředitelka odmítla jakákoli jiná řešení a trvá na uzavření MŠ na 4 týdny. Jan Rožnovský požádal paní ředitelku, aby předložila písemně počty dětí v jednotlivých třídách, seznam dětí, které mají zajištěny náhradní provoz MŠ Tasovice. Po dodání písemných materiálů místostarosta

zjistil, že paní ředitelka nedává přesné informace. Děti v MŠ má celkem 109, z toho 70 dětí zaměstnaných rodičů a 32 na mateřské dovolené. V podstatě se nic nevyřešilo. Ředitelka na www. Stránkách MŠ poděkovala rodičům, kteří ji přišli podpořit na uvedeném jednání s obcí. Návrh do dnešního jednání nemá místostarosta žádný, ale rozhodně mu není lhostejný přístup ředitelky MŠ k rodičům, kteří si mají nechat své děti doma, protože v ostatních obcích to dělají také a nikdo se o ně nestará. Provoz MŠ je veřejnou službou.

Paní Mitregová má opačný názor než místostarosta, některé maminky měly potřebu vyříkat si problémy a k tomu na schůzce došlo. Paní ředitelka obhájila a vysvětlila problém, který nastal u několika dětí, kteří překročí limit podmínek MŠ Tasovice, kdy paní Kalusová řekla, že děti maminek na mateřské dovolené neberou a to se týká dvou dětí z Hodonic. Paní Lattnerová nemá v pravomoci nutit ředitelku Kalusovou toto překročit. Tuto situaci způsobil problém některých maminek, kterým se nelíbí diskriminační přístup MŠ vůči nim, kteří jsou na mateřské dovolené, ředitelka Lattnerová to uznala a řekla, že se to nebude opakovat. Maminky to vzaly na vědomí a celá věc se vysvětlila. Třítýdenní provoz MŠ by se dal vykrýt, ale vlastně není kvůli komu. Děti jsou pokryty, ať vlastně neprosazujeme, co není potřeba.

Ing. Viktorín, kdybychom někde řekli, že jsme zajistili provoz MŠ po celé léto, tak bude možná využita kapacita, proč, by někdo přerušoval dětem docházku, když to maminky využívají. Jde o to, jestli Obec má zájem zajistit to aby MŠ nějakým způsobem fungovala po celý rok, anebo to necháme v takové stavu, v jakém to je. Nabízíme rodičům něco navíc. Jestli se ukáže, že jsme zajistili provoz a kapacita byla nevyužitá a zbytečná, tak to řekneme, že nebyl zájem. Ptá se

kolik bylo přítomno rodičů na schůzce? Asi 15 – 20. Paní Mitregová - tady se jedná o rodiče, kteří potřebují děti přes prázdniny umístit a to tady je. Oni mají kam ty děti dát.

V. Seidl má názor, že MŠ kde je 105 dětí, by měla být uzavřena maximálně dva týdny o prázdninách. Pokud je přihlášených dětí 14, tak provoz MŠ by se měl vyplatit. To, co ředitelka přeložila, tomu nerozumí. Součet nákladů na jedno dítě v době letního provozu na den při počtu 20 dětí by byl 2751,- Kč na jedno dítě, to znamená na dítě 55 020,- Kč což je milion korun při počtu 20 dětí. Tenhle předložený návrh se panu Seidlovi nelíbí a je nad tím zhrozen, nediví se, že to vychází ve prospěch MŠ, která chce říci, že se provoz nevyplatí. Podle pana Seidla by se provoz jedné třídy vyplatil. Bohužel ani starosta ani zastupitelstvo, nikdo, nemá kompetenci ředitelce přikázat, že MŠ bude otevřená nebo zavřená takovou dobu. To je v kompetenci paní ředitelky. Pan Seidl s tím nesouhlasí a velmi ho mrzí jednání paní ředitelky, že se nesnaží najít řešení, aby se MŠ dala otevřít.

Ing. Viktorín, je důležité si říci, jestli nám stojí za to, dát 150 tisíc navíc, aby MŠ jela bez přestávky, nebo nestojí?

Z pléna dostala slovo Ing. Suchá – na schůzku přišli všichni rodiče kteří měli zájem. Tady jsme si odsouhlasili, že nechceme a přítomní zastupitelé řekli, že nebudou prosazovat dalšího zaměstnance MŠ, který by byl hrazen z rozpočtu Obce. Děti, které budou umístěny do Tasovic, jsou děti zaměstnaných rodičů, jednalo se tady pouze o dvě děti maminek na MD. Takže vy se tady bavíte o něčem, na čem jsme se my maminky dávno dohodly, to je, že se školka na měsíc zavře. Rodiče, kteří potřebují hlídání pokryt, tak jsou pokryti, pokud náhradní provoz MŠ zajištěn, tak nám to stačí. Na tom jsme se dohodli a nám to stačí. Vy tady chcete z rozpočtu Obce zase něco čerpat, tak to dejte do ZŠ, kde bude 30 prvňáčků v jedné třídě, místo aby to bylo po dvaceti jako doposud.

Ing. Viktorín, se ptá paní ředitelky, pokud obec zafinancuje provoz MŠ, jestli do toho půjde? Odpověď Ne. V. Seidl dodává, že je zvláštní, že dříve to šlo, dříve mohla být školka uzavřena dva týdny a fungovalo to úplně jiným způsobem, jeho pohledu je to jenom o nechtění najít řešení, aby MŠ mohla fungovat. Řeší se to pokaždé a bude se to řešit příští rok zase. Buď je chyba na manažerské pozici paní ředitelky, anebo je tam někde nechut' ze strany učitelek nebo ředitelky. Zastupitelstvo nemůže nikoho nutit, ale je tady návrh, aby se s tím něco dělalo.

Paní ředitelka se ohradila proti tvrzení pana Seidla, že to fungovalo tehdy, když bylo osm učitelek na čtyři třídy, všude jsou na dvě třídy, dvě učitelky, proto jim to vychází. V. Seidl se ptá, proč to v Hodonicích teda nejde. M. Lattnerová odpovídá, že nemá dostatek m² ve třídách. Nemůže přijmout víc dětí a více učitelek. To je hygienický předpis. Ředitelka navrhuje, že letos bude čtyři týdny v MŠ

zavřeno, ten kdo potřebuje, má náhradní provoz v Tasovicích, pokud počet dětí stoupne, tak paní ředitelka posílí provoz, takže, když bude potřeba 1,5 třídy tak to bude zajištěno. Zbytek prázdnin – 5 týdnů navrhuje paní ředitelka, mít otevřeno pro kohokoliv.

Starosta volal na Svaz Měst a Obcí ČR, Krajský úřad odbor školství – Mgr. Jonášová, OK Libina, psal email právníkovi a jednal s ředitelkami škol ve Znojmě - jednou současnou a s jednou bývalou. Musí podotknout, že paní Lattnerová jako ředitelka školky nemá žádného nadřízeného, protože školka je samostatný subjekt. Rozhodně nějaký takový problém není v kompetenci zastupitelstva. Ovšem školský zákon zase říká, které věci jsou v kompetenci (nebo povinnosti) kraje a které rady obce (samozřejmě nemáme radu, takže starosty). Např.: ředitel školy v případě dovolené přesahující dobu tří dnů musí tuto skutečnost nahlásit zřizovateli i s informací, kdo ho bude zastupovat. Zpět k věci: omezení a přerušení provozu v době prázdnin upravuje vyhláška č.14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, konkrétně § 3. Ten zní:

(1) Provoz mateřské školy lze podle místních podmínek omezit nebo přerušit v měsíci červenci nebo srpnu, popřípadě v obou měsících. Rozsah omezení nebo přerušení stanoví ředitel mateřské školy po projednání se zřizovatelem. Ředitel ve spolupráci se zřizovatelem zároveň projedná s řediteli jiných mateřských škol v obci možnosti a podmínky předškolního vzdělávání dětí mateřské školy v jiných mateřských školách po dobu omezení nebo přerušení provozu. Informaci o omezení nebo přerušení provozu zveřejní ředitel mateřské školy na přístupném místě ve škole nejméně 2 měsíce předem; zároveň zveřejní výsledky projednání podle věty třetí, popřípadě také informaci o možnostech a podmínkách zajištění péče o děti v souladu se zvláštním právním předpisem^{2a)} v době omezení nebo přerušení provozu.

(2) Provoz mateřské školy lze ze závažných důvodů a po projednání se zřizovatelem omezit nebo přerušit i v jiném období než stanoveném v odstavci 1. Za závažné důvody se považují organizační či technické příčiny, které znemožňují řádné poskytování předškolního vzdělávání. Informaci o omezení nebo přerušení provozu zveřejní ředitel mateřské školy na přístupném místě ve škole neprodleně poté, co o omezení nebo přerušení provozu rozhodne.

Z tohoto vyplývá, že paní Lattnerová neměla pravdu, že stačí starostu jen informovat a starosta nechává na ní, necht' celou věc vyřeší. Dále upozorňuji, že nikde není žádná zmínka o vánočních prázdninách. Jak by měl celý proces dle odborníků probíhat?

- 1) ředitelka zjistí zájem rodičů – neudělala, udělali učitelky (špatně)
- 2) ředitelka sestaví návrh provozu MŠ v době prázdnin – neudělala
- 3) ředitelka předloží návrh zřizovateli (včetně nákladů v době provozu a kalkulace finančních ztrát, s názorem, zda to stojí za to, nikoliv rozhodne) – byl oznámen a nekompletně
- 4) zřizovatel ve spolupráci s ředitelkou domlouvá náhradní provoz MŠ v případě uzavření a sepíše se dohoda – neproběhlo
- 5) ředitelka vyvěsí ve školce oznámení o uzavření školky v době prázdnin dva měsíce předem s termínem, informací o náhradním provozu včetně podmínek (došlo-li k dohodě) a s výsledkem projednání se zřizovatelem - nekompletní

Závěrem žádá starosta paní ředitelku o lepší spolupráci se svojí osobou, neboť nesouhlasí s jejím názorem, že když si to rozhodne, tak to udělá sama. Je pravda, že nemá nadřízeného, ale prémie jí dává starosta, platový výměr podepisuje starosta a odvolání ředitele školy je stanoveno § 166 odstavec 5 školského zákona tedy zřizovatel v tomto případě opět starosta.

Ing. Viktorín podal návrh: uvolnit 180 000,- Kč z obecního rozpočtu na zajištění celoprázdninového provozu MŠ Hodonice

František Houšť podal protinávrh: neuvolňovat tuto částku, protože je nečerpateľná

Hlasování o protinávru: pro 3 Mitregová Miluše, Procházka Jan, Houšť František, **proti 3** Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Jandová Marie, **zdržel se 4** Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav,
usnesení č. 13 / 30 nebylo přijato v navrženém znění

Hlasování o návrhu: pro 6 Jandová Marie, Neunteufel Miloš, Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan, Seidl Vítězslav, Medek Stanislav, **proti 2** Houšť František, Mitregová Miluše, **zdržel se 2** Korger Petr, Procházka Jan,
usnesení č. 14 / 30 bylo přijato v navrženém znění

Ředitelka Lattnerová žádá starostu, aby jí její porušení zákona dal písemně. Dále by se chtěla zeptat, když je tolik stěžovatelů, kolik jich přijde pochválí nás, at' na Obec nebo do MŠ? Ředitelka má pocit, že je 104 stěžovatelů a pouze jedna maminka spokojená. Ředitelku chování Obce mrzí, to má za 30 roků odvedené práce.

ZO bere na vědomí.

Ve 20,10 hodin byla vyhlášena desetiminutová přestávka

3. Projednávání žádostí:

3.1 Žádost o souhlas s rekonstrukcí obecního bytu

Žádost podali manželé Dítětovi.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s uvedenými pracemi na náklady nájemců.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 15 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.2 Žádost o opravu vyvýšených obrub a zdiva před RD na ulici Nádražní

Jedná se o vyvýšené předzahrádky (Budný, Krčová, Schlesinger, Dohnalová).

Návrh usnesení: ZO ukládá starostovi, aby zjistil vlastníka poškozených zídek a podal návrh řešení do příštího jednání.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 16 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.3 Návrh smlouvy o smlouvě budoucí – věcné břemeno – FIERA

Jedná se o rozšíření kabelů k zahrádkám nad Vertexem. V některých místech je plánovaná trasa přes obecní pozemky.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předloženou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 17 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.4 Žádost o finanční příspěvek na zajištění cyklistických závodů

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvek ve výši 5.000,- Kč na zajištění cyklistických závodů v obci Hodonice pořádané cykloklubem Kučera Znojmo

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 18 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.5 Souhlas se zapsáním stavby na obecním pozemku v areálu Chladíren

Na posledním zasedání ZO jsme schválili rozdělení pozemků v areálu chladíren dle geometrického plánu. Předseda družstva po mě chtěl, abych podepsal, že ZO schválilo zapsání staveb na pozemku. Jelikož toto nebylo schváleno, odmítl jsem podepsat a slíbil, že celou věc vezmu do dnešního zastupitelstva. K celé věci dodávám, že jsme jednali již dříve o směnu pozemků v areálu chladíren a bylo dohodnuto, že se připraví dodatek k nájemní smlouvě. V těchto věcech se bohužel doposud vůbec nic nezměnilo.

Návrh usnesení: ZO nesouhlasí se zapsáním staveb na katastrálním úřadě do té doby, než si ZD Hodonice vyřeší vlastnictví pozemků pod stavbami a kolem nich.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 2** Houšť František, Mitregová Miluše,

usnesení č. 19 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.6 Schválení neinvestičního příspěvku pro MŠ Hodonice

Jedná se o příspěvek na zaplacení autobusu do Kinderveltu na Hatích pro děti z MŠ Hodonice k Dětskému dni. V minulosti se takto běžně přispívalo, ale po dohodě s paní účetní Prokešovou autobus zaplatila školka a Obec by na tuto dopravu přispěla.

Návrh usnesení: ZO schvaluje neinvestiční příspěvek ve výši 6.240,- Kč pro děti z MŠ Hodonice na zaplacení autobusu k Dětskému dni.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 20 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.7 Schválení mimořádného členského příspěvku na provoz Znojemského vinařství, o.s.

Jelikož Masky (Místní akční skupiny) nemají peníze z dotací jako dříve a je celé sdružení bez hlavního příjmu, bylo schváleno, že po dobu dvou let přispějí obce podle toho, kolik v minulosti čerpali dotací na zajištění chodu MAS. Musím dodat, že obce, které jsou zároveň v Daníži mají jen jeden hlas.

Návrh usnesení: ZO neschvaluje mimořádný příspěvek pro znojemské vinařství, o.s.

Protinávrh Františka Houště: zaplatit mimořádný příspěvek a sledovat další vývoj

Hlasování o protinávrhu: pro 1 Houšť František, **proti 2** Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, **zdržel se 7** Procházka Jan, Jandová Marie, Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše,

usnesení č. 21 / 30 nebylo přijato v navrženém znění

Hlasování o návrhu: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, **proti 1** Houšť František,, **zdržel se 2** Procházka Jan, Mitregová Miluše,

usnesení č. 22 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.8 Návrh na finanční příspěvek rodičům dětí z MŠ odcházejících do ZŠ

Žádost podali společně zastupitelé Rožnovský, Seidl a Medek.

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvek na školní pomůcky pro rodiče dětí (alespoň jeden rodič s trvalým bydlištěm v obci Hodonice) odcházejících z MŠ do ZŠ v roce 2013 ve výši 2.000,- Kč. Příspěvek bude vyplácen po předložení dokladů. V následujících letech bude tento příspěvek vyplácen vždy od 1.6. daného kalendářního roku nově odcházejícím dětem za stejných podmínek.

Pan Houšť František se ptá, co se tímto sleduje? Jan Rožnovský odpovídá, že se jedná o naplnění jednoho bodu ve volebním programu jejich strany z roku 2010. Paní Mitregová Miluše se ptá jestli tento příspěvek bude vyplácen i rodičům, kteří jsou dlužníky Obce. Jan Rožnovský odpovídá, že ano, protože děti za své rodiče nemohou.

Před hlasováním upozornil J. Maršoun starostu na střet zájmů, starosta požádal zastupitelstvo o souhlas, aby mohl v tomto bodě hlasovat

Hlasování: pro 7 Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 2** Houšť František, Korger Petr, **nehlasoval 1** Mitregová Miluše, **usnesení č. 23 / 30 bylo přijato v navrženém znění, starosta může hlasovat.**

Hlasování o návrhu: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, **proti 3** Procházka Jan, Mitregová Miluše, Houšť František, **zdržel se 0**
usnesení č. 24 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.9 Souhlas s podáním žádosti o bezúplatný převod pozemků p.č. 2097, 2100, 2226, 3156 a 3170 v k.ú. Hodonice

Na tyto pozemky ve vlastnictví Pozemkového úřadu je vydáno předkupní právo Obce a dle nového zákona o státním pozemkovém úřadu je možné požádat o bezúplatný převod těchto pozemků

Návrh usnesení: ZO souhlasí s podáním žádosti o bezúplatný převod pozemků p.č. 2097, 2100, 2226, 3156 a 3170 v k.ú. Hodonice, které jsou ve vlastnictví Pozemkového úřadu na Obec Hodonice. Starosta doloží do příštího jednání výměru pozemků a lokalitu.

Hlasování: pro 10 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 25 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.10 Majetek navržený na vyřazení

Obdrželi jste seznam majetku navržený k vyřazení z evidence majetku obce. Jedná se o komplet skluzavek, který byl Na Vinici odstraněn kvůli plánované výstavbě nového hřiště a Fax, který byl v kanceláři starosty již zastaralý a nefunkční.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vyřazení majetku Obce dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro 9 Korger Petr, Medek Stanislav, Seidl Vítězslav, Rožnovský Jan, Mitregová Miluše, Houšť František, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, **proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1** Viktorín Miroslav,

usnesení č. 26 / 30 bylo přijato v navrženém znění

3.11 Schválení výměny navrtávacích pasů a armatur na vodovodu při opravě chodníků na sídlišti

K projektové dokumentaci na opravu chodníků na Sídlišti a parkovišti na Školní se vyjádřila VAS, že by bylo vhodné udělat i výměnu navrtávacích pásů a armatur na vodovodu. Jedná se celkem o třináct kusů a předpokládaná cena je 200.000,- Kč.

Paní Mitregová připomíná, že pokud je to ve špatném stavu, tak je potřeba to vyměnit před opravou chodníků, aby za čas nové chodníky nemusely rozebírat. František Houšť se ptá, komu patří tyto přípojky? Starosta odpovídá, že jsou majetkem Obce. F. Houšť dodává, že je potřeba zjistit, čím jsou přípojky majetek, jestli jsou funkční a z jakého materiálu jsou zhotoveny. Tyto základní věci by se měly zjistit a teprve potom překládat zastupitelstvu ke schválení.

Ve 21.20 hodin odešel z jednání V. Seidl

Návrh usnesení: ZO neschvaluje, aby do výběrového řízení na opravu chodníků a parkovacích ploch byla zapracována a dále realizována i výměna 13 kusů navrtávacích pásů a armatur na vodovodu.

František Houšť a M. Mitregová podávají protinávrh: doplnit a upřesnit a zjistit vlastnické vztahy jednotlivých armatur a potom se k celé věci vrátit.

Hlasování o protinávrhu: pro 5, proti 0, zdržel se 4, jmenovité hlasování nebylo podchyceno usnesení č. 27 / 30 nebylo přijato v navrženém znění

Hlasování o návrhu: pro 4, proti 0, zdržel se 5, jmenovité hlasování nebylo podchyceno usnesení č. 28 / 30 nebylo přijato v navrženém znění

4. Žádosti o byt - nové:

Simona Goldová a Monika Mlejnková, obě Vrbovec

ZO bere na vědomí.

5 Žádosti o byt – aktualizace:

Olga Rumanová, Hodonice

ZO bere na vědomí.

6. Žádost o byt v KD Hodonice

Simona Horáková a Pavel Jiráček, Hodonice a Tasovice

ZO bere na vědomí.

7. Žádost o umístění do DPS:

Irena Jánošová, Hodonice; Anna Ingrová, Micmanice; Marie Hantlová, Praha; Ivana Malušová, Jiří Bednář, oba Znojmo; Marie Rudická, Tasovice

ZO bere na vědomí.

8. Informace:

8.1 Informace k obsazení bytu v DPS

Jak jsem informoval na zastupitelstvu dne 29.4. 2013 do bytu po paní Mínarčíkové byl vybrán pan Jaroslav Roth, ale ten toho samého dne zemřel. Poté byl vybrán pan František Richter, který se od 1.5. 2013 nastěhoval.

ZO bere na vědomí.

8.2 Informace o provedené kontrole budovy DPS včetně jednotlivých bytů

místostarosta Jan Rožnovský přednesl zprávu

ZO bere na vědomí.

8.3 Informace ke smlouvám na budově č.p. 4

Postupně byly pronajaty oboje prostory, které mají společnou chodbu a KPTZBp mají ve smlouvě pronájem celé výměry chodby. Byl udělán dodatek ke smlouvě, kde každá strana bude mít pronajato 50% z této výměry, tak jak to bylo v minulosti. Dále chci podotknout, že došlo k chybě, kdy bylo uvedeno v záměru a v usnesení zastupitelstva výměra ostatních prostor. Místo 15,57 m² bylo uvedeno 15,75 m². Ve smlouvě je vše tak jak má být.

ZO bere na vědomí.

8.4 Informace k ukončení nájemní smlouvy na bytě v KD Hodonice

Výpověď podala slečna Pištorová. V pondělí 10.6. 2013 přinesli ještě výpověď Daniel Šimík a Petra Kočí, kteří by byt uvolnili k 30.6. 2013. Od 1.7. 2013 bude mít Obec tedy volné dva byty. ZO by mělo vybrat, koho do uvolněných bytů necháme nastěhovat. V došlých žádostech máme paní Švábíkovou, paní Janíčkovou obě z Hodonic, paní Machovou z Božic a nyní novou žádost Horáková a Jiráček z Hodonic a Tasovic. Musím ještě dodat, že paní Bojanovská má žádost o obecní byt a v neděli mi se svým přítelem sdělila, že má zájem i o tento byt.

Návrh usnesení: ZO schvaluje přijmout do uvolněných bytů v KD Hodonice paní Bojanovskou Jaroslavu a sl. Horákovou s Jiráčkem

Viktorín Miroslav podává protinávrh: obsadit byty žadateli, s nejdéle podanou žádostí – tj. Bojanovská a Švábíková.

Hlasování o protinávrhu: pro 1 Viktorín Miroslav, **proti 0**, **zdržel se 8** Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Procházka Jan, Korger Petr, Medek Stanislav, Rožnovský Jan, Houšť František, Mitregová Miluše,

usnesení č. 29 / 30 nebylo přijato v navrženém znění

Hlasování o návrhu: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Mitregová Miluše, Viktorín Miroslav, Neunteufel Miloš, Jandová Marie, Rožnovský Jan, **proti 0** **zdržel se 2** Procházka Jan, Houšť František,

usnesení č. 30 / 30 bylo přijato v navrženém znění

v Hodonicích dne 19. 6. 2013

zapsal: Jiří Maršoun

ověřili: Procházka Jan

Jandová Marie



OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo

