

OBEC: Hodonice, IČO: 00292788

Rozpočtové opatření č. 6/2013 ze dne 31.7.2013

**Příjmy**

SU	AU	§	Pol.	UZ	schvál. Rozpočet	uprav. Rozpočet	zvýšení + snížení -	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000	xxxx	4116	33513234	25.500	260.100	<b>12.700</b>	272.800	Dotace z ÚP na částečnou úhradu mzdových výdajů prac. VPP za 5//2013 – smlouva 42/2012 = 12.700,- Kč
231	0000	xxxx	4116	33113234	4.500	45.800	<b>2.300</b>	48.100	smlouva 3/2013 0,- Kč Dotace z ÚP na částečnou úhradu mzdových výdajů prac. VPP za 5/2013 – smlouva 42/2012 – Kč 2.300,- smlouva 3/2013 – Kč 0,-
<b>Rozpočet příjmů celkem</b>					<b>24.260.900</b>	<b>24.998.600</b>	<b>15..000</b>	<b>25.013.600</b>	

**Výdaje**

SU	AU	§	Pol.	UZ	schvál. rozpočet	uprav. rozpočet	zvýšení + snížení -	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000	363 i	5171		200.000	200.000	<b>181.900</b>	381.900	Oprava VO na Sídlišti a u KD
231	0000	3745	5011	33513234	10.200	213.000	<b>10.000</b>	223.000	Mzdy VPP z dotací
231	0000	3745	5011	33113234	1.800	37.600	<b>1.800</b>	39.400	Mzdy VPP z dotací
231	0000	3745	5011		110.000	621.400	<b>-11.800</b>	609.600	Mzdy VPP z dotací – snížení vlastních prostředků
231	0000	3745	5031	33513234	2.500	29.600	<b>1.900</b>	31.500	Soc. poj. Prac. VPP z dotací
231	0000	3745	5031	33113234	500	5.200	<b>300</b>	5.500	Soc. poj. Prac. VPP z dotací
231	0000	3745	5031		24.500	180.200	<b>-2.200</b>	178.000	Soc. poj. Prac. VPP z dotací – snížení vlastních prostředků
231	0000	3745	5032	33513234	0	4.700	<b>800</b>	5.500	Zdrav. poj. Prac. VPP z dotací ÚP
231	0000	3745	5032	33113234	0	800	<b>200</b>	1.000	Zdrav. poj. Prac. VPP z dotací ÚP
231	0000	3745	5032		9.900	71.900	<b>-1.000</b>	70.900	Zdrav. poj. Prac. VPP z dotací minus 1.900 plus VPP na 4-10/2013 – 67.500
231	0000	4351	5137		0	5.300	<b>1.800</b>	7.100	Stojanový ventilátor – DPS
231	0000	5512	5156		10.000	10.000	<b>3.000</b>	13.000	Pohonné hmoty JSDH
231	0000	5512	5362		0	0	<b>100</b>	100	Správní poplatky – vydání profesních průkazů pro členy JSDH
231	0000	6171	5362		4.000	4.000	<b>5.100</b>	9.100	Správní poplatky – vydání profesního průkazu zaměstnance Kč 50,- + soudní poplatky
<b>Celkem</b>					<b>25.960.600</b>	<b>28.499.900</b>	<b>191.900</b>	<b>28.691.800</b>	

**Financování**

SU	AU	§	Pol.	UZ	schvál. Rozpočet	uprav. Rozpočet	zvýšení + snížení -	Upravený rozpočet po změnách	Text
231	0000		8123		0	0	0	0	Příjem půjček na rozvoj obce
231	0000		8115		3.211.700	5.013.300	<b>176.900</b>	5.190.200	Financování vlastními prostředky
231	0000		8124		-1.512.000	-1.512.000	0	-1.512.000	Splátky úvěrů a půjček
<b>Celkem</b>					<b>1.699.700</b>	<b>3.501.300</b>	<b>176.900</b>	<b>3.678.200</b>	

V Hodonicích dne: 31.7.2013

Petr Korger  
starosta

**OBEC HODONICE**  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo

Schváleno na jednání ZO dne

v bodě č.

3/1

**Oznámení**

Obecní úřad HODONICE	
Došlo dne:	17. 7. 2013
Číslo jed.:	-
Přílohy:	1 list, 1 sign. <i>tm</i>

Ředitelka Mateřské školy Hodonice oznamuje zastupitelstvu obce Hodonice, že podává námítky proti bodu 2.8 30 ZO.

*Lattnerová M.*

Marta Lattnerová, ředitelka MŠ

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**

HODONICE IČO: 70993408

příspěvková organizace

OKRES ZNOJMO

TEL. 537 021 546 ©

## NÁMITKY PROTI ZÁPISU Z 30. ZO KONANÉHO DNE 13.6.2013

Ředitelka Mateřské školy Hodonice podává námitky proti zápisu z 30. ZO konaného dne 13.6.2013 týkajícího se bodu 2.8

Tento zápis docela poškodil jméno ředitelky, kolektivu i jméno celé mateřské školy. Proto je mou povinností podat námitky k věcem, které nejsou zcela pravdivé.

- **Ředitelka nedává přesné informace** není pravda, protože ředitelka na ZO řekla, že zaměstnaných rodičů je 65 a na MD 40 (existuje zvukový záznam a písemné podklady). Také není pravda, že celkem dětí je 109. Pan místostarosta obdržel seznamy tříd, které si zřejmě špatně spočítal ( prosím o společné překontrolování).
- **Nemá žádný návrh na uzavření provozu** není také pravda, protože ředitelka si stojí za původním návrhem uzavřít MŠ na 4 týdny.
- **Ředitelka zjistí zájem rodičů – neudělala**, udělala . Záleží na ředitelce jakou formu zjišťování si zvolí. Pověřila třídní učitelky, aby předaly rodičům anketní lístky a vyplněné rodiči odevzdaly zpět ředitelce.
- **Ředitelka sestaví návrh provozu MŠ v době prázdnin – neudělala**. Udělala. Návrh je uzavřít MŠ v době od 1.7.2013 do 26.7.2013. Oznámení písemnou formou, projednáno na 29. ZO, dne 29.4.2013
- **Ředitelka předloží návrh zřizovateli** (včetně nákladů ...) Zákon ani vyhláška toto ředitelce neukládá, kalkulace prázdninového provozu na 1 den a 1 dítě byla předložena
- **Zřizovatel** ve spolupráci s ředitelkou domlouvá náhradní provoz MŠ v případě uzavření a sepíše se dohoda. Toto si pan místostarosta špatně vyložil, neboť vyhláška č. 43/2006 §3 říká: **Ředitel ve spolupráci se zřizovatelem projedná s řediteli jiných mateřských škol v obci ...** Naše obec má pouze jednu mateřskou školu, takže bod1) se na naši MŠ nevztahuje.
- **Ředitelka vyvěsí ve školce oznámení** bylo učiněno 2 měsíce předem, nikde není psáno, že musí dojít ke shodě.

*Lattnerová M.*

Marta Lattnerová, ředitelka MŠ  
**MATEŘSKÁ ŠKOLA**  
HODONICE IČO: 70993468  
příspěvková organizace  
OKRES ZNOJMO  
TEL: 537 021 540 ②

V Hodonicích 15.7.2013

## OZNÁMENÍ

Obecní úřad HODONICE

Došlo dne: 15. 7. 2013

Číslo jed.: .....

Přílohy: .....

Ředitelka oznamuje zřizovateli a zastupitelstvu obce Hodonice, že na základě vlastního šetření zájmu rodičů o prázdninový provoz materské školy ( rodiče vyplňovali přehled vlastnoručně, bez nátlaku a jsou podepsáni ) je předpokládán zájem takovýto: viz níže

### Průzkum ředitelky MŠ o prázdninový provoz 2013

ČERVENEC (uzavřený provoz)				SRPEN				
1.- 4.7.	8.- 12.7.	15.- 19.7.	22.- 26.7.	29.7.- 2.8.	5.8.- 9.8.	12.8. - 16.8.	19.8.- 23.8.	26.8.- 30.8.
počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců	počet zájemců
9	11	12	13	17	30	26	29	28

V Hodonicích 15.7.2013

*Marta Lattnerová*  
.....  
Marta Lattnerová, ředitelka mš

3/3

Kopie – Námitky proti protokolu

Obecní úřad HODONICE	
Došlo dne:	17. 7. 2013
Číslo jed.:	
Přílohy:	10 listů, 11 stránek

Ředitelka Mateřské školy Hodonice dává zřizovateli a zastupitelstvu obce kopii dopisu týkajícího se námitek proti Protokolu z veřejnosprávní kontroly konané dne 28.6.2013 v MŠ Hodonice.

*Lattnerová M.*

.....  
Marta Lattnerová, ředitelka MŠ

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**  
HODONICE IČO: 70993408  
příspěvková organizace  
OKRES ZNOJMO  
TEL: 53/ 021 540 ②

V Hodonicích 15.7.2013

Hodonice, dne 12.7.2013

**Věc: Námítky proti protokolu o kontrolním zjištění**

Ředitelka Mateřské školy podává námítky k protokolu z Veřejnosprávní kontroly v Mateřské škole Hodonice konané dne 28.6.2013 firmou ON-OK Libina s.r.o, podle §17 zákona 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, (dále jen kontrolní zákon).

V průběhu čtení protokolu po ukončení kontroly se ředitelka MŠ Hodonice p. Marta Lattnerová snažila předložit některé dokumenty a vysvětlit některé zjištěné nedostatky. Tato skutečnost nebyla zaměstnankyní vaší firmy nikde zaznamenána ani zohledněna. Jelikož se zaměstnankyně nepředstavily předložením služebních průkazů, nevím její konkrétní jméno.

Jedná se o tyto námítky, které by po vašem zvážení měly být dodatkem k písemnému protokolu. Jako svědek byla účetní MŠ p. Martina Vargová a místostarosta obce Hodonice p. Jan Rožnovský.

**Námítky k protokolu:**

Kontrolovaná oblast: Bod 5. Zákon č.262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění

A) Dohody o odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách

**Nález:** Kontrolou bylo zjištěno, že paní Věra Bečková ( zástupce ředitelky ) má v nepřítomnosti paní Jany Borodáčové odpovědnost za pokladnu školy a školní jídelny. S paní Věrou Bečkovou není uzavřena dohoda o odpovědnosti podle § 252 - § 254 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v platném znění.

**Námítka:**

- **V nepřítomnosti p. Jany Borodáčové (vedoucí ŠJ) NEMÁ zástupkyně ředitelky MŠ p. Věra Bečková odpovědnost za pokladnu školy, ale pouze za pokladnu ŠJ.**
- **Není pravda, že s p. Věrou Bečkovou není uzavřena dohoda o hmotné zodpovědnosti. Oba dokumenty byly předloženy, na jednom z nich chybělo datum, ale byl podepsán zaměstnancem. Kopie těchto dokumentů přikládám jako přílohu č. 1**

Kontrolovaná oblast: bod B.2 Cestovní příkazy

**Nález:** Kontrolou bylo zjištěno, že organizace v případě pracovních cest zaměstnanců nepoužívá cestovní příkazy a nevyplácí cestovní náhrady. Tento postup je porušením zákona 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

**Námítka:**

- **Zaměstnavatel používá cestovní příkazy a vyplácí cestovní náhrady zaměstnancům (viz kopie pokladního dokladu 1/12, který má všechny náležitosti) Přikládám kopii jako přílohu č.2**

- Pouze školení dne 9.1.2013 – zaměstnanec Marta Lattnerová, školení Novely právních předpisů Znojmo, bylo mimo pracovní dobu a zde nebyl ani cestovní příkaz ani proplacení cestovních náhrad
- Školení dne 14.3.2013 – zaměstnanec Marta Lattnerová, školení Realizace ŠVP v MŠ, opět mimo pracovní dobu, zde také nebyl cestovní příkaz ani proplacení cestovních náhrad.

Kontrolovaná oblast: Bod.7 Zákon o dani z příjmů a další daně

C) Kalkulace

C 1.1 Kalkulace oběda pro cizí strážníky

**Nález:** Kontrolou kalkulace bylo zjištěno, že v nákladech je kalkulována položka „ostatní věcné náklady“. Tímto není zřejmé jaké položkové náklady se pod tímto názvem skrývají. Těmito náklady by správně měly být chybějící náklady, které nejsou v kalkulaaci uvedeny, jako jsou odpisy, voda, elektřina, plyn, čisticí prostředky, drobné opravy a údržba, revize. Dále by ke každému nákladu měl být uveden podrobný matematický výpočet. Vzhledem k nepřehledné kalkulaaci je možná absence některých nákladových položek, což může být posouzeno, v případě stížnosti, jako nekalá konkurence.

**Námítka:** Kalkulace oběda pro cizí strážníky byla řádně provedena dle účetních podkladů, které nemohly být předloženy k nahlédnutí z důvodu nepřítomnosti vedoucí ŠJ, která je má osobně uschovány ve své kanceláři.

Dále protokolu vytýkám následující právní vady:

- Protokolu schází citace zákona, který opravňuje obec provádět kontrolu.
- Protokolu schází citace zákona, který umožňuje pověřit zcela cizí právnickou osobu ke kontrole a považovat ji za kontrolní orgán ve smyslu kontrolního zákona.
- V protokolu chybí konstatování, že cizí fyzické osoby (nezaměstnané u obce) a jednající za cizí právnickou osobu předložily jakékoliv osobní doklady a byla ověřena jejich totožnost. Je běžnou praxí, že se čísla takových dokladů zaznamenávají do protokolu, což se zde nestalo.
- Protokolu chybí konstatování, že cizí fyzické osoby předložily písemné pověření podepsané starostou (případně jiným pověřeným zástupcem zřizovatele - územně samosprávného celku - Obce Hodonice).
- V protokolu chybí konstatování, že kontrolovanému bylo sděleno zahájení kontroly a kdy a jak k tomuto kroku došlo.
- Razítko v prostřed stránky protokolu nesplňuje podmínku zákona a není z něj zřejmé, že jde o kontrolní orgán.
- V protokolu schází celá řada skutečností namítaných při kontrole zástupci kontrolovaného. Protokol lze důvodně považovat neúplný a kontrolovaný se tak oprávněně může domnívat, že byla nedůvodně krácena jeho práva a právem chráněné zájmy.

Při kontrole došlo k zásadnímu odchýlení se od zákona tím, že kontrolovaný po podpisu stejnopisů protokolu od kontrolního orgánu žádný výtisk protokolu neobdržel. Čtení 37 stran protokolu nelze v žádném případě považovat za splnění podmínky § 16 kontrolního zákona. Stejnopis kontrolovaný prokazatelně obdržel až 9.7.2013 (příloha č.3 – předávací protokol), čímž byla teprve splněna podmínka řádného seznámení se s protokolem a od této doby běží zákonná lhůta k podání písemných a odůvodněných námitek kontrolovaného vůči protokolu.

Výše dosud uvedené právní vady jsou již v této chvíli způsobilé k prohlášení protokolu za neplatný.

Následují námitky k jednotlivým konstatováním protokolu:

- Řada citací zákona jde nad rámec zákona a do protokolu nepatří.
- Některé citace zákona nenásledují konkrétní skutková zjištění (např. strana 8 a 9 protokolu).
- Na straně 8 není zřejmé, jak kontrolní orgán dospěl k právnímu závěru, když předmětem krytí mohou být i pohledávky.
- Na straně 10 je uvedeno nadbytečně, že fondy a účelové zdroje jsou kryty, neboť se jedná pouze o první čtvrtletí roku a tudíž byly poskytnuty prostředky od zřizovatele dopředu. Jako správnější lze vidět postup porovnání rozpočtu a jeho čerpání, a to jak ze strany poskytovatele (Jihomoravského kraje), tak zřizovatele, Obce Hodonice. Připojená tabulka je podle právního názoru kontrolovaného velmi zavádějící, a tedy nesprávná.
- Bod 2 písm. L) - z protokolu není jasné, proč jsou porovnávány stavy výsledkových účtů ke stejnému období dvou po sobě jdoucích let. Rozpočty mohou být a také jsou diametrálně odlišné podle potřeb organizace a takto bývají i tvořeny. Konstatování na stranách 19 až 23 lze označit za nadbytečné a do protokolu nepatřící. Nehledě na to, že tyto skutečnosti bývají právě uvedeny v přílohách k účetním závěrkám a zejména při tvorbě rozpočtů u zřizovatele i Jihomoravského kraje, případně u možných rozpočtových opatřeních během účetního období. Tvorba rozpočtů má být prováděna ve vzájemné součinnosti, přičemž zřizovatel a Jihomoravský kraj je schvalují.
- Bod 4 písm. A) Na dalších pěti stranách je opět nadbytečně citován zákon a komentář z blíže neurčené publikace. Tato citace evidentně nesplňuje literu i duch zákona.
- Bod 4 písm. B) Kontrolní orgán nespecifikuje, jak došel k názoru, že předběžná řídicí kontrola se neprovádí. V protikladu s tímto konstatováním lze úspěšně namítat, že veškeré výdaje (náklady) musí vést a také vede v patrnosti a objednáva statutární orgán kontrolovaného, případně jeho zástupce. Dále pak veškeré následné doklady procházejí vždy jejich rukama tak, aby po jejich odsouhlasení mohlo dojít k proplacení a k zaúčtování účetního případu.
- Absence otisku razítka nelze označit za závalu, protože forma uvedené kontroly v zákoně není dána. Podmínka vyznačení data a podpisu byla splněna
- Bod 5 písm. A) Protokolu chybí skutkové zjištění o jakou jde vlastně dohodu o odpovědnosti ( zda hmotnou či jinou) s Pí Věrou Bečkovou a že byla následně kontrolnímu orgánu předložena. Následující Citace a doporučení se tudíž stávají nadbytečnými.
- Bod 5.2 Protokolu chybí skutkové zjištění, kdo je oprávněný schvalovat pracovní cesty statutárního zástupce. Teprve poté je možné porovnat skutečnost a případně konstatovat porušení předpisů. Jakékoliv doporučení v protokolu lze považovat za odchylku od zákona.
- Bod 5 písm. C) Záležitost dohody o odpovědnosti za ztrátu svěřených věcí neobsahuje všechna skutková zjištění, aby mohl být učiněn jakýkoliv právní závěr.
- Bod 7 písm. C) Kontrolní pracovníci v rozporu s § 11 písm b) kontrolního zákona neumožnili kontrolovanému uplatnit jeho oprávněné zájmy a nestanovili mu v přiměřené lhůtě předložit písemnosti, které byly v okamžiku kontroly z objektivních nedostupné (například nepřítomnost některé zaměstnance odpovědného za konkrétní úsek). Statutární zástupce kontrolovaného má samozřejmě obecnou povědomost o dění, nebylo mu umožněno postupem popsaným v předchozím textu řádně spolupracovat a napomáhat při uplatňování zjišťování materiální pravdy, kterou je kontrolní orgán povinen zjistit (subsidiárně viz správní řád).

- Bod 7 písm. E) Nález v tomto bodě nelze hodnotit jako zásadní a podstatnou závadu, která by způsobila neplatnost smlouvy. Uvedením identifikačního čísla (IČ) a sídla dostatečně určuje obdarovaný subjekt. Především uvedením IČ je subjekt jednoznačně určen. Věcně nelze záměr obdarovat a následnou realizaci včetně předběžného souhlasu považovat za porušení zákona.

Součástí tohoto dopisu jsou přílohy č. 1 ( kopie dohod o hmotné zodpovědnosti p. Věry Bečkové) a příloha č.2 ( kopie cestovního příkazu včetně cestovních dokladů), příloha č.3 kopie předávacího protokolu.

Tento dopis bude dán na vědomost zřizovateli.

MATEŘSKÁ ŠKOLA  
HODONICE IČO: 70993453  
úspěšková organizace  
OKRES Znojmo

*Marta Lattnerová*

Marta Lattnerová, ředitelka

Mateřská škola Hodonice, okres Znojmo, příspěvková organizace

**D o h o d a**  
o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování

ZAMĚSTNAVATEL: Mateřská škola Hodonice, příspěvková organizace, U Kostela 196

ZAMĚSTNANEC: .....

Narozena: ..... Trvalé bydliště Hodonice .....

Výkon funkce: zástupkyně ředitelky Mateřské školy Hodonice  
uzavírají podle § 176 zákoníku práce  
**d o h o d u o h m o t n é o d p o v ě d n o s t i**

1. Zaměstnanec přejímá hmotnou zodpovědnost za hodnoty svěřené k vyúčtování *peněžní hotovosti za stravné a školné, dále vybrané příspěvky na školní akce, ceniny, zásoby materiálu na skladě a jiné hodnoty*, které je povinen vyúčtovat na základě řádně vypisovaných stvrzenek. Ostatní svěřené hodnoty je povinen vyúčtovat na základě inventury jen v případě nepřítomnosti ředitelky MŠ.
2. Zaměstnanec se zavazuje, že učiní ze své strany vše, aby zabránil schodkům na hodnotách, které mu byly svěřeny k vyúčtování, zejména, že provede všechny potřebné a předepsané zápisy a podklady a že bude sestavovat a předkládat všechny předepsané výkazy ve stanovených lhůtách.
3. Zaměstnavatel se zavazuje, že v souladu s ustanovením § 170 odst. 1 zákoníku práce zajistil zaměstnanci pracovní podmínky, aby mohl řádně plnit pracovní úkol bez ohrožení majetku a zdraví.
4. Obě strany prohlašují, že v den podepsání dohody o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování není závad, jež by zabraňovaly zaměstnanci v řádném plnění pracovních úkolů nebo povinností, které jsou s ním v přímé souvislosti.
5. Zjistí-li zaměstnanec, že nemá vytvořeny potřebné pracovní podmínky, je povinen oznámit závadu svému nadřízenému. Může-li ji odstranit sám, je povinen tak učinit.
6. Bude-li u hodnot, které zaměstnanec převzal k vyúčtování zjištěn schodek, je zaměstnanec povinen nahradit škodu v plné výši. Této odpovědnosti se zcela nebo z části zproští, prokáže-li, že schodek vznikl zcela nebo z části bez jeho zavinění (§176 odst. 3 zákoníku práce). Pro určení výše škody na věci je rozhodnou cena věci (materiálu) v době poškození-vzniku schodku. Je-li stanovena maloobchodní cena věci, vychází se z této ceny a přihlíží se k případnému opotřebení věci.
7. Uzná-li zaměstnanec závazek nahradit škodu určené výše a dohodne-li s ním zaměstnavatel způsob úhrady, uzavře se o uznání závazku a o způsobu úhrady (o srážkách ze mzdy) písemná dohoda.

Mateřská škola Hodonice, okres Znojmo, příspěvková organizace

## D o h o d a o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování

ZAMĚSTNAVATEL: Mateřská škola Hodonice, příspěvková organizace, U Kostela 196

ZAMĚSTNANEC: \_\_\_\_\_

Narozena: 8. \_\_\_\_\_ valé bydliště Hodonice

Výkon funkce: zástupkyně ředitelky Mateřské školy Hodonice  
uzavírají podle § 176 zákoníku práce

### d o h o d u o h m o t n é o d p o v ě d n o s t i

1. Zaměstnanec přejímá hmotnou zodpovědnost za hodnoty svěřené k vyúčtování *peněžní hotovosti za stravné a školné, dále vybrané příspěvky na školní akce, ceniny, zásoby materiálu na skladě a jiné hodnoty*, které je povinen vyúčtovat na základě řádně vypisovaných stvrzenek. Ostatní svěřené hodnoty je povinen vyúčtovat na základě inventury jen v případě nepřítomnosti ředitelky MŠ.
2. Zaměstnanec se zavazuje, že učiní ze své strany vše, aby zabránil schodkům na hodnotách, které mu byly svěřeny k vyúčtování, zejména, že provede všechny potřebné a předepsané zápisy a podklady a že bude sestavovat a předkládat všechny předepsané výkazy ve stanovených lhůtách.
3. Zaměstnavatel se zavazuje, že v souladu s ustanovením § 170 odst. 1 zákoníku práce zajistil zaměstnanci pracovní podmínky, aby mohl řádně plnit pracovní úkol bez ohrožení majetku a zdraví.
4. Obě strany prohlašují, že v den podepsání dohody o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování není závad, jež by zabraňovaly zaměstnanci v řádném plnění pracovních úkolů nebo povinností, které jsou s ním v přímé souvislosti.
5. Zjistí-li zaměstnanec, že nemá vytvořeny potřebné pracovní podmínky, je povinen oznámit závalu svému nadřízenému. Může-li ji odstranit sám, je povinen tak učinit.
6. Bude-li u hodnot, které zaměstnanec převzal k vyúčtování zjištěn schodek, je zaměstnanec povinen nahradit škodu v plné výši. Této odpovědnosti se zcela nebo z části zproští, prokáže-li, že schodek vznikl zcela nebo z části bez jeho zavinění (§176 odst. 3 zákoníku práce). Pro určení výše škody na věci je rozhodnou cena věci (materiálu) v době poškození-vzniku schodku. Je-li stanovena maloobchodní cena věci, vychází se z této ceny a přihlíží se k případnému opotřebení věci.
7. Uzná-li zaměstnanec závazek nahradit škodu určené výše a dohodne-li s ním zaměstnavatel způsob úhrady, uzavře se o uznání závazku a o způsobu úhrady (o srážkách ze mzdy) písemná dohoda.

8. Hmotnou odpovědnost podle této dohody přejímá zaměstnanec na dobu trvání pracovního poměru v Mateřské škole Hodonice, pokud bude v této době pracovat ve funkci, s níž je spojena hmotná odpovědnost za schodek.

9. Zaměstnanec potvrzuje, že podle ustanovení § 28 zákoníku práce je obeznámen s prací ve své funkci, s předpisy pro ni stanovenými i s předpisy o své odpovědnosti, zejména podle příslušných ustanovení zákoníku práce (§172 až 185) a prováděcích předpisů k němu vydaných.

10. Tato dohoda zanikne dohodou stran, odstoupením zaměstnance nebo skončením pracovního poměru. Zaměstnanec může od této dohody odstoupit, je-li převáděn na jinou funkci, zařazován na jiné pracoviště nebo překládán. Zaměstnanec musí své odstoupení od této dohody oznámit zaměstnavateli písemně.

V Hodonicích .....

.....  
↑  
.....

zaměstnanec

.....  
.....  
.....

zaměstnavatel

**DOHODA O ODPOVĚDNOSTI**  
**(§ 252 ZP)**

**Organizace:** Mateřská škola Hodonice, okr. Znojmo, příspěvková organizace  
**IČ:** 70993408  
**sídlem:** U Kostela 196, Hodonice  
**zastoupená:** Lattnerovou Martou  
**funkce:** ředitelka MŠ  
(dále jen „Zaměstnavatel“) a

**Paní :** .....  
**narozen/a/** .....  
**bytem:** Hodonice  
**funkce:** vedoucí Školní jídelny  
(dále jen „Zaměstnanec“)  
uzavírají tuto

**uzavírají tuto dohodu o převzetí odpovědnosti za schodek na svěřených hodnotách, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat:**

1. Zaměstnanec přejímá odpovědnost za finanční prostředky v pokladně školy, majetek svěřený zřizovatelem k užívání, případně zásoby na skladě. Zaměstnanec dále přebírá odpovědnost za výše uvedené hodnoty, které převzal v době trvání této dohody. **K datu účinnosti dohody zaměstnanec nepřebírá žádné oběžné prostředky.**
  2. Obě strany potvrzují, že při uzavírání dohody byla provedena u uvedených hodnotách v inventurním soupise řádná fyzická inventura.
  3. Zaměstnanec se zavazuje učinit vše potřebné k zabránění schodku na svěřených hodnotách, vést a předkládat potřebné doklady a výkazy ve stanovených lhůtách.
  4. Zaměstnavatel se zavazuje, že v souladu s ustanoveními zákoníku práce vytvoří zaměstnanci takové pracovní podmínky, aby mohl své povinnosti řádně plnit.
  5. Při zjištění schodku na hodnotách, které zaměstnanec převzal k vyúčtování, je zaměstnanec povinen nahradit tento schodek v plné výši pokud neprokáže, že schodek vznikl zcela nebo částečně bez jeho zavinění.
  6. Obě strany prohlašují, že v době podpisu této dohody jim nejsou známy závady, jež by bránily zaměstnanci v řádném plnění jeho pracovních povinností touto dohodou převzatých. Zjistí-li zaměstnanec takové závady dodatečně, je povinen je neodkladně oznámit zaměstnavateli, který je povinen přijmout opatření k jejich odstranění.
  7. Zaměstnanec potvrzuje, že byl seznámen s předpisy platnými pro výkon své práce, jakož s předpisy o své odpovědnosti.
  8. Obě strany zjišťují, že na pracovišti jsou všechna potřebná zařízení a zabezpečení, jakož i podmínky pro řádný výkon pracovních povinností touto dohodou převzatých,
  9. Možnosti odstoupení od této smlouvy upravuje § 253 zákoníku práce.
- Tato dohoda byla sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno převzal zaměstnanec a druhé zaměstnavatel. Obě smluvní strany podepisují tuto dohodu na důkaz souhlasu s jejím obsahem.

V Hodonicích 3.1.2012

.....  
zaměstnanec

*Lattnerová M.*  
zaměstnavatel

**Doložka o společné odpovědnosti:**

Zaměstnanec se zavazuje, že bude za schodek společně odpovídat s dále uvedenými zaměstnanci,

1. .... Hodonice ( zástupkyně ředitele ) .....  
kteří uzavřeli dohodu o odpovědnosti spolu s ním.

Tato doložka tvoří nedílnou součást uzavřené dohody.

.....  
zaměstnanec

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**  
HODONICE IČO: 70993408  
příspěvková organizace  
OKRES ZNOJMO  
TEL: 537 021 540 ①

*Lattnerová M.*  
zaměstnavatel

Firma:

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**

# CESTOVNÍ PŘÍKAZ

HODONICE IČO: 70993408

příspěvková organizace

OKRES ZNOJMO

TEL: 537 021 540

1. Titul, jméno, příjmení

*Lalluvová Marka*

Bydliště

*Hodonice*

Osobní číslo

Útvar

Telefon, kl.

Pracovní doba

od ..... do .....

Počátek cesty (místo, datum, hodina)

Místo jednání

Účel cesty

Konec cesty (místo, datum)

*4.10.2012*

*BZVO*

*škola  
Hodonice oběd*

*4.10.2012*

*ZNOJMO*

3. Spolucestující

4. Určený dopravní prostředek (u vlastního vozidla druh, RZ a přiložit kopii technického průkazu)

5. Povolená záloha Kč

vyplacena dne

pokladní doklad číslo

*Lalluvová*

Podpis pokladníka

*Lalluvová*

Datum a podpis pracovníka oprávněného k povolení cesty

## VYÚČTOVÁNÍ PRACOVNÍ CESTY

6. Zpráva o výsledku pracovní cesty byla podána dne

*4.10.2012 Lalluvová*

je způsobem provedení souhlasí:

Datum a podpis oprávněného pracovníka

7. VÝDAJOVÝ - PŘÍJMOVÝ POKLADNÍ DOKLAD číslo: *1/12*

Účtovací předpis

Účtovaná náhrada byla přezkoušena a upravena na Kč:

má dáti    dal    částka    středisko    zakázka

Vyplacená záloha: ..... Kč

Doplatek - přeplatek: ..... Kč

Slovy: ..... Poznámka o zaúčtování:

*Lalluvová*

Datum a podpis pracovníka, který upraví vyúčtování

*Lalluvová*

Datum a podpis příjemce (průkaz totožnosti)

*Lalluvová*

Datum a podpis pokladníka

*[Signature]*

Schválil (datum a podpis)

Schválil (datum a podpis)

*[Signature]*

Datum a podpis pokladníka

*Lalluvová*

Datum a podpis příjemce (průkaz totožnosti)

*Lalluvová*

Datum a podpis pracovníka, který upraví vyúčtování

*Lalluvová*

Poznámka o zaúčtování:

má dáti    dal    částka    středisko    zakázka

Účtovací předpis

Datum a podpis oprávněného pracovníka

*4.10.2012 Lalluvová*

7. VÝDAJOVÝ - PŘÍJMOVÝ POKLADNÍ DOKLAD číslo: *1/12*

Účtovaná náhrada byla přezkoušena a upravena na Kč:

Vyplacená záloha: ..... Kč

Doplatek - přeplatek: ..... Kč

Slovy: .....

6. Zpráva o výsledku pracovní cesty byla podána dne

## VYÚČTOVÁNÍ PRACOVNÍ CESTY

Podpis pokladníka

*Lalluvová*

pokladní doklad číslo

vyplacena dne

Kč

4. Určený dopravní prostředek (u vlastního vozidla druh, RZ a přiložit kopii technického průkazu)

3. Spolucestující

Počátek cesty (místo, datum, hodina)

Místo jednání

Účel cesty

Konec cesty (místo, datum)

*4.10.2012*

*ZNOJMO*

*Hodonice oběd*

*BZVO*

*4.10.2012*

*ZNOJMO*

Pracovní doba

Telefon, kl.

Útvar

Osobní číslo

## CESTOVNÍ PŘÍKAZ

Bydliště

1. Titul, jméno, příjmení

HODONICE IČO: 70993408

OKRES ZNOJMO

TEL: 537 021 540

PŘÍLOHA č. 2

Znoj. doPr. spol. Psota s.r.o.  
Dobšická 3697/6, 66902 Znojmo  
IČ: 63496283 BIC: CZ63496283

Integrovaný dopravní systém  
Jihomoravského kraje

**10 ZÓN/180 MINUT**

ZÁKLADNÍ PŘESTUPNÍ

Cena 78,00 Kč včetně 11 % DPH  
Linka 104 Spol. 12 Kč Kč 00 Kč  
296148-1192 Aut. 00 Kč

800

05.10.2012

06:37

ze zóny

datum

čas

IDS JMK INTEGROVANÝ DOPRAVNÍ SYSTÉM  
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

České dráhy, a.s. AD913754

Jízdenku označte ve směru šipky v označovači při nástupu do vozidla nebo na nástupišti před nástupem do vlaku. Bez označení je jízdenka neplatná.

0735 24160

36955 04.10.12 1842 HODP4-91  
75 Tarif platný k 31.03.12  
70 Kč včetně snížené DPH

ZÁKLADNÍ PŘESTUPNÍ

**10 ZÓN/180 MIN.**

ČASTHOU ČESTU S IDS JMK

AD913754

zóna datum čas

## Předávací protokol

Dne 9.7. 2013 převzala ředitelka PO MŠ Hodonice paní Marta Lattnerová z rukou starosty obce Hodonice pana Petra Korgera Protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly provedenou dne 28.6. 2013 firmou ON-OK Libina na základě pověření místostarosty obce Hodonice pana Jana Rožnovského.

V Hodonicích dne 9.7. 2013

MATEŘSKÁ ŠKOLA  
HODONICE IČO. 70993466  
společenská organizace  
OKRF3 ZNOJMO

*Marta Lattnerová*  
.....

převzala Marta Lattnerová  
ředitelka PO MŠ Hodonice

OBEC HODONICE  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo  
-1-

*Petr Korger*  
.....

předal Petr Korger  
starosta obce Hodonice

POZNÁMKA: PROTOKOL PŘEDÁNÍ VIA VLASTNÍ ŽÁDOST ŘEDITELKY

*M. Lattnerová*

Obecní úřad HODONICE	
Došlo dne: .....	9.7.2013
Číslo jed: .....	-
Přílohy: .....	10

## ŽÁDOST

Obracím se na starostu obce Hodonice ve věci odvolání se proti protokolu z veřejnoprávní kontroly konané dne 28.6.2013 v MŠ Hodonice, firmou ON-OK Libina. Prosím neprodleně po obdržení tohoto dokumentu, jej předat osobně do rukou ředitelky MŠ ( v případě nepřítomnosti do rukou zástupkyně p. Věry Bečkové ) proti podpisu.

Děkuji s pozdravem Marta Lattnerová, ředitelka MŠ Hodonice

V Hodonicích 8.7.2013

MATEŘSKÁ ŠKOLA  
HODONICE IČO: 70993466  
MŠ Hodonice

*Katrinová*