

Zápis ze 37. zasedání ZO Hodonice

17. března 2014

místo konání: salonek KD Hodonice

čas zahájení: 17,00 hodin

čas ukončení: 20,20 hodin

přítomní zastupitelé obce: / 7 / Mitregová Miluše, Korger Petr, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav,

Omluven : Jandová Marie, Houšť František, Procházka Jan

Nepřítomen: Rožnovský Jan,

zasedání zastupitelstva obce Hodonice je usnášení schopné, přítomno je 7 zastupitelů

zasedání zastupitelstva obce řídí: Petr Korger, starosta

ověřovatelé zápisu: Bc. Pavel Houšť, Miloš Neunteufel

zapisovatel: Maršoun Jiří

hosté: dle prezenční listiny 6 podepsaných hostů

poslední zasedání zastupitelstva se konalo: 30. 1. 2014

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

- starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam.

- starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice,

- diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat

- průběh hlasování: veřejné – zvednutím ruky

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Žádost o neinvestiční finanční příspěvek – Svazek obcí Tasovice a Hodonice

1.2 Návrh rozpočtu obce na rok 2014

2. Kontrola úkolů z 36. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 30.1. 2014

2.1 Návrh dodatku č.1 smlouvy o nájmu pozemků mezi obcí Hodonice a ZD Hodonice

2.2 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 291/1 v k.ú. Hodonice

2.3 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 287/3 v k.ú. Hodonice

2.4 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 3240 v k.ú. Hodonice

2.5 Žádost o finanční příspěvek na částečnou úhradu mzdových prostředků na asistenta pedagoga

2.6 Žádost o snížení nájmu ve výdejně léčiv v Hodonicích

2.7 Projednání možností sběru TDO a tříděného odpadu

3. Projednávání žádostí:

3.1 Nabídka bezúplatného převodu části pozemku p.č. 3021 v k.ú. Hodonice na obec Hodonice

3.2 Žádost o odprodej pozemků p.č. 437 a p.č. 917/1 v k.ú. Hodonice

3.3 Nabídka prodeje části pozemku p.č. (GP) 422 v k.ú. Hodonice

3.4 Nabídka pronájmu jedenácti pozemků orné půdy v k.ú. Hodonice

3.5 Žádost o příspěvek na poskytování sociální služby na rok 2014 – Dotyk II, o.p.s.

3.6 Žádosti o příspěvky na činnost KPTZBBp, Klub seniorů Podyjí Hodonice, o.s. za Hodonice krásnější, SDH Hodonice a sdružení „Hodoňáci“, o.s.

3.7 Žádost o příspěvek na akci „Putování po tasovických a hodonických sklepích

3.8 Schválení zařazení do majetku obce a odpisového plánu – Zametací vůz

3.9 Návrh na vyřazení majetku

3.10 Informace k výběrovému řízení na „Obnova prvků ÚSES na k.ú. Hodonice biocentrum Hodonická niva a biokoridor LBK 3“, schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo

4. Žádosti o zaměstnání:

Soňa Bystřická, Karel Trybula, Renata Stodůlková, všichni Hodonice; Jarmila Ondříšková, Krhovice; Martina Hadroušková a Marta Tunová, obě Znojmo

5. Žádosti o byt - nové:

Gabriela a Marek Horký, Jiřina Nyklová, Petr Ambrozek, Šárka Murníková a Otto Straka, Andrea Bednářová, Jiří Herák a Jaroslava Langerová, Karel Kočí a Edita Okénková, všichni Hodonice; Marie Milerová a Leoš Kratochvíl, Tasovice; Saskia Dítětová, Dobšice

6. Žádosti o byt – aktualizace:

Josef Zedníček a Marcela Svobodová, oba Hodonice; Monika Zimerová, Znojmo

7. Žádost o umístění do DPS:

Marie Kocová, Znojmo

8. Informace:

- 8.1 Informace k výsledkům inventarizace
- 8.2 Informace k žádostem o dotace
- 8.3 Informace k zprovoznění tenisových kurtů
- 8.4 Informace k pracovníkům VPP
- 8.5 Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2013 obce Hodonice
- 8.6 Žádost o poskytnutí příspěvku do tomboly – SDH Tasovice
- 8.7 Odprodej pozemků p.č. 436/1 a 436/2 v k.ú. Hodonice
- 8.8 Žádost o pronájem části obecního pozemku p.č. (GP) 1910 v k.ú. Hodonice

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu: pana Miloše Neunteufela, pana Pavla Houšťe

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 1 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

dále starosta navrhl jako zapisovatele Jiřího Maršouna

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 2 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

program doplnit o body:

3.11 Návrh na opravu pořizovací ceny hasičského praporu

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 3 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

Ing. Viktorín podal návrh na zařazení bodu **8.9 Informace ke komplexním pozemkovým úpravám a změně ÚP**

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 4 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

dále starosta navrhl pořadí projednávaných bodů:

po bodu 2.1 projednat body:

2.6

2.7

3.4

8.9

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 5 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

Hlasování o programu včetně změn a doplnění

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 6 / 37 bylo přijato v navrženém znění,
dnešní jednání ZO se bude řídit tímto programem.

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Žádost o neinvestiční finanční příspěvek – Svazek obcí Tasovice a Hodonice

Na jednání se dostavil Jan Rožnovský 17.10 hodin

V rozpočtu se nemyslelo na tento finanční příspěvek. Dopis zastupitelé obdrželi v přílohách.

Návrh usnesení: ZO schvaluje pro Svazek obcí Tasovice a Hodonice neinvestiční příspěvek ve výši 243.904,- Kč na úvěr a neinvestiční příspěvek ve výši 210.528,- Kč na rekonstrukci vodovodního přivaděče. Celková výše neinvestičního příspěvku obce Hodonice činí 454.432,- Kč

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 7 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

1.2 Návrh rozpočtu obce na rok 2014

Návrh usnesení: ZO schvaluje doplnit návrh rozpočtu obce Hodonice o předložený návrh doplnění rozpočtu obce účetní paní Prokešové.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 8 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložený návrh rozpočtu obce Hodonice pro rok 2014 včetně schváleného doplnění ve výši příjmů 30.917.900,- Kč, výdajů 34.697.400,- Kč a financování 3.779.500,- Kč.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 9 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

Návrh usnesení: ZO pověřuje starostu obce Hodonice Petra Korgera k vydávání rozpočtových opatření za měsíce březen až prosinec 2014. V případě zvolení nového starosty v termínu do 31.12.2014 bude na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce pověřena nová osoba.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 10 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2. Kontrola úkolů z 36. zasedání ZO Hodonice, konaného dne 30.1. 2014

2.1 Návrh dodatku č.1 smlouvy o nájmu pozemků mezi obcí Hodonice a ZD Hodonice

Opravený dodatek i s přílohou č.1 obdrželi zastupitelé v přílohách. Ve středu 12.3. 2014 jsme měli schůzku (starosta, místostarosta, předseda ZD a místopředsedkyně ZD) a dohodli se na menších úpravách (tuto verzi máte před sebou a starosta ji nazval jako varianta B). V tomto návrhu se mění číslo článku z III. na IV, vypouští se věta o zneplatnění smlouvy z roku 2007 a upřesňuje se v následující větě, že se jedná o smlouvu ze dne 7.6. 1994. V příloze číslo 2 se vypouští celý sloupeček přepočít daně, neboť v k.ú. Hodonice mi neplatíme daň a v k.ú. Krhovice platí ZD, protože ještě neproběhla jednoduchá pozemková úprava.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložený dodatek - variantu B k nájmní smlouvě ze dne 7.6. 1994, kterou zastupitelé obdrželi v den zastupitelstva.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 11 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2.6 Žádost o snížení nájmu ve výdejně léčiv v Hodonicích

Starosta ohledně tohoto snížení nájmu jednal s právníkem a dle jeho názoru je možné snížit nájem, pokud to vnímáme jako službu pro občany a chceme ji udržet, což jsme se minule shodli, že ano. Starosta celou věc oznámil panu Mgr. Hochmanovi a požádal ho o jeho písemné vyjádření, na jakou částku si představuje snížení nájmu. Tento návrh jsme obdrželi a starosta musí přiznat, že ho trochu zaskočil. Samozřejmě je nyní na ZO, na jaké částce se domluvíme, ale po konzultaci s paní Prokešovou, starosta usoudil, že by bylo vhodné tomuto návrhu vyhovět, protože pan Hochman v posledních letech byl nucen do prodejny investovat nemalé finanční prostředky, nájem má několikanásobně vyšší než ostatní podnikatelé v obci a hlavně občané nejen z Hodonic jsou rádi, že je v Hodonicích výdejna léčiv. Upozorňuji, že kdokoliv můžete dát protinávrh, např. nevyhovění žádosti, čímž by mohlo dojít k výběrovému řízení, nebo navrhnout jinou částku.

Návrh usnesení: ZO schvaluje snížení nájmu za prostory ve výdejně léčiv na požadovanou částku 870,- Kč/m2/rok, což dělá 14.440,- Kč/čtvrtletně od 1. 4. 2014

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 12 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2.7 Projednání možností sběru TDO a tříděného odpadu

Starosta předal slovo ing. Viktorínovi.

Návrh usnesení Vítězslava Seidla: ZO schvaluje ukončení smluv včetně dodatků s panem Klíčnickem s výpovědí, která poběží od 1.4. 2014 do 30.9. 2014 týkající se svozu odpadů v obci Hodonice a dává za úkol starostovi obce Hodonice, aby vyhlásil výběrové řízení na firmu, která bude tyto služby pro obec vykonávat od 1.10. 2014 (zachovat stávající systém).

Hlasování: pro 3 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, proti 1 Houšť Pavel, zdržel se 4 Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Mitregová Miluše,
usnesení č. 13 / 37 nebylo přijato v navrženém znění,

Protinávrh starosty: ZO schvaluje ukončení smluv včetně dodatků s panem Klíčnickem s výpovědí, která poběží od 1.7. 2014 do 31.12. 2014 týkající se svozu odpadů v obci Hodonice a dává za úkol starostovi obce Hodonice, aby vyhlásil výběrové řízení na firmu, která bude tyto služby pro obec vykonávat od 1.1. 2015, včetně svozu tříděného odpadu od domu (nový systém).

Hlasování: pro 3 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, proti 1 Houšť Pavel, zdržel se 4 Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Mitregová Miluše,
usnesení č. 14 / 37 nebylo přijato v navrženém znění,

Starosta upozornil zastupitele, že až budou podotýkat, že má udělat výběrové řízení na akci za 20 000,- Kč, aby si na toto hlasování vzpomněli.

3.4 Nabídka pronájmu jedenácti pozemků orné půdy v k.ú. Hodonice

Toto jsou pozemky, které mělo ZD Hodonice v nájemní smlouvě ze dne 1.1. 2007, se kterým jsme se dohodli, že je neplatná. Po dohodě s předsedou družstva jsme vyvěsili záměr a obdrželi jsme celkem 13 cenových nabídek od tří uchazečů o pronájem pozemků. Byly to: pan Petr Jelének z Valtovic jeho nabídka činila 5 100,- Kč / ha / rok s výpovědní lhůtou 1 rok, dále ZD Hodonice jejich nabídka činila 3 500,-Kč / ha / rok s výpovědní lhůtou 1 rok, Agro Boskovštejn s nabídkou 8 000,- Kč / ha / rok s dobou pronájmu na 3 roky.

Návrh usnesení: ZO schvaluje pronájem pozemků p.č. 3200 o výměře 2700 m², 3227 o výměře 2126 m², 3282 o výměře 4376 m², 3433 o výměře 5744 m², 3436 o výměře 2538 m², 3441 o výměře 1255 m², 3442 o výměře 1490 m², 3455 o výměře 4204 m², 3474 o výměře 5071 m², 3488 o výměře 4075 m² a 3577 o výměře 1456 m² vše v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 8.000,- Kč/ha/rok s nájemní smlouvou na tři roky (s možností prodloužení smlouvy) s výpovědní lhůtou 1 rok firmě Agro Boskovštejn s.r.o.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0 usnesení č. 15 / 37 bylo přijato v navrženém znění,**

8.9 Informace ke komplexním pozemkovým úpravám a změně ÚP

Ing. Viktorín informoval ZO o průběhu jednání ohledně komplexní pozemkové úpravy a návrhu společných zařízení s vlastníky pozemků. Na této schůzce se probírala návaznost komplexních pozemkových úprav na změnu územního plánu. Je připravovaná I. změna územního plánu, která byla projednána na veřejném projednání, dnes už komplexní pozemková úprava, zpracovává se plán společných zařízení, který tak jak je navržený, je v některých místech v kolizi s I. změnou územního plánu. Toho se právě týkala tato schůzka, kde se jednalo o tom, jak dále postupovat a shodli jsme se na tom, že prioritou Obce je v současnosti schválit I. změnu územního plánu, protože jsou v této změně navržené změny, které navazují na projekty, na které chceme čerpat dotace. Je pro nás nepřijatelné čekat s I. změnou ÚP na dokončení pozemkových úprav. Proto ing. Viktorín navrhl, že by byla schválena I. změna ÚP, tak jak je připravena, kdy tříčlenná komise – zástupci Obce, budou jednat se sdružením vlastníků pozemků na dokončení plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy tak, aby došlo ke shodě, aby ta změna byla účelná, aby měla smysl. Jakmile budou dokončeny komplexní pozemkové úpravy se všemi schvalovacími procesy, by se měla nechat zpracovat II. změna ÚP, která případné rozpory mezi komplexní pozemkovou úpravou a I. změnou ÚP sjednotí a potom by došlo k narovnání vztahu komplexní pozemkovou úpravou a ÚP Hodonice. Na zmiňované schůzce na tomto postupu nebyl shledán rozpor, ano tohle je cesta, kterou se dá jít, Ing. Viktorín přislíbil, že touto cestou se bude Obec ubírat, aby to tímto stylem proběhlo. V nejbližším termínu dokončit veškeré řízení ohledně I. změny ÚP, tak aby se dal schválit a následně pracovat na tom plánu společných zařízení dohromady se sborem zástupců.

Následná schůzka, by měla proběhnout v dohledné době ohledně plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Změna ÚP je ve stavu vyjadřování úřadů, termín je do 21. 3. 2014, byly vzneseny námítky a k těmto námítkám bylo zaujato stanovisko a uvidíme, co z těchto námitek vzejde. Je pravděpodobné, že nebude souhlasit se změnou odbor životního prostředí, kde je vznesena jedna námítka, která není v souladu s tím co bylo projednáno na veřejném řízení, takže tam záleží na tom, jak se s tímto vypořádáme.

V. Seidl připomíná, že po veřejném projednání měli možnost všichni občané a vlastníci pozemků podávat připomínky a námítky, což se vlastně stalo. S těmito připomínkami a námítkami se V. Seidl s pořizovatelkou ÚP vypořádal, kde se snažili maximálně vyjít vstříc všem námítkám a připomínkám. Rozhodli se, že vypustí část biokoridoru, který vede směrem na Krhovice, který přecházel přes pozemek jistého soukromého zemědělce v obci, který s tímto nesouhlasil a nepřál si, aby biokoridor šel přes jeho pozemek. Proto jsme zvažovali, co s tím udělat. Majitel pozemku to odůvodňoval tím, že by biokoridor měl být posunut, to by znamenalo znovu veřejné projednání, což my jsme v závěrečné fázi nechtěli. Jednalo se o protierozní opatření, s projektantkou a projektanty jsme se dohodli, že vyjdeme

námítce vstříc, námitku nám zamítl odbor životního prostředí, který bude trvat na tom, aby tam ten biokoridor zůstal, protože posunout jej, by znamenalo další prodloužení schvalování. To znamená biokoridor vypustíme a odbor ŽP trvá na tom, že biokoridor je dobře zvolený. Na ten popud jsme požádali Ing. Viktorína, aby domluvil možnost stažení připomínky.

Ing. Viktorín: vlastník pozemku je přístupen k tomu, tuto námitku stáhnout, ale má k tomu jisté podmínky a jestli je chce zveřejnit, tak má možnost.

Ing. Josef Sedlák chce opravit pana Seidla, aby si nemusel stále vymýšlet, že „nějaký soukromý zemědělec“ nebo „občan z Havraníků“ Ing. Sedlák, jako vlastník pozemků v obci Hodonice má stejná práva jako občan Hodonic, akorát nemůže v Hodonicích volit a být volen. Moje námitka zní: trvám na přemístění plochy KZ 107 ze severního okraje pozemku, jižním směrem, asi doprostřed uvedené parcely a místo ohrožované vodní erozí podle přílohy č. 3. Pan Seidl často hovoří o transparentním jednání, takže jak jednal transparentně o územním plánu. V průběhu let 2011 – 2013 jsem podal k ÚP tři připomínky a nikdo se mi neozval. 16. prosince 2013 bylo veřejné projednání návrhu změny č. 1, kdy jsem tuto připomínku, že je špatně zpracovaný ÚP reflektoval, a zase se mi nikdo neozval. Dne 23. 12. 2013 jsem podal námitky, které jsme tady dnes řešili. Takže od dubna 2011 hovořím o tom, že ÚP je špatně zpracovaný a najednou až v roce 2014 je to najednou důležité. Pan Seidl jako určený zastupitel pro zpracování ÚP nikdy nebyl ochoten jednat s návrhy transparentními paní Ing. Bínové a pana arch. Svöra. Nikdy se nezeptali místních znalců, jak území vypadá a navrhnou tam něco, co je jenom na pozemcích státních. Na státní pozemky nikdo připomínku nepodal a tam, kde to šlo přes moje pozemky jsem námitku podal. Mohu předložit ortofotomapy, kterou má každý doma v počítači, kde uvidíte kolem lesíku jak jde erozní pás. Ing. Bínová nemusí při jejím odborném návrhu s kulatým razítkem – jak pan Seidl zdůrazňuje, žádné tyto věci respektovat. Teď se najednou diví, že má respektovat biokoridor, který jde až na Krhovice, pochopitelně, protože ten biokoridor má jít až na Krhovice. Takže není pravda, že ta námitka se tu objevila až teď a chce zabrzdit změnu ÚP, ta námitka je tu od 14. 4. 2011. Ani jednou za tuto dobu pan Seidl nepřišel jednat. Když tady na zastupitelstvu jsem podával námitky tak pan Seidl řekl, že nějaký občan z Havraníků nebude poučovat zastupitelstvo v Hodonicích, ať Vám ukáže, co říká zákon. Teď celou věc staví tak, že životní prostředí chce změnu zablokovat. Změna ÚP je špatně zpracovaná, protože pan Seidl netransparentně jednal. Zadání zpracovala paní Ing. Bínová, na ÚP pracuje Ing. Bínová, návrh biokoridoru dělala Ing. Bínová, projekt ozelenění dělala Ing. Bínová a zcela jistě vybrala i dodavatele. Při částce 28 000 000,- Kč nevím kolik zůstane těmto lidem za nehty. Pan Seidl už tady jednou říkal, že na mne podá trestní oznámení – to bylo 11. 7. 2012, nepodal je, asi věděl proč. Ing. Sedlák má dilema, co v této situaci dělat, když svoji připomínku nestáhne, tak přijde vniveč nevím kolik peněz, co zastupitelstvo vzalo od firmy KOBE, aby mohli postavit byty, ze starého Vertexu. Je to sprost'árna, jestli vlastník objektu chce uprostřed obce převést průmysl na bydlení a zastupitelstvo po něm za to chce peníze to je vrchol sprost'árny. Místo, abyste se snažili vytěsnit průmyslovou zónu z vesnice, tak si chcete za změnu ÚP, kterou jste mimochodem měli navrženou, chcete od KOBE peníze. Protože má námitka pozdrží změnu ÚP, nebude moci KOBE stavět. To je pro mne daleko těžší dilema než všechno ostatní. Pokud se mi pan Seidl a pan starosta omluví za to, jak jste mne tady napadali, já tu omluvu mám tady nachystanou a pokud bude tato omluva v zápisu ZO, tak já tu námitku stáhnu. Víc k tomu nemám co dodat.

Ing. Viktorín dodává, že nejde ani tak o tu námitku, ale o to, jak byla vypořádána. Námitka byla vypořádána tak, že se biokoridor vypustil, a ne přesunul. Ne druhou stranu se dá říci, že kdyby Ing. Sedlák námitku nestáhl, tak změna ÚP se dá odsouhlasit a dá se uvést do praxe, a my můžeme zvolit variantu, aby bylo vyhověno odboru ŽP anebo to ponecháme ve variantě, kdy bude biokoridor vypuštěn s tím, že ze strany Ing. Sedláka bude možné tento plán soudně napadnout. Proto Ing. Viktorín začal s Ing. Sedlákem jednat, abychom se takového postupu vyvarovali a požádal Ing. Sedláka o stažení námitky.

Ing. Sedlák se ptá Ing. Viktorína jestli se dalo dohodnout a najít řešení?

Ing. Viktorín odpovídá, že ano, pokud by celou věc začal řešit dříve.

Ing. Sedlák se ptá proč se to řešení nenašlo od roku 2011 a proč se ani nikdy s ním nejednalo, proč zastupitelstvo nikdy s ním nechtělo jednat?

V. Seidl dodává, že není pravda, že se o změně ÚP nikdy nejednalo, že několikrát proběhlo promítání a zastupitelé se k celé věci vyjadřovali, probíhalo jednání s arch. Svěrem za účasti zastupitelů, během těch tří let byla řada jednání ke změně ÚP. Pokud si Ing. Sedlák myslí, že změna ÚP je udělaná špatně, ať dodá podklady k tomu, co je tam špatně, abychom mohli reklamovat případné vady. Dále V. Seidl odmítá, že by jakýmkoliv způsobem měl mít prospěch ze změny ÚP a z dotací. Co se týká Ing. Bínové tak byla vybrána výběrovým řízením, které jsou zveřejňovány www. stránkách obce a probíhalo transparentně, nepřišla k nim žádná námitka nebo připomínka. Pokud má Ing. Sedlák pocit, že jsem něco ukradl, ať to nechá prošetřit policií. Ing. Viktorín dodává, že nemá cenu se zabývat tím, kdo, koho a jak osočil, Ing. Sedlák má pravdu v tom, že jste mu upřeli právo, že jako majitel pozemků v katastru obce do této věci zasahovat. Nechávám na Vás jestli tu omluvu učiníte, ale já bych se přimlouval za to, abychom v co nejhladším průběhu změnu ÚP schválili. Rozhodnutí ponechám na Vás.

19,00 bod. byla vyhlášena desetiminutová přestávka

V. Seidl omluva: „Omlouvám se Ing. Josefu Sedlákov, za porušování práv občana vlastnického nemovitosti v k.ú. Hodonice, kdy jsem jako člen zastupitelstva zpochybňoval jeho právo podávat náměty a připomínky zastupitelstvu obce Hodonice. Neřešením těchto podnětů došlo k chybám ve zpracování změny ÚP č. 1. ze strany zastupitele Vítězslava Seidla. Žádám Ing. Josefa Sedláka o stažení námítky č. 3 podané dne 23. 12. 2013 a zavazuji se spolupracovat při změně územního plánu podle návrhu společných zařízení komplexních pozemkových úprav v k.ú. Hodonice. Omlouvám se podávám Vám ruku.“

Petr Korger rozeslal členům ZO a sboru zástupců dopis, kde v posledním bodě neuváženě zvolil větu „...že když Ing. Sedlák a Ing. Houšť František nejsou občané Hodonic, tak pochybuji o jejich zájmu pracovat pro občany.“ Za tento bod č. 9 v dopise, se omlouvám.

Ing. Viktorín poděkoval všem třem zúčastněným, že našli jakousi společnou řeč, která povede ku prospěchu celé věci.

2.2 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 291/1 v k.ú. Hodonice

Tento pozemek se nachází za rodinnými domy na ulici Panská. Byl vyvěšen záměr a nabídky bylo možné podávat do 6.2. 2014. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 291/1 o výměře 275 m² v k.ú. Hodonice paní Janě Borodáčové za navrženou cenu 46,- Kč za m².

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 16 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2.3 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 287/3 v k.ú. Hodonice

Tento pozemek se nachází taktéž za rodinnými domy na ulici Panská. Byl vyvěšen záměr a nabídky bylo možné podávat do 6.2. 2014. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 287/3 o výměře 241 m². v k.ú. Hodonice manželům Marii a Marcelovi Čemanových za navrženou cenu 45,- Kč / m².

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 17 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2.4 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 3240 v k.ú. Hodonice

Tento pozemek se nachází taktéž za rodinnými domy na ulici Panská. Byl vyvěšen záměr a nabídky bylo možné podávat do 6. 2. 2014. Tento pozemek je opticky rozdělen (obdělávají ho p. Kužílek a p. Dikovský). Celková výměra pozemku je 699 m², rozděleno na pozemky o velikosti cca 235 m² a 464 m². Obdrželi jsme dvě cenové nabídky.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3240 o výměře 699 m² v k.ú. Hodonice, který bude na náklady kupujících rozdělen geometrickým plánem, podle kterého vzniknou dva samostatné pozemky o velikosti cca 235 m² a 464 m². Prodej pozemku o velikosti cca 235 m² je schválen manželům Marii a Marcelovi Čemanových za navrženou cenu 45,- Kč za m² a pozemku o velikosti cca 464 m² je schválen manželům Aleně a Evženovi Dikovským za navrženou cenu 44,- Kč za m².

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 18 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

2.5 Žádost o finanční příspěvek na částečnou úhradu mzdových prostředků na asistenta pedagoga

Na žádost paní ředitelky 6. 2. 2014 jel starosta a ředitelka přímo na Krajský úřad, aby si nechali celou záležitost vysvětlit. Bylo potvrzeno starostovo tvrzení, které přednesl na posledním zastupitelstvu s tím rozdílem, že paní ředitelka neměla snižovat úvazek o 0,5 u zaměstnanců ale dokonce až o 0,6. Z těchto důvodů nebyla z rozpočtu obce poskytnuta zápůjčka na mzdy. Po paní ředitelce požaduje starosta, aby byl pozván na poradu se zaměstnanci, kde jim bude celá záležitost vysvětlena (zatím se nekonala). Dle slov paní ředitelky asistentovi pedagoga byl od 1. 2. 2014 vrácen úvazek na 0,5 a u dalších zaměstnanců nebyl žádný úvazek zatím snížen s tím, že peníze vyjdou. Z důvodu, že i přes starostovo opakované upozornění na danou situaci si paní Lattnerová nezajistila dostatek informací a podala zastupitelům nepravdivé informace, byl jí odebrán osobní příplatek na dobu 3 měsíců.

ZO bere na vědomí.

3. Projednávání žádostí:

3.1 Nabídky bezúplatného převodu části pozemku p.č. 3021 v k.ú. Hodonice na Obec Hodonice

Nabídky podali Milan Hickl, Josef Hickl a Jarmila Kolářová. U pana Milana Hickla to dělá 4 m² a u zbývajících dvou necelých 20 m² (9,88 m² každý). Starosta musí upozornit, že na podíl paní Jarmily Kolářové je nařízení exekuce. Dále starosta upozorňuje, že kdybychom nechali převést pozemky bezúplatně, tak bychom je museli nechat ocenit, kvůli zařazení do majetku, což by nás stálo víc, než je jejich hodnota.

Návrh usnesení starosty: ZO schvaluje odkoupení podílového vlastnictví na pozemku p.č. 3021 v k.ú. Hodonice od Milana Hickla a Josefa Hickla za cenu 10,- Kč/m² s podmínkou, že návrh na vklad zaplatí prodávající. O podíl paní Jarmily Kolářové Obec nemá zájem z důvodu nařízení exekuce.

Protinávrh Bc. Pavla Houště: ZO nemá zájem o bezúplatné převedení ani o odkup části pozemku PČ 3021 v k.ú. Hodonice

Hlasování o protinávrhu: pro 6 Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 2 Ing. Viktorín Miroslav, Korger Petr,

usnesení č. 19 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

ing. Sedlák navrhuje starostovi, aby doporučil dárčům, aby pozemky darovali státu, stát je bude muset přijmout a pokud budou pozemky zahrnuty v ÚP, pak Obec může požádat o bezúplatný převod pozemku.

3.2 Žádost o odprodej pozemků p.č. 437 a p.č. 917/1 v k.ú. Hodonice

Žádost podali Leona a Marek Chytilovi. Jedná se o pozemky za Chytilovými, jeden pozemek je částečně nad sklep ve školce. Byly vyvěšeny záměry a obdrželi jsme 1 cenovou nabídku. Vzhledem k nejasnosti vlastnictví sklepa pod pozemkem, starosta prověří situaci a projedná se na příštím zasedání ZO.

ZO bere na vědomí.

3.3 Nabídka prodeje části pozemku p.č. (GP) 422 v k.ú. Hodonice

O tento pozemek se zajímá pan Letocha Jiří, který tam má sklep. Byl vyvěšen záměr a nabídky se můžou podávat do 24.3. 2014.

ZO bere na vědomí.

3.5 Žádost o příspěvek na poskytování sociální služby na rok 2014 – Dotyk II, o.p.s.

V loňském roce jsme jim schválili částku ve výši 5.000,- Kč a na posledním zasedání ZO jsme schválili 5.000,- Kč pro Charitu Třebíč. Z těchto důvodů si starosta dovoluje navrhnout příspěvní částkou ve výši 5.000,- Kč

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvek na poskytnutí sociální služby našemu spoluobčanovi pro Dotyk II, o.p.s. ve výši 5.000,- Kč.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 20 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

3.6 Žádosti o příspěvky na činnost KPTZBBp, Klub seniorů Podyjí Hodonice, o.s. Za Hodonice krásnější, SDH Hodonice a sdružení „Hodoňáci“, o.s.

SDH Hodonice podalo žádost o příspěvek ve výši 78.000,- Kč (loni 65.000,-) + povinné výdaje a ostatní organizace žádají o příspěvek ve výši 35.000,- Kč.

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvky na rok 2014 pro SDH Hodonice 78.000,- Kč + náklady na pohonné hmoty, provozní kapaliny, pravidelné prohlídky vozidel a refundace mezd a příspěvky ve výši 35.000,- Kč na činnost pro KPTZBp, Klub seniorů Podyjí Hodonice, o.s. za Hodonice krásnější a sdružení „Hodoňáci“, o.s.

Protinávrh Bc. Pavla Houště: hlasovat o každé organizaci zvlášť

Hlasování o protinávru: pro 3, proti 1, zdržel se 4 *jmenovité hlasování nebylo podchyceno*
usnesení č. 21 / 37 nebylo přijato v navrženém znění,

Hlasování o návrhu: pro 6 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, proti 0, zdržel se 2 Mitregová Miluše, Houšť Pavel,
usnesení č. 22 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

3.7 Žádost o příspěvek na akci „Putování po tasovických a hodonických sklepích

Starosta souhlasí, že akce v loňském roce se povedla a jak jsme byli loni nejistí, že je to něco neznámého, tak bych si dovolil navrhnout příspěvek v letošním roce ve výši 10.750,- Kč na tuto akci.

Návrh usnesení: ZO schvaluje obci Tasovice příspěvek na organizaci akce Putování po tasovických a hodonických sklepích konané dne 3. 5. 2014 ve výši 10.750,- Kč .

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 23 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

3.8 Schválení zařazení do majetku obce a odpisového plánu – Zametací vůz

Zametací vůz byl pořízen za cenu 2.746.700,- Kč. Nyní je nutné schválit jeho zařazení a odpisový plán.

Návrh usnesení: ZO schvaluje zařazení zametacího vozu do majetku obce za pořizovací hodnotu 2.746.700,- Kč a stanovuje dobu odpisů na 10 let.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 24 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

3.9 Návrh na vyřazení majetku

Obdrželi jste seznam navrhovaného nefunkčního majetku k vyřazení, který připravil pan Maršoun.

Návrh usnesení: ZO schvaluje vyřazení majetku dle předloženého seznamu z evidence majetku obce.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 25 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

3.10 Informace k výběrovému řízení na „Obnova prvků ÚSES na k.ú. Hodonice biocentrum Hodonická niva a biokoridor LBK 3“, schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo

Proběhlo výběrové řízení na firmu, která provede výsadby a další práce s tím spojené. Přihlásilo se celkem 6 firem z celé ČR, přičemž dvě firmy neměli v pořádku obsah cenové nabídky a z vážných důvodů byly vyloučeny a jednu firmu jsme požádali o doplnění informací, což ve stanovené lhůtě neudělala. Nakonec vyhrálo sdružení „Biocentrum Hodonice“ zastoupené společnostmi KAVYL, s r.o. a KHL-EKO a.s. s nabídnutou cenou 19.886.128 Kč bez DPH (24.062.215 s DPH) – předpokládaná cena ve výzvě byla 21 402 241,- Kč bez DPH. V příloze jste dostali smlouvu, kterou budeme muset na doporučení fondu opravit.

Návrh usnesení: ZO schvaluje jako vítěznou firmu sdružení „Biocentrum Hodonice“ zastoupené společnostmi KAVYL, s r.o. a KHL-EKO a.s. s nabídnutou cenou 19.886.128 Kč bez DPH (24.062.215 s DPH) a předloženou smlouvu o dílo, která bude ještě opravena dle požadavků fondu.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Rožnovský Jan, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 26 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

4. Žádosti o zaměstnání:

Soňa Bystřická, Karel Trybula, Renata Stodůlková, všichni Hodonice; Jarmila Ondříšková, Krhovice; Martina Hadroušková a Marta Tunová, obě Znojmo

Celkem 6 žádostí, v současné době hledáme správce kurtů a očekáváme doporučenky z ÚP, k čemuž se ještě dostaneme.

ZO bere na vědomí.

5. Žádosti o byt - nové:

Gabriela a Marek Horký, Jiřina Nyklová, Petr Ambrozek, Šárka Murníková a Otto Straka, Andrea Bednářová, Jiří Herák a Jaroslava Langerová, Karel Kočí a Edita Okénková, všichni Hodonice; Marie Milerová a Leoš Kratochvíl, Tasovice; Saskia Dítětová, Dobšice

Celkem 9 žádostí. Žadatelé byli zařazeni do pořadníku.

ZO bere na vědomí.

6. Žádosti o byt – aktualizace:

Josef Zedníček a Marcela Svobodová, oba Hodonice; Monika Zimerová, Znojmo

Celkem 3 aktualizace.

ZO bere na vědomí.

7. Žádost o umístění do DPS:

Marie Kocová, Znojmo

Celkem 1 žádost, u žadatelky bude provedeno sociální šetření. Od tohoto roku opět dochází ke změně, že před přijetím nového člověka musíme mít kladné stanovisko i od MěÚ, tak jak to bylo dřív.

ZO bere na vědomí.

8. Informace:

8.1 Informace k výsledkům inventarizace

Zastupitelé v příloze obdrželi inventarizační zprávu.

ZO bere na vědomí.

8.2 Informace k žádostem o dotace

Žádost o dotace na dětské hřiště byla včas podána, ještě po dohodě s hasiči byla podána žádost na kraj na pořízení nové požární stříkačky. Starosta má informaci, že nám bylo přiděleno akceptační číslo na přírodní zahradu v MŠ Hodonice a další neoficiální informace je, že to vypadá dobře se schválením dotace na výsadbu dřevin v obci (těch 1.306.069) a jak starosta říkal, počkáme stejně nejprve na to, zda vyjdou či nikoliv ty druhé dotace. Nyní je vypsaná výzva na výsadby typu jako ta loňská, jen s tím

rozdílem, že jsme mohli žádat na jisté věci jen do 1 mil. A letos se to může, až do 2 mil. Starosta byl požádán projektantkou, jestli nechceme odmítnout tuto žádost a zkusit to nově, což se zdá zbytečný risk a raději se spokojí s menší částkou, ale jistou. Pokud jsou zastupitelé stejného názoru, tak půjdeme dál a starosta požádal o souhlas s přípravou a se zahájením výběrového řízení.

Návrh usnesení: ZO pověřuje starostu obce Petra Korgera, aby již nechal připravit podklady pro výběrové řízení na přírodní zahradu v MŠ a následně aby i proběhlo výběrové řízení na tuto akci.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Medek Stanislav, Houšť Pavel, Neunteufel Miloš, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan, proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 27 / 37 bylo přijato v navrženém znění,

8.3 Informace k zprovoznění tenisových kurtů

Obec zveřejnila záměr, že přijmeme správce tenisových kurtů, zatím máme tři žádosti pan Milan Sirkovský, paní Ester Svobodová a paní Ludmila Žáčková. O tom koho přijmeme, Vás budu informovat na příštím zasedání ZO.

ZO bere na vědomí.

8.4 Informace k pracovníkům VPP

U čtyř pracovníků kteří u nás byli od 1.4. 2013 jsme ještě požádali o prodloužení smlouvy o jeden měsíc a bylo nám vyhověno, takže u nás zůstali až do 31.3. 2014. Pro letošní rok jsme podali na ÚP žádost o 6 pracovníků od 1.4. 2014 do 31.10. 2014 a o 4 pracovníky od 1.4. 2014 do 31.3. 2015. Počet schválených pracovníků se dozvíme cca do konce týdne (21. 3. 2014).

ZO bere na vědomí.

8.5 Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2013 obce Hodonice

Zprávu členové ZO obdrželi v přílohách. Nebylo zjištěno nic závažného ze strany obce, jen upozornění na některé detaily, abychom se vyvarovali tomu pro příště. Největší zádrhel byla inventarizace v PO MŠ Hodonice. Jelikož se to opakovalo, hrozily nám nějaké sankce, nakonec je to opět „jen „ upozornění. S paní ředitelkou, která je za vše zodpovědná, jsem promluvil, bylo jí odebráno osobní ohodnocení po dobu 6 měsíců se žádostí, aby dala inventarizaci do pořádku do konce měsíce března. V případě, že bude vše v pořádku, může jí být tato doba odebraného osobního ohodnocení zkrácena.

ZO bere na vědomí.

8.6 Žádost o poskytnutí příspěvku do tomboly – SDH Tasovice

Starosta do tomboly na ostatky přispěl částkou 1.500,- Kč.

ZO bere na vědomí.

8.7 Odprodej pozemků p.č. 436/1 a 436/2 v k.ú. Hodonice

Jedná se o pozemky nad zahradou školky, které chtěl odkoupit pan Jan Kubík. Na posledním zasedání ZO jsme schválili, aby se neprodávali pozemky, než manželé Kubíkoví vyřeší přístupovou cestu. Pan Kubík mi donesl souhlas od firmy Adfors, že mu umožňují přístup přes jejich pozemek. Z tohoto důvodu byla sepsána smlouva.

ZO bere na vědomí.

8.8 Žádost o pronájem části obecního pozemku p.č. (GP) 1910 v k.ú. Hodonice

Starosta informoval manžele Rozsypalovi, že tento pozemek není možné ani pronajmout. Tento pozemek chtějí použít jako vjezd do dvora, aby mohli odvést nepořádek ze zdi, kterou chtějí opravit. Starosta je s nimi domluven, že jim odpoví, že není možný pronájem, ale že jim dovolujeme jezdit přes tento pozemek za tímto účelem.

ZO bere na vědomí.

V Hodonicích dne: 21.3. 2014

ověřili: Bc. Pavel Houšť,
Miloš Neunteufel

OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo
-1-

