

Zápis ze 42. zasedání ZO Hodonice

dne 21. srpna 2014

místo konání: salonek KD Hodonice

čas zahájení: 18,00 hodin

čas ukončení: 23,50 hodin

přítomní zastupitelé obce: / 8 / Mitregová Miluše, Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Ing. Viktorín Miroslav, Procházka Jan, Rožnovský Jan, Seidl Vítězslav,

omluven : Jandová Marie, Neunteufel Miloš, Medek Stanislav,

zasedání zastupitelstva obce Hodonice je usnášení schopné, přítomno je 8 zastupitelů

zasedání zastupitelstva obce řídí: Petr Korger, starosta

ověřovatelé zápisu: Houšť František, Ing. Viktorín Miroslav,

zapisovatel: Maršoun Jiří

hosté: dle prezenční listiny 8 podepsaných hostů

poslední zasedání zastupitelstva se konalo: 16. 6. 2014, další jednání ZO bylo svoláno na 13. 8.

2014 – toto však pro nízkou účast zastupitelů nebylo usnášeníschopné.

- starosta pozdravil přítomné, konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva obce, tedy nadpoloviční většina a tím je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

- starosta upozornil, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam.

- starosta konstatoval, že program dnešního zasedání byl dle jednacího řádu 7 dní předem zveřejněn na fyzické i elektronické úřední desce Obce Hodonice, dále byli občané pozváni místním rozhlasem

- diskuze, návrhy a připomínky jednotlivých zastupitelů, přítomných občanů stručně zaznamenat

průběh hlasování: veřejné – zvednutím ruky

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Rozpočtové opatření č. 4/2014 ze dne 30.6. 2014

1.2 Rozpočtové opatření č. 5/2014 ze dne 31.7. 2014

1.3 Vrácení kauce – DAREN

2. Kontrola úkolů z předchozích zasedání ZO Hodonice

2.1 Návrh nového obřadního pultu

2.2 Projednání a schválení plánu společného zařízení při KPÚ

2.3 Žádosti o schválení splátkového kalendáře

2.4 Žádost o prodej pozemků p.č. 107 a 589 v k.ú. Hodonice

2.5 Znovuprojednání možnosti svozu odpadů

2.6 Informace k zateplení Darenu

3. Projednávání žádostí:

3.1 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 3389 v k.ú. Hodonice

3.2 Odstoupení od pachtovní smlouvy

3.3 Žádost o náhradu za poškození zdraví

3.4 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Dětské hřiště na ulici Panská“

3.5 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Místní komunikace Panská – nad sklepy, Hodonice“

3.6 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Regenerace ploch sídelní zeleně“

3.7 Návrh na zúčastnění se dražby na dům č.p. 110, zem. stavby na parcele 53/1 v Hodonicích

3.8 Návrh OZV č. 1/2014

3.9 Návrh OZV č. 2/2014

3.10 Návrh veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Znojmo a obcí Hodonice

3.11 Schválení nového člena Kontrolního výboru

3.12 Souhlas s oplocením areálu školy

4. Žádost o zaměstnání:

Hana Fojtáčová, Hodonice

5. Žádost o byt – nové:

Jaroslav Mališka, Hodonice

6. Žádost o byt – aktualizace:

Iva a Antonín Zikešovi, Hodonice

7. Žádost o byt – KD

Leona Janíčková, Hodonice

8. Žádost o umístění do DPS:

Poldina Semančinová, Hodonice, Marie Blaschkeová, Příbor, Františka Volfová, Micmanice a Jindřiška Mejzlíková z Neratovic

9. Informace:

9.1 Žádost o koupi pozemku p.č. 332/1 v k.ú. Hodonice

9.2 Informace k žádostem o dotace

9.3 Informace ke změně Stanov Svazku obcí Tasovice a Hodonice

9.4 Žádost o pronájem nebytového prostoru na DPS

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu: pana Františka Houště a Ing. Miroslava Viktorína

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 1 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

starosta navrhl jako zapisovatele Jiřího Maršouna

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 2 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

dále starosta navrhl doplnit program o tyto body:

3.13 znovu projednání prodeje pozemků PČ 2615, PČ 2616, PČ 2617, PČ 2619, PČ 2621, PČ 2380 v KÚ Hodonice

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 5 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 3** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan,
usnesení č. 3 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

3.13 žádost o finanční příspěvek na projekt „Osvětlení a zabezpečení interiéru kostele sv. Klementa M. Hofbauera v Tasovicích u Znojma.“

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**

usnesení č. 4 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

9.5 poskytnutí příspěvku Klubu přátel TZ Bojanovice - pila

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 7 proti 0, zdržel se 1 jmenovité hlasování nebylo podchyceno
usnesení č. 5 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

9.6 Informace starosty k chodu Obecního úřadu Hodonice

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 6 Korger Petr, Houšť František, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 2 Rožnovský Jan, Houšť Pavel,
usnesení č. 6 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.14 pan František Houšť navrhuje zařadit bod

Spor Obec Hodonice – Vyklická Anna mimosoudní vyřízení sporu

Návrh: tento bod zařadit do dnešního jednání ZO

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Rožnovský Jan, Houšť František, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 1 Houšť Pavel,
usnesení č. 7 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

dále starosta navrhl změnit pořadí bodů: po bodu 1.3 projednat bod 2.2 potom 2.5 následně 3.3 a 3.13

návrh: schválit program dnešního jednání ZO včetně doplněných bodů a změn v pořadí projednávání jednotlivých bodů.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan proti 0, zdržel se 0
usnesení č. 8 / 42 bylo přijato v navrženém znění,
dnešní jednání ZO se bude řídit tímto programem.

Program:

1. Účetnictví:

1.1 Rozpočtové opatření č. 4/2014 ze dne 30. 6. 2014

Rozpočtové opatření obdrželi členové ZO v přílohách, má někdo nějaký dotaz?

Fr. Houšť se ptá na položku dodavatelské služby 150 000,- Kč - oprava plynových kotlů, je to rozdělené podle sazebníku co platí majitel a co nájemce? Je to z toho patrné? Odpovídá účetní p. Prokešová, že ve většině případů to hradí Obec. Je to na dohodě mezi Obcí a nájemníky. Dále se pan F. Houšť ptá na položku 15 000,-Kč oprava chodníků na hřbitově. Co se na hřbitově opravovalo, když se budují nové chodníky? Na to, že máme uvolněného starostu a místostarostu a teď na rozpočtové opatření koukáme a nejste schopni odpovědět, tak to není dobrá vizitka Obce. Někdo to musel zadat, někdo převzít a někdo zaplatit a my nevíme.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 4/2014 ze dne 30. 6. 2014 ve výši příjmů 105.600,- Kč, výdajů 325.300,- Kč a financování 219.700,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 31.591.800,- Kč, výdaje 37.236.700,- Kč a financování 5.644.900,- Kč.

Hlasování: pro 5 Korger Petr, Rožnovský Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, proti 0, zdržel se 3 Houšť Pavel, Houšť František, Procházka Jan,
usnesení č. 9 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

1.2 Rozpočtové opatření č. 5/2014 ze dne 31.7. 2014

Rozpočtové opatření obdrželi členové ZO v přílohách, má někdo nějaký dotaz?

Návrh usnesení: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 5/2014 ze dne 31.7. 2014 ve výši příjmů 201.000,- Kč, výdajů 202.200,- Kč a financování 1.200,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 31.792.800,- Kč, výdaje 37.438.900,- Kč a financování 5.646.100,- Kč.

Hlasování: **pro 8** Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 10 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

1.3 Vrácení kauce – DAREN

Ze smlouvy o nájmu nebytových prostor mezi obcí Hodonice a Danou a Renatou Sklářovými z května 2004 vyplývá, že smlouva byla sepsána na dobu určitou a měla by se projednat i vratná kauce. Starosta navrhuje prodloužení smlouvy na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce. Po dokončení rekonstrukce budovy řešit navýšení nájmu.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodloužení nájmu na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce a schvaluje vrácení kauce ve výši 32.000,- Kč.

Hlasování: **pro 8** Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 10 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

2.2 Projednání a schválení plánu společného zařízení při KPÚ

Plán společného zařízení při KPÚ byl představen firmou Ageris na předposledním zasedání ZO, kde bylo pouze 6 zastupitelů, a plán nebyl schválen. Na stolech mají zastupitelé doplňující stanoviska od Mgr. Škorpíkové z Krajského úřadu. Starosta vzal tento bod znovu do zastupitelstva a podává návrh ho schválit, v opačném případě by mělo být uvedeno, z jakého důvodu ZO neschvaluje.

Návrh usnesení: ZO schvaluje plán společného zařízení při KPÚ, které bylo předloženo na 40. zasedání ZO.

Hlasování: **pro 8** Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0**
usnesení č. 11 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

2.5 Znovuprojednání možnosti svozu odpadů

Vzhledem k tomu, že jsme se již dříve bavili o tom, že stále narůstá množství komunálního odpadu v naší obci, tak se starosta dotazoval pana Klíčníka, kolik je v naší obci popelnic. Bylo mu sděleno, že cca. 550. Jen pro srovnání, Dobšice, které mají 2380 obyvatel, jich mají 550. Starosta chce projednat, zda by zastupitelstvo souhlasilo s požádáním pana Klíčníka o cenovou kalkulaci k variantě, kdyby byla možnost se pobavit o variantě svozu tříděného odpadu z domácností – plast, papír, bioodpad a tuhý domovní odpad.

Návrh usnesení: ZO žádá pana Klíčníka o vypracování cenové nabídky na svoz TDO, plastu, skla a bioodpadu z domácností.

Hlasování: **pro 4** Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 1** Rožnovský Jan **zdržel se 2** Houšť Pavel, Procházka Jan, **nebyl přítomen hlasování 1** Houšť František,

usnesení č. 12 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

3.3 Žádost o náhradu za poškození zdraví

Žádost si podala paní Kiššová. K úrazu došlo na rohu ulic U Kostela a Zahradní pod Seidlovým dne 14.1. 2013. Po podané žádosti bylo vše předáno pojišťovně, která se vyjádřila, že paní Kiššová nemá na náhradu škody nárok. 7.7. 2014 Obec obdržela dopis, dle kterého advokátka paní Kiššové vyčíslila uplatňované nároky v celkové výši 280.016,- Kč + náhradu za ztrátu na důchodu, která bude stanovena odborným výpočtem. Starosta celou věc telefonicky projednal s naším právníkem a se zástupcem z pojišťovny a shodně mu řekli, že nemáme na mimosoudní vyrovnání přistupovat. V případě soudního sporu bude vše hradit pojišťovna, Obec by měla jen spoluúčast 1.000,- Kč. Starosta přečetl dopis z Kooperativy – škodná událost byla vyhodnocena jako nelikviditní z důvodu neoprávněného nároku

poškozené na náhradu škody. Poškozená nemá právo na odškodnění a podle zákona není Obec Hodonice povinna náhradu škody poskytnout. Doloženou korespondenci – výzva advokátky evidují jako odvolání poškozené k zamítnutí. Po prošetření závěrů likvidace a prošetření nových skutečností bude na tuto žádost zareagováno oficiální cestou. V žádném případě nedoporučuji mimosoudní vyrovnání s poškozenou.

Návrh usnesení: ZO neschvaluje mimosoudní vyrovnání s paní Kiššovou.

Protinávrh paní Mitregové: starosta ve spolupráci s právníkem vyvolá jednání s pojišťovnou Kooperativa, ať Obci zdůvodní, z jakého důvodu byla žádost zamítnuta. Přesné vyjádření, proč a z jakého důvodu to bylo zamítnuto.

Hlasování o protinávrhu: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0 usnesení č. 13 / 42 bylo přijato v navrženém znění,**

3.13 žádost o finanční příspěvek na projekt „Osvětlení a zabezpečení interiéru kostele sv. Klementa M. Hofbauera v Tasovicích u Znojma.“

Žádost přinesl včera Otec Jiří Šindelář a starosta mu děkuje, že přišel celou věc objasnit a předává mu slovo, aby mohl celou věc vysvětlit.

Návrh usnesení: ZO schvaluje příspěvek ve výši 35.000,- Kč na dokončení osvětlení a zabezpečení interiéru kostela sv. Klementa M. Hofbauera v Tasovicích.

Hlasování: pro 8 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 0 usnesení č. 14 / 42 bylo přijato v navrženém znění,**

20⁰⁰ HODIN BYLA VYHLÁŠENA PŘESTÁVKA DO 20¹⁰ HODIN

2. Kontrola úkolů z předchozích zasedání ZO Hodonice

2.1 Návrh nového obřadního pultu

Starosta požádal pana Maňura o náčrt. Zastupitelé mají náčrt před sebou a starosta věří, že již budou souhlasit se zhotovením.

Návrh usnesení: ZO schvaluje zhotovení nového obřadního pultu dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro 4 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Rožnovský Jan **proti 0, zdržel se 4** Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **usnesení č. 15 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,**

2.3 Žádosti o schválení splátkového kalendáře

Na posledním zasedání ZO jsme schválili, že paní Š... Jana má nejprve uhradit veškeré dlužné částky za služby + vodu za období 2011, 2012, 2013 a splátkový kalendář že budeme řešit dnes. S nájemníci starosta jednal o tom, že nemá zaplacenou požadovanou částku a bylo mu sděleno, že takovou částku jednorázově není schopna zaplatit. Dnes ještě přinesla částku 2.000,- Kč navíc, snaží se vyrovnat v rámci možností. Nyní zde máme obdobnou žádost, kde se dlužná částka skládá pouze z doplateků za vodu a penále od paní Š... Michaly a včera nám přišel email od paní P... Venduly. Obdrželi jste seznam dlužníků na bytech a nebytech, starosta prosí zastupitele o diskrétnost, nechte si informace pouze pro svoji potřebu. Částky Doplatek vody r. 2013 jsou se splatností do konce září a jsou uvedeny, jen aby bylo vidět, že hrozí nárůst. Agro Bovskovštejn dlužnou částku za rok 2013 již uhradilo a za rok 2014 je splatnost do konce roku. Pan Kavalec, který měl pronajatou kantýnu na DPS už se řeší soudně, ale přišel do advokátní kanceláře požádat o splátkový kalendář (měsíčně je ochoten splácet 3.000,- Kč. – starostovi se nelíbí, že se nepřišel domluvit na Obec, i když byl několikrát osloven. Z dalších dlužníků je potřeba řešit paní H... Lenku s panem J... Alojzem ti měli v loňském roce schválený splátkový kalendář, za předpokladu, že dále budou řádně platit nájem a služby. Za loňský rok dluží jeden měsíc splátek ve výši 1.000,- Kč a v letošním roce dva měsíce.

Ing. Viktorín navrhuje postupovat jako v jiných firmách, když někdo dluží poslat mu výzvu, když nereaguje poslat další, když ani na tuto výzvu dlužník nereaguje tak poslat obsílku na vymáhání dluhu, to je přece obvyklý postup. Poslat doporučenou výzvu a pokud nebudou dlužníci reagovat začít vypovídat nájemní smlouvy, protože jinak se to dál neposune. Starosta: jedna věc je vymáhání což jsme učinili doporučeným dopisem a druhá věc je ukončení nájemní smlouvy, tento případ bude muset schvalovat zastupitelstvo. Ing. Viktorín: nevím jak na to pohlíží právník, ale pokud zastupitelstvo schválilo nájemní smlouvu, kde je napsáno, že v případě neplacení nájemného může dojít k jednostrannému ukončení nájemní smlouvy. V. Seidl navrhuje razantní řešení. Tady se řeší pořád dokola ti samí nájemníci. Pokud nemá zaplacenou vodu za rok 2011, byla dvakrát vyzvaná, tak rovnou přistupme k soudnímu řešení. Starosta: dlužníci přinesou nějaký finanční obnos a sami řeknou na co jej použít. Dlužníci dobře ví, že mají dluh a je jim jedno na co se tyto peníze použijí. Paní Mitregová navrhuje, aby byly peníze použity nejdříve na neuhrazené služby z předchozích let a potom až na nájemné. Pan Houšť Fr. Navrhuje – pokud někdo neplatí za služby, tak mu odstavit účet, jsou to obecní peníze, tak proč by o tom měl rozhodovat soud, musí se to řešit. tam jste ty lidi umístili s velkou pompou jak jsou potřební a dopředu bylo jasně dané, že nebudou řádně platit. Byli jste na to upozorňováni, ale vy ne, jsou hodní. Na všechny ta nejhorší případy jsme (opozice) upozorňovali. Starosta se ptá na případ nájemce kantýny v DPS, který měl na uhrazení pohledávek dlouhou dobu a nereagoval, zdali pokračovat v soudním sporu nebo následujícím způsobem. Paní Mitregová: jestliže nám tento člověk dluží určitou částku a každý měsíc bude posílat 3 000,-Kč tak je to schůdnější než soudní spor.

Návrh usnesení: ZO schvaluje následný postup vůči dlužníkům: **1.** U pohledávek za služby uhradit nejpozději do 30. 9. 2014, popř. požádat o splátkový kalendář, který nebude rozložený na více než 5 splátek. Pokud nebude ze strany dlužníků reagováno postoupit k soudnímu vymáhání. **2.** U pohledávek nájemného uhradit nejpozději do 30. 9. 2014 popř. požádat o splátkový kalendář, který nebude rozložený na více než 5 splátek. Pokud nebude ze strany dlužníků reagováno postupovat dle nájemní smlouvy, ve spolupráci s právníkem, k ukončení nájemní smlouvy.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1** Rožnovský Jan
usnesení č. 16 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

20³⁵ hodin z jednání ZO odešel bez omluvy Jan Rožnovský

2.4 Žádost o prodej pozemků p.č. 107 a 589 v k.ú. Hodonice

Jedná se o pozemky pod trafostanicemi, které jsme projednávali na posledním ZO, kde jsme se dohodli, že zveřejníme záměr za 190,- Kč/m². Obdrželi jsme dvě cenové nabídky, na každý pozemek jednu.

Návrh usnesení: ZO schvaluje prodej pozemků p.č. 107 o výměře 10 m² a 589 o výměře 43 m² v k.ú. Hodonice firmě E-ON Česká republika za navrženou cenu 190,- Kč/m².

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 17 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

2.6 Informace k zateplení Darenu

Zastupitelé v přílohách jste obdrželi cenovou nabídku na opravy dle projektanta. Dotace činí 770 tisíc a oprava by stála 2 mil. 300 tis. Očekáváme, že výběrovým řízením by se cena snížila možná až na 1,75 mil. Jedná se o zateplení, výměnu oken, sanaci, oprava krovů a výměna střešní krytiny.

Houšť František se ptá jestli projekt oprav zahrnuje i budovu č. 4, která je v sousedství? Jak se řeší odizolování budovy? Ing. Viktorín: pokud dojde k rekonstrukci budovy Darenu, tak se jistě bude měnit i výše nájemného v této budově. Pokud nájemkyně nebudou mít zájem o využití celé budovy, tak navrhuji přestěhovat zájmové kroužky a sdružení z budovy č.4 do budovy Darenu a budovu č. 4 poslat k zemi.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s plánovanými opravami na obecní budově Daren.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 18 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3. Projednávání žádostí:

3.1 Nabídka prodeje nebo pronájmu pozemku p.č. 3389 v k.ú. Hodonice

Jedná se o pozemek za domem Machálkových na ulici Krhovická. Starosta jednal s paní Votoupalovou a o tento pozemek nemají zájem, protože se jedná pouze o svah. Žádná nabídka nepřišla.

ZO bere na vědomí.

3.2 Odstoupení od pachtovní smlouvy

Jedná se o pozemek za domem paní Anny Koryťákové na ulici Krhovická. Tento pozemek jsme na minulém jednání schválili do pachtu manželům Karpíškovým. Pozemek však užívají manželé Koryťákové. Z tohoto důvodu manželé Karpíškovi požádali o ukončení pachtovní smlouvy. Zveřejnili jsme znovu záměr a obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

Návrh usnesení: ZO schvaluje propachtování pozemku p.č. 3391 v k.ú. Hodonice o výměře 600 m² za navrženou cenu 1,50 Kč/m² a rok Michaele a Janu Koryťákovým na dobu 10 let s výpovědní lhůtou 1 rok.

Hlasování: pro 6 Korger Petr, Houšť Pavel, Procházka Jan, Houšť František, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1** Seidl Vítězslav,
usnesení č. 19 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.4 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Dětské hřiště na ulici Panská“

Návrh smlouvy zastupitelé obdrželi v přílohách. Obdrželi jsme tři cenové nabídky, jedna nabídka byla vyloučena z důvodu nedodržení podmínek v zadávací dokumentaci (navrhli jiný materiál). Nabídková cena od vítěze fa. Mukov s.r.o. činí 407.168,- Kč bez DPH.

Pan Houšť František připomíná, že ve smlouvě nekorespondují termíny zahájení a ukončení akce, proto prosí, aby tyto termíny byly ve smlouvě upřesněny, tak aby dílo bylo dokončeno, předáno a zkolaudováno před volbami. Starosta o tomto nedostatku ví a oznamuje, že bude sepsán dodatek ke smlouvě o dílo. Obec musí postupovat podle toho, jaká smlouva byla ve výběrovém řízení. Proto se nemůže schválit jiná smlouva. K této smlouvě se sepíše dodatek. Pan Houšť František namítá, že budeme schvalovat smlouvu, která nemá platnost.

Návrh usnesení: ZO schvaluje jako vítěznou firmu na dětské hřiště na ulici Panská firmu Mukov s.r.o. s nabídnutou cenou 407.168,- Kč bez DPH a schvaluje předloženou smlouvu o dílo. Dále bude podepsán dodatek ke smlouvě, který opraví datum zahájení a ukončení realizace do 10.10. 2014.

Hlasování: pro 3 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, **proti 0, zdržel se 4** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Houšť František,
usnesení č. 20 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

3.5 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Místní komunikace Panská – nad sklepy, Hodonice“

Návrh smlouvy zastupitelé obdrželi v přílohách. Obdrželi jsme dvě cenové nabídky, jedna nabídka byla vyloučena z důvodu nenacenění jedné položky. Nabídková cena od vítěze fa. Colas, CZ činí 903.840,90 Kč bez DPH.

Pan Houšť František připomíná, že ve smlouvě je stejný problém jako v předchozím bodě.

Návrh usnesení: ZO schvaluje jako vítěznou firmu na opravu místní komunikace Panská – nad sklepy firmu Colas CZ s nabídnutou cenou 903.840,90 Kč bez DPH a schvaluje předloženou smlouvu o dílo.

Hlasování: pro 3 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, **proti 0, zdržel se 4** Houšť Pavel, Procházka Jan, Mitregová Miluše, Houšť František,
usnesení č. 21 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

3.6 Schválení vítězného uchazeče a smlouvy o dílo na akci „Regenerace ploch sídelní zeleně“

Návrh smlouvy obdrželi zastupitelé v přílohách v pondělí. Obdrželi jsme tři cenové nabídky. Nabídková cena od vítěze fa. Kavyl spol. s r.o. činí 1.279.160,- Kč bez DPH.

Pan Houšť František připomíná stejnou chybu jako ve dvou předešlých bodech. Starosta na připomínku odmítá reagovat a opozici připomíná, že svým rozhodnutím dělají ostudu Obci, klobouk dolů. Jak jste nás čtyři roky kritizovali, tak dnes jste se tady vyznamenali. Ing. Viktorín připomíná, že tyto rozhodnutí mohli projevit před půl rokem, kdy se neproinvestovaly ty peníze, na přípravu těchto projektů. Teď se tyto projekty zastavily ve fázi, kdy jsou hotové a má se schvalovat dodavatel. Pokud se tyto projekty nebudou realizovat, tak veškeré finanční prostředky byly vynaloženy zbytečně. Od začátku roku se o těchto investičních akcích v rozpočtu ví. Mohli jste to říci v lednu, že nechcete tyto akce, mohl se odhlasovat plán investičních akcí bez těchto a starosta by na tom ani nepracoval. Jestli nám jindy vyčítáte, že mrháme obecními prostředky např. na obecní symboly, tak teď jsme tyto prostředky „provařili“ úplně někde jinde. Bude to pěkná ostuda. Paní Mítregová se ptá starosty, proč si na nich chladí žáhu, kde má svoji koalici? Nám – opozici - nevyčítej, že se nesejde zastupitelstvo, my jsme tady byli. Tyto smlouvy tu měly být předloženy před měsícem a nebyl by tu tento problém, nikdo by se nad tím nepozastavil. Nachystejte dodatek ke smlouvě o dílo, kde bude uvedeno řádné datum a je po problému. Jednání ZO může být za 14 dní a je po problému a stihne se to. Předkládat takovéto smlouvy jako hotovou věc, je Vás – koalice - tady jak do mariáše a nám budete vyčítat, že jsme něco potopili. Starosta namítá, že u dětského hřiště podal návrh na dodatek i toto jste odmítli schválit. Vysvětlil už třikrát, že tyto smlouvy byly předmětem výběrového řízení. Po výběrovém řízení nemůžeme jenom tak dělat změny ve smlouvách. To je napadnutelné a diskriminující. Paní Mítregová se ptá starosty, kde má koaliční partnery, aby mu pomohli smlouvu schválit? Starosta odpovídá, že je tady 11 členů zastupitelstva, v současné době přítomno 7, a starosta není zodpovědný za další zastupitele.

Starosta vyčítá opozici, že zvedali ruku pro rozpočet Obce, kde tyto položky byly v kolonkách, nikdo neřekl, že nesouhlasí s touto realizací a po výběrovém řízení jste proti, to je ostuda. Starosta se těší až se toto objeví v médiích. Pan Houšť František: nikdo neřekl, že s tím nesouhlasíme. My jsme jenom upozornili na uvedené termíny a ty nejsou správné. Jestli se dají opravit, tak se opraví a můžeme je schválit. Ale schvalovat Vám tady nějaké Vaše volební sliby, tak to si myslím, že nemusíme. Na to jste si měli zavolat vaše partnery, se kterými jste to mohli slavnostně odkrývat. My jsme pro, opravte termíny ve smlouvách, svolajte nové jednání ZO a můžeme se o tom bavit. Starosta odpovídá, že na začátku se tady mluvilo o politikaření, teď to tady děláte vy, Vy jste jasně řekl, že chcete realizovat, vy prostě chcete dělat problémy. Starosta ukončil debatu. Jedná se o projekt na, který jsou schváleny dotace.

Návrh usnesení: ZO schvaluje jako vítěznou firmu na regeneraci ploch sídelní zeleně firmu Kavyl spol. s r.o. s nabídnutou cenou 1.279.160,- Kč bez DPH a schvaluje předloženou smlouvu o dílo.

Paní Mítregová: dodatek ke smlouvě bude upravovat začátek prací od... srpna, termín ukončení prací listopad 2014, to znamená, že smlouva nenaznává žádných změn, s tím, že jsou na ni vázány dotace.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mítregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**

usnesení č. 22 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

pan Seidl Vítězslav poděkoval opozici a konstatoval - to, že nejsou přítomni členové jejich bývalé koalice je něco neuvěřitelného.

3.7 Návrh na zúčastnění se dražby na dům č.p. 110, zem. stavby na parcele 53/1 v Hodonicích

Bývalá masna naproti hasičské zbrojnici byla již dvakrát v dražbě a nebyla vydražena. Vzhledem k tomu, že je to budova, která v centru obce nepůsobí příliš pěkně, chtěl jsem se zeptat, zda by zastupitelé souhlasili s tím, abychom se za obec zúčastnili dražby a získali to do vlastnictví obce s možností vybudování např. parčíku. Vyvolávací cena činila 175 tisíc Kč.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s účastí dražby na stavby na parcelním čísle 53/1 v k.ú. Hodonice. Starosta zjistí, jak ošetřit vlastnictví pozemku pod stavbou. Pozemek je státní.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 23 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

21⁵² HODIN BYLA VYHLÁŠENA PŘESTÁVKA DO 22⁰⁵ HODIN

3.8 Návrh OZV č. 1/2014

V přílohách členové ZO obdrželi připravenou obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanovuje systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce. Po projednání s MV ČR bylo doporučeno vypustit slova „po dohodě s vedením obce“ z čl. 1 písm. b.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předloženou OZV č. 1/2014 včetně přílohy, kterou se stanovuje systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce Hodonice. Z předložené vyhlášky budou vypuštěna slova z čl. 1 písm. b. „po dohodě s vedením obce“.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 24 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.9 Návrh OZV č. 2/2014

Tato vyhláška navazuje na OZV č. 1/2014 a týká se zákazu spalování suchých rostlinných materiálů v obci Hodonice. K této vyhlášce nemělo MV ČR žádné výhrady.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předloženou OZV č. 2/2014, kterou se stanovuje zákaz spalování suchých rostlinných materiálů v obci Hodonice.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 25 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.10 Návrh veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Znojmo a obcí Hodonice

Smlouvu členové ZO obdrželi v přílohách. Původní smlouva byla na jeden rok a nyní máme před sebou smlouvu na dobu neurčitou.

Návrh usnesení: ZO schvaluje předloženou veřejnoprávní smlouvu mezi městem Znojmem a obcí Hodonice.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 26 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.11 Schválení nového člena Kontrolního výboru

Jelikož členka kontrolního výboru paní Jiřina Dlouhá zemřela, měli bychom schválit nového člena. Starosta navrhuje pana Ing. Miroslava Viktorína.

Návrh usnesení: ZO schvaluje jako člena Kontrolního výboru pana ing. Miroslava Viktorína místo zesnulé paní Jiřiny Dlouhé a to od 22.8. 2014.

Hlasování: pro 6 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 1** Ing. Viktorín Miroslav,
usnesení č. 27 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.12 Souhlas s oplocením areálu školy

Dne 29. 3. 2012 jsme řešili v ZO žádost obce Tasovice o finanční spoluúčast na oplocení školy. ZO se usneslo, že nesouhlasí s oplocením a nyní obec Tasovice řeší, oplocení znovu, nyní jen část u hlavního vchodu. Proto starosta toto vzal na jednání zastupitelstva, aby vyslechl názor členů ZO, protože musí dát k celé věci za obec stanovisko, neboť je obec vlastníkem sousedního pozemku.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s navrhovaným oplocením školy.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**
usnesení č. 28 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

3.14 Spor Obec Hodonice – Vyklická Anna mimosoudní vyřízení sporu

O zařazení tohoto bodu požádal pan František Houšť, na kterého se obrátila paní Anna Vyklická. Když paní Vyklická hovořila s místostarostou panem Rožnovským, tak jí odpověděl, že žádné oznámení a návrhy na soud nepodával ani nevyvolával, že to všechno starosta Korger. Když se paní Vyklická obrátila na zastupitele pana Medka, tak se divil tomu, že se Obec s paní Vyklickou soudí a nevidí důvod proč by na parkovišti U Pošty nemohla být. Pan Houšť byl překvapený, že koalice, která fungovala znamenitě to řeší takovým způsobem. Proto pan Houšť slíbil paní Vyklické, že zkusí znovu projednat způsob řešení celého sporu o mimosoudní vyřízení, nebo odložení o tři měsíce ať se problémem zabývá nové zastupitelstvo a ne jeden nebo dva nebo tři členové. Ať to ví všichni členové ZO. Starosta: paní Vyklická podávala stížnosti na parkující auta na parkovišti, tak jsme se začali zabývat její nájemní smlouvou a zjistili jsme, že je neplatná. Ve smlouvě nemá stanovenou výměru a jiné nejasnosti. Řešili jsme s ní, že by se smlouva mohla upravit. Starosta podával návrh na změnu místa pro stánek, ale paní Vyklická nechce. Starosta s ní jednal dvakrát, nabídl jí jiné lokality pro novinový stánek, ale paní Vyklická řekla, že má nájemní smlouvu, že ji nijak neporušila a stěhovat se nebude. Potom se v ZO řešilo ukončení nájemní smlouvy s výpovědní lhůtou tři měsíce. Nájemní smlouvu Obec ukončila a paní Vyklická řekla, že se stěhovat nebude. V zastupitelstvu jsme řešili, že ji soudně vystěhujeme, a starosta ví, že pan Medek a místostarosta určitě zvedli ruku pro tento návrh. Na ten popud to bylo předáno právníkovi a začátkem září 2014 má být soud.

Návrh Ing. Viktorína: sepsat novou nájemní smlouvu, kde bude jasně daná výměra a hranice dle nákresu, zveřejnit záměr pronájmu – pachtu.

Protinávrh starosty: starosta bude s paní Vyklickou jednat o možném přestěhování stánku na okolní pozemky s finanční spoluúčástí Obce na vybudování nové el. přípojky. V případě ústní dohody stáhnout soudní řízení.

Hlasování o protinávru starosty: pro 4 Korger Petr, Seidl Vítězslav, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **proti 1** Ing. Viktorín Miroslav, **zdržel se 2** Houšť Pavel, Houšť František,
usnesení č. 29 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

Hlasování o návrhu: pro 5, Houšť Pavel, Houšť František, Ing. Viktorín Miroslav, Procházka Jan, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 2** Seidl Vítězslav, Korger Petr,
usnesení č. 30 / 42 nebylo přijato v navrženém znění,

další návrh: ať starosta navrhne paní Vyklické obě varianty, sepsat novou nájemní smlouvu, finančně se spolupodílet na vybudování nové el. přípojky a když bude paní Vyklická souhlasit tak zastavit soudní spor.

Hlasování: pro 6 Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 1** Korger Petr,
usnesení č. 31 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

4. Žádost o zaměstnání:

Hana Fojtáčová, Hodonice
ZO bere na vědomí

5. Žádost o byt – nové:

Jaroslav Mališka, Hodonice
ZO bere na vědomí

6. Žádost o byt – aktualizace:

Iva a Antonín Zikešovi, Hodonice

ZO bere na vědomí

7. Žádost o byt – KD

Leona Janíčková, Hodonice

ZO bere na vědomí

8. Žádost o umístění do DPS:

Poldina Semančinová, Hodonice, Marie Blaschkeová, Příbor, Františka Volfová, Micmanice a Jindřiška Mejzlíková z Neratovic

ZO bere na vědomí

9. Informace:

9.1 Žádost o koupi pozemku p.č. 332/1 v k.ú. Hodonice

Žádost pana Cvingráfa i s odpovědí obdrželi členové ZO v přílohách

ZO bere na vědomí

9.2 Informace k žádostem o dotace

Obec již obdržela rozhodnutí o přidělení dotace na přírodní zahradu v MŠ Hodonice. Na tuto akci proběhlo výběrové řízení a obdrželi jsme jen jednu cenovou nabídku, proto se bude muset opakovat. Starosta má neoficiální informaci, že jsme uspěli i s žádostí o příspěvek na pořízení nové stříkačky pro SDH Hodonice.

ZO bere na vědomí

9.3 Informace ke změně Stanov Svazku obcí Tasovice a Hodonice

Jedná se o doplnění stanov o jeden bod, a to v Článku 3. o bod 3.6 ve znění: Účetní závěrku Svazku schvaluje výbor Svazku. Tak jak máte uvedeno v připraveném textu od nové účetní svazku paní Heleny Vaculíkové.

ZO bere na vědomí

9.4 Žádost o pronájem nebytového prostoru na DPS

Tento bod zůstal omylem v informacích. Žádost podala paní Divišová a byl zveřejněn záměr. Nabídky bylo možné podávat do 19.8. 2014. Obdrželi jsme jednu cenovou nabídku.

Návrh usnesení: ZO schvaluje pronájem nebytového prostoru v budově DPS za účelem podnikání v oboru manikúra a nehtová modeláž paní Petře Divišové za navrženou cenu 200 Kč/m² a rok na dobu neurčitou + energie dohodou s výpovědní lhůtou tři měsíce.

Hlasování: pro 7 Korger Petr, Houšť František, Houšť Pavel, Procházka Jan, Seidl Vítězslav, Ing. Viktorín Miroslav, Mitregová Miluše, **proti 0, zdržel se 0,**

usnesení č. 32 / 42 bylo přijato v navrženém znění,

9.5 poskytnutí příspěvku Klubu přátel TZ Bojanovice - pila

Klub přátel TZ Bojanovice – pila obdržel na základě smlouvy o poskytnutí dotace příspěvek na činnost na rok 2014 ve výši Kč 35.000,-.

Na 36. zasedání ZO Hodonice dne 30. ledna 2014 byl v bodě 3.12 schválen příspěvek na rok 2014 na nájem a služby v plné výši.

Tento příspěvek dosud nebyl poskytnutý. Protože nyní došlo k výpočtu úhrady dle měření u pronajatých prostor na č.p. 4 **za plyn** v období 1.1.2014 – 16.6.2014 = **Kč 5.105,-** a za spotřebu **elektrické energie** v období 1.1.2014 – 8.4.2014 = **Kč 855,50** (mimočodem na Klub seniorů připadá

platba za plyn Kč 2.717,- a el.en. Kč 147,50) zástupci TZ Bojanovice se připomenuli o poskytnutí tohoto příspěvku.

S dovoláním navrhuji uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku pro Klub přátel TZ Bojanovice-pila s odkazem schválení příspěvku na jednání ZO dne 30.1.2014 v bodě 3.12.

Poskytnutí příspěvku bude ve výši 7.452,- Kč na úhradu nájemného za pronajaté nebytové prostory a dále pak příspěvek na úhradu spotřeby plynu, el. energie a vody po výpočtu spotřeby. (dopředu není výše úhrad známa).

Protože byl příspěvek schválen i na energie v plné výši na rok 2014 a spotřeba plynu, el. energie a vody za „druhé pololetí“, bude známa až v příštím roce, bude příspěvek na základě rozhodnutí ZO a uzavřené smlouvy poskytnutý v roce 2015.

ZO bere na vědomí

9.6 Informace starosty k chodu Obecního úřadu Hodonice

Starosta informoval zastupitele o chodu OÚ. S prací zaměstnanců OÚ je spokojen, avšak s prací místostarosty spokojen není. Místostarosta odmítá spolupracovat se starostou, nakupuje a objednává služby bez vědomí starosty a jedná za starostovými zády. Starosta by se nebránil ukončení funkce uvolněného místostarosty. Přítomní členové jednání však namítají, že by tímto krokem před volbami panu místostarostovi Rožnovskému spíše prospěli k získávání preferencí než uškodili.

ZO bere na vědomí

V Hodonicích dne: 26. 8. 2014

ověřili: Houšť František,



Ing. Viktorín Miroslav,



OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo
-1-



Petr Korger
starosta obce Hodonice