

# **Nařízení obce Hodonice č. 1/2014, kterým se vydává tržní řád**

Zastupitelstvo obce Hodonice se na svém zasedání dne ..... usneslo vydat na základě § 18 odst. 1 a 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 11 odst. 1 a § 102 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, toto nařízení:

## **Čl. 1**

### **Místa pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb**

Na území obce Hodonice je možno mimo provozovnu k tomuto účelu určenou kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona nabízet a prodávat zboží a poskytovat služby na těchto místech (dále jen „místa pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb“):

- 1) tržní místa na návsi naproti hasičské zbrojnici,
- 2) tržní místa v prostranství před kulturním domem.

## **Čl. 2**

### **Stanovení kapacity a přiměřené vybavenosti míst pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb**

- 1) Kapacita pro tržní místa na návsi naproti hasičské zbrojnici na části pozemku 212/1 v k.ú. Hodonice o velikosti max. 100 m<sup>2</sup>.
- 2) Kapacita pro tržní místa v prostranství před kulturním domem na pozemcích p.č. 631/4, o výměře 219 m<sup>2</sup>, 631/5 o výměře 316 m<sup>2</sup>, 631/6 o výměře 460 m<sup>2</sup>, 631/14 o výměře 375 m<sup>2</sup> a 647/43 o výměře 285 m<sup>2</sup> v k.ú. Hodonice.

Dočasná místa pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb podle odstavce 1 a 2 musí být vybavena

- a) při prodeji oděvů a obuvi prodejním pultem
- b) při prodeji elektrospotřebičů a elektronického zboží prodejním pultem
- c) při prodeji potravin prodejním pultem, chladícím pultem (dle povahy prodávaného zboží)
- d) při prodeji ovoce a zeleniny prodejním pultem

### Čl. 3

#### **Doba prodeje zboží a poskytování služeb na místech pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb**

1) Tržní místa dle čl. 1 odstavce 1 mohou být provozována

Po-Pá: 6.00 – 19.00 hodin

V So, Ne a o svátcích : 6.00 – 12.00 hodin

2) Tržní místa dle čl. 1 odstavce 2 mohou být provozována pouze pro prodej při konání kulturních a společenských akcí

Do provozní doby se započítává i doba nutná k případnému postavení prodejního zařízení, vybalení zboží apod. a též doba nutná k jeho úklidu a úklidu tržního místa.

### Čl. 4

#### **Pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti míst pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb**

Provozovatelé, prodejci zboží a poskytovatelé služeb na místech pro nabídku, prodej zboží

a poskytování služeb jsou povinni:

a) zabezpečovat čistotu prodejních míst,

b) k nabídce zboží, jeho prodeji a poskytování služeb užívat jen místa k tomu určená,

c) vzniklý odpad likvidovat v souladu s příslušnými právními předpisy.

### Čl. 5

#### **Pravidla k zajištění řádného provozu míst pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb**

Provozovatel míst pro nabídku, prodej zboží a poskytování služeb je povinen:

a) zveřejnit tržní řád, prodávaný sortiment zboží, druh poskytované služby, provozní dobu, popřípadě jméno správce, byl-li určen provozovatelem,

b) určit prodejcům zboží a poskytovatelům služeb konkrétní prodejní místa,

c) vyčlenit prostor pro skladování zboží v průběhu prodeje a po skončení prodeje,

### Čl. 6

#### **Druhy prodeje zboží a poskytování služeb, na které se toto nařízení nevztahuje**

Toto nařízení se nevztahuje na prodej zboží a poskytování služeb mimo provozovnu při slavnostech, sportovních podnicích nebo jiných podobných akcích, na prodej

zboží pomocí automatů obsluhovaných spotřebitelem a na prodej v pojízdné prodejně a obdobném zařízení sloužícím k prodeji zboží nebo poskytování služeb.

## **Čl. 7**

### **Zakázané druhy prodeje zboží a poskytovaných služeb**

- 1) Podomní prodej se na celém území obce Hodonice zakazuje.
- 2) Pochůzkový prodej se na celém území obce Hodonice zakazuje.

## **Čl. 8**

### **Závěrečná a zrušovací ustanovení**

- 1) Práva a povinnosti prodejců zboží, poskytovatelů služeb a provozovatelů stanovená zvláštními právními předpisy nejsou tímto nařízením dotčena.
- 2) Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1.1.2015.

.....

místostarosta

.....

starosta

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Sejmuto z úřední desky dne:

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**  
Odbor kontrolní a právní  
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Obecní úřad HODONICE	
Došlo dne:	01. 10. 2014
Číslo jed.:	—
Přílohy:	— <i>Am.</i>

Váš dopis zn.:  
Ze dne:  
Č. j.: JMK 109099/2014  
Sp. zn.: S-JMK 109099/2014 OKP  
Vyřizuje: Mgr. Doleželová  
Telefon: 541651213  
Počet listů: 2  
Počet příloh/listů: 0/0  
Datum: 30.09.2014

Obec Hodonice  
Obecní 287  
671 25 HODONICE  
IČO: 00292788

### Návrh nařízení obce – odpověď

Vážení,

dne 22.09.2014 Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „Krajský úřad“) obdržel návrh „Nařízení č. 1/2014 Zákaz podomního prodeje“ (dále jen „návrh nařízení“) s žádostí o jeho posouzení před schválením.

K návrhu nařízení Krajský úřad uvádí:

V souladu s § 61 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), krajský úřad vykonává vůči orgánům obcí metodickou a odbornou pomoc (mj.) při vydávání nařízení obcí.

Podle čl. 4 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „LZPS“), mohou být povinnosti ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích. Meze základních práv a svobod mohou být za podmínek stanovených LZPS upraveny pouze zákonem. Dle čl. 79 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (dále jen „Ústava ČR“), mohou orgány územní samosprávy na základě a v mezích zákona vydávat právní předpisy, jsou-li k tomu zákonem zmocněny.

Dle § 11 odst. 1 zákona o obcích může obec v přenesené působnosti vydávat na základě zákona a v jeho mezích nařízení obce, je-li k tomu zákonem zmocněna. Ve smyslu § 61 odst. 2 písm. a) téhož zákona se orgány obce řídí při vydávání nařízení obce zákony a jinými právními předpisy.

Ustanovení § 18 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“), stanoví:

„(1) Obec může v přenesené působnosti<sup>29f)</sup> vydat tržní řád formou nařízení obce. Pro nabídku, prodej zboží (dále jen 'prodej') a poskytování služeb mimo provozovnu určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona<sup>29g)</sup> tržní řád vymezí:

a) místa pro prodej a poskytování služeb, jimiž jsou zejména tržnice a tržiště (dále jen 'tržiště'), a jejich rozdělení (např. podle druhu prodávaného zboží nebo poskytované služby),

b) stanovení kapacity a přiměřené vybavenosti tržišť,

- c) dobu prodeje zboží a poskytování služeb na tržišti,  
 d) pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti,  
 e) pravidla, která musí dodržet provozovatel tržiště k zajištění jeho řádného provozu.  
 (2) Tržní řád se s výjimkou odstavce 1 písm. a), b) a c) vztahuje i na prodej zboží a poskytování služeb na tržištích majících charakter stavby podle zvláštního zákona.<sup>29c)</sup>  
 (3) Obec může nařízením obce vydaným podle odstavce 1 stanovit, že se toto nařízení obce nevztahuje na některé druhy prodeje zboží a poskytování služeb prováděné mimo provozovnu, a stanovit, že některé druhy prodeje zboží nebo poskytování služeb prováděné mimo provozovnu v obci nebo její části jsou zakázány.

Jak je uvedeno výše, § 11 odst. 1 zákona o obcích stanoví, že obec může v přenesené působnosti vydávat na základě zákona a v jeho mezích nařízení obce, je-li k tomu zákonem zmocněna; podle § 61 odst. 2 písm. a) téhož zákona se obec při vydávání nařízení obce řídí zákonem a jinými právními předpisy (viz např. nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 31/06 ze dne 09.07.2007). Ústavní soud dále ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 11/06 ze dne 03.01.2007 mj. uvádí, že „prostor pro vydávání nařízení jakožto prováděcích právních předpisů k zákonům je užší; nařízení mohou obce vydávat vždy jen na základě a v mezích konkrétního zákona, resp. za předpokladu jeho výslovného zákonného zmocnění.“ V nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 27/06 ze dne 24.03.2009 se pak výslovně uvádí, že obcí „vydaný předpis musí být obecný a upravovat právní poměry neurčité množiny adresátů, nemůže zasahovat do věcí vyhrazených zákonu a jiným právním předpisům (nesmí být s nimi v rozporu) a musí obsahově vystihnout ten pro další právní úpravu otevřený prostor, jenž odpovídá rámci vymezenému zmocňujícím zákonem a jeho intencí. Zde nacházejí specifické uplatnění i kritéria testu ústavnosti, dovozená pro obecně závazné vyhlášky obce, zejména zda obec při jejím vydání... nezneužila svoji působnost, a uplatní se konečně i obecná kritéria tvorby právních předpisů spočívající v požadavcích jejich určitosti, srozumitelnosti a adekvátní interpretovatelnosti.“

Článek 2 odst. 1. návrhu nařízení - a to ve vazbě na název, úvodní větu [viz zejména „v souladu s § 18 odst. 3 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů“] či na článek 1 návrhu nařízení vymezující „Podomní prodej“ - stanoví, že „Podomní prodej je na území obce Hodonice zakázán.“

Dle § 11 odst. 1 zákona o obcích, které lze považovat za „obecné“ (zákonné) zmocnění k vydávání nařízení obcí či k normotvorné činnosti obce, resp. příslušného orgánu obce, může obec v přenesené působnosti vydávat na základě zákona a v jeho mezích nařízení obce, je-li k tomu zákonem zmocněna. Důležitý je zde dovětek tohoto ustanovení „je-li k tomu zákonem zmocněna“; jinými slovy § 11 odst. 1 zákona o obcích sám o sobě nestačí k vydání nařízení obce, kterým jsou ukládány povinnosti. Musí zde existovat výslovné zákonné zmocnění k vydání nařízení obce. Nařízení obce je totiž svojí povahou sekundárním derivativním (odvozeným) pramenem práva, resp. normativním právním aktem. Nařízení obce je vydáváno na základě právní normy jiné a k jejímu provedení, legislativní pravomoc je tedy u něj podmíněna zmocňujícím zákonem. K jeho vydání musí být kumulativně dána existence třech podmínek stanovených v čl. 79 odst. 3 Ústavy ČR, kterými jsou:

- zákonný základ (nařízení obce lze vydat toliko na základě zákona),
- zákonné meze (nařízení obce se musí pohybovat v mezích daných zmocňujícími zákony) a
- konkrétní a výslovné zákonné zmocnění k vydání nařízení obce.

V souladu s ustálenou judikaturou Ústavního soudu mohou obce vydávat nařízení obce ukládající povinnosti pouze na základě výslovného zákonného zmocnění k vydání nařízení obce. Výslovné zákonné zmocnění k předmětné úpravě je uvedeno právě v § 18 odst. 1 živnostenského zákona, tedy obec je zmocněna

k vydání tržního řádu formou nařízení obce. Dále § 18 odst. 1 živnostenského zákona vymezuje jednotlivé náležitosti tržního řádu (viz slova „tržní řád vymezi:“) s tím, že tyto náležitosti jsou stanoveny taxativně (tedy musí být vždy v tržním řádu uvedeny). Ustanovení § 18 odst. 3 živnostenského zákona, na které odkazuje úvodní věta návrhu nařízení, následně obci umožňuje stanovit, že některé druhy prodeje nebo poskytování služeb prováděné mimo provozovnu (pod tímto pojmem je možno v souladu s názorem Ministerstva průmyslu a obchodu chápat i návrhem nařízení uváděný „podomní prodej“) jsou v obci nebo její části zakázány; je zde však výslovně uvedeno, že je tak možno učinit toliko v tržním řádu jako nařízení obce. Jinými slovy, zákaz podomního prodeje v obci, resp. její části je možno provést pouze v tržním řádu dle § 18 odst. 1 živnostenského zákona (obsahujícím veškeré náležitosti tržního řádu – viz výše) vydaném formou nařízení obce. Nelze tak vydávat samostatné nařízení obce „o zákazu podomního prodeje v obci“. K takové úpravě nemá obec zákonné zmocnění a takovou úpravu je tak třeba považovat za úpravu odporující zákonu. Uvedené je možno dovodit i ze „*Sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu k žádosti o stanovisko – problematika zákazu podomního/pochůzkového prodeje, resp. tržního řádu*“ či „*Stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci zákazu pochůzkového/podomního prodeje v tržním řádu*“ (dále jen „stanovisko MPO“), která jsou zveřejněna na webových stránkách Jihomoravského kraje [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz) v části „*Krajský úřad*“, „*Metodické listy odborů krajského úřadu*“, „*OKP Odbor kontrolní a právní*“].

S ohledem na uvedené považuje Krajský úřad návrh nařízení za odporující zákonu.

Vzor tržního řádu k případnému využití je zveřejněn na webových stránkách Jihomoravského kraje [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz), a to v části „*Krajský úřad*“, „*Metodické listy odborů krajského úřadu*“, „*OKP Odbor kontrolní a právní*“, „*Vzory nařízení obce*“ – jedná se o vzor č. 15 s názvem „*Nařízení obce, tržní řád/kterým se vydává tržní řád*“).

V dané věci, resp. k zákazu podomního a/či pochůzkového prodeje v tržním řádu Krajský úřad doplňuje:

V souladu se stanoviskem MPO je možno podomní a/či pochůzkový prodej v tržním řádu zakázat jako takový, a to s odkazem na § 18 odst. 3 živnostenského zákona (zde je možno doplnit, že obec má možnost - nikoliv však povinnost - případně přijmout i omezení, resp. bližší vymezení takového zákazu „druhem nabízeného a prodávaného zboží nebo druhem poskytované služby“). Takovou úpravu, tedy zákaz podomního a/či pochůzkového prodeje tudíž není možno považovat za odporující zákonu. Nicméně, dle názoru Ministerstva průmyslu a obchodu jakožto gestora živnostenského zákona je třeba přihlížet i k tomu, aby případná regulace uvedených druhů (forem) prodeje zboží či poskytovaných služeb tržním řádem nebyla v daném směru v rozporu s požadavky evropského práva. Zákaz podomního a/či pochůzkového prodeje je tak, dle mínění Ministerstva průmyslu a obchodu, možno s odkazem na stanovisko Evropské komise využívat pouze tam, kde je jednoznačně dán převažující veřejný zájem na přijetí takového omezujícího opatření (např. bezpečnost ve městě, ochrana bezpečnosti seniorů, zvláštní ochrana památkově chráněné oblasti atp.), resp. tam, kde je oprávněně chráněn jiný zájem. Ministerstvo průmyslu a obchodu tak doporučuje pečlivě zvažovat nutnost přijetí právní úpravy v podobě zákazu podomního a/či pochůzkového prodeje tržním řádem. Krajský úřad doplňuje, že Ministerstvem průmyslu a obchodu zmiňované stanovisko Evropské komise není právně závazné (nemá tedy právní, ale pouze politickou váhu; Evropská komise zde „toliko“ vyjadřuje svůj postoj k vzniklým situacím). Přesto však Krajský úřad doporučuje v dané věci zohlednit výše uvedený názor Ministerstva průmyslu a obchodu; předmětné nařízení obce je - pro jednání příslušného orgánu obce - vhodné doplnit o (stručnou)

důvodovou zprávu, ve které bude uvedeno, že zákaz podomního a/či pochůzkového prodeje uvedený v předmětném nařízení obce je činěn s ohledem na převažující veřejný zájem spočívající v zajištění/zabezpečení bezpečnosti v obci, ochraně bezpečnosti seniorů/obyvatel obce apod. Popř. je možno uvedené skutečnosti (resp. důvody) uvést i v zápisu ze zasedání příslušného orgánu obce, na kterém bude předmětné nařízení obce schváleno.

K dotazu „Dále bych se chtěl zeptat, zda po schválení a vyvěšení na úřední desce Vám mám schválenou verzi zasílat na vědomí.“ Krajský úřad odkazuje na § 12 odst. 6 věta druhá zákona o obcích, dle kterého „Obec zašle nařízení obce neprodleně po dni jeho vyhlášení krajskému úřadu.“. Krajskému úřadu je třeba zaslat i doklad o vyhlášení předmětného nařízení obce ve smyslu § 12 odst. 1 téhož zákona (doklad o vyvěšení a snětí nařízení obce z úřední desky obecního úřadu).

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Roman Heinz, Ph.D.  
vedoucí odboru kontrolního a právního

Z provedení vnitřní kontroly pokladny OÚ Hodonice konané dne 1.10.2014

Kontrolu provedli: předseda finančního výboru ZO pan Stanislav Medek

členka finančního výboru ZO paní Danuše Kružíková

členka finančního výboru ZO paní Bc. Michaela Polášková

Zahájení kontroly: 1.10.2014 v 16.00 na OÚ Hodonice

Kontrolované období: leden 2014 – srpen 2014

Podklady připravila matrikářka a pokladní OÚ Hodonice paní Michaela Koryťáková a účetní Hodonice paní Hana Prokešová. Potřebný výklad k jednotlivým dotazům zajistila účetní OÚ Hodonice paní Hana Prokešová a administrativní úřednice paní Jana Vomočilová.

### 1. Kontrola pokladní hotovosti

Hodnota	Počet	Celk. Kč
5 000	0	0
2 000	3	6 000
1 000	8	8 000
500	16	8 000
200	29	5 800
100	8	800
50	6	300
20	0	0
10	10	100
5	1	5
2	1	2
1	6	6
	<b>Celkem</b>	<b>29.013</b>

Stav pokladní hotovosti byl shodný se zůstatkem v pokladní knize .

### 2. Kontrola pokladních dokladů

#### Leden

- Doklad č. 198-V, výdajový pokladní doklad ze dne 24.1.2014 na částku 460,- Kč, Jan Rožnovský, dárek a blahopřání jubilantům.
- Doklad je v pořádku a souhlasí se zápisem v pokladní knize

- Doklad č 217-P , příjmový doklad ze dne 29.1.2014 na částku 18 900,- Kč, Petr Korger, nájem a služby DPS
- Doklad je v pořádku a souhlasí se zápisem v pokladní knize

#### Únor

- Doklad 321-P, příjmový doklad ze dne 11.2.2014 na částku 1.326,- Kč, , Třetinová Z.,S.a L. Horákovi
- Doklad 390-V, výdajový doklad ze dne 19.2.2014 na částku 222,- Kč, Maršoun Jiří, nákup kancelářských potřeb.
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí se zápisem v pokladní knize

#### Březen

- Doklad 536-P, příjmový doklad ze dne 11.3.2014 na částku 491,- Kč Sedlářová Michaela, stravenky únor 2014
- Doklad 618-P, příjmový doklad ze dne 19.3.2014 na částku 200,- Kč, Hřebabecký Roman, poplatek za psa
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Duben

- Doklad 775-V, výdajový doklad ze dne 8.4.2014 na částku 4.000,- Milan Vlček, ozvučení sálu- Michal Nesvatba
- Doklad 813-V ze dne 14.4.2014 na částku 349,- Maršoun Jiří, poštovné v hotovosti
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Květen

- Doklad 1039-P příjmový doklad ze dne 19.5.2014 na částku 2.356,- Kč, Bojanovská J. nájem a služby
- Doklad 1109-P příjmový doklad ze dne 28.5.2014 na částku 90,- Kč, VITACREDIT s.r.o. ověření podpisu
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Červen

- Doklad 1212-P, příjmový doklad ze dne 9.6.2014 na částku 984,- Kč, Šmídová Vilma, odvoz TDO a poplatek za psa
- Doklad 1352-V výdajový doklad ze dne 23.6.2014 na částku 3.300,- Kč, Prokeš Zdeněk, nafta do traktoru a benzin do sekaček
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Červenec

- Doklad 1492-V, výdajový doklad ze dne 9.7.2014 na částku 1.994,- Varga Ondřej technická kontrola Avia –hasiči
- Doklad 1575-P příjmový doklad ze dne 21.7.2014 na částku 4.341,- Kč půjčovné + pronájem KD
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Srpen

- Doklad 1660-V výdajový doklad ze dne 7.8.2014 na částku 500,- Kč Prokeš Zdeněk igelitové pytle na odpad
- Doklad 1734-P příjmový doklad ze dne 14.8.2014 na částku 240,- Kč Havelka Jan, pronájem hrobového místa
- Doklady jsou v pořádku a souhlasí s evidencí v pokladní knize

## Závěr

Všechny náležitosti pokladních dokladů a zápisy v pokladní knize jsou v pořádku. Kontrola nenalezla žádné pochybení

Kontrola ukončena: 1.10.2014 v 17.25

Zápis vyhotoven dne: 2.10.2014

Počet stran zápisu: 3

Zápis je vyhotoven ve dvou stejnopisech

Podpis členů finančního výboru ZO: Stanislav Medek 

Danuše Kružíková 

Bc. Michaela Polášková 

Za kontrolní orgán převzal dne 6.10.2014

Starosta obce Petr Korger 

OBEC HODONICE  
671 25 Hodonice  
okr. Znojmo

Za pokladnu OÚ Hodonice převzala dne: \_\_\_\_\_

Pokladní OÚ Hodonice paní Michaela Koryťáková 

V Hodonicích dne 2.10.2014

6/1

**Obec Hodonice**  
**Kontrola PO MŠ Hodonice**

**Protokol**

O výsledku průběžné veřejnoprávní kontroly , která byla provedena v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s plánem kontrolní činnosti u příspěvkové organizace Mateřská škola Hodonice (dále jen MŠ) konané dne 30.9.2014.

Kontrolu provedli: předseda finančního výboru ZO pan Stanislav Medek  
členka finančního výboru ZO paní Danuše Kružíková  
členka finančního výboru ZO paní Bc Michaela Polášková

Zahájení kontroly: 30.9.2014 v 16.00 hod v PO MŠ Hodonice  
Kontrolované období: říjen 2013 – červen 2014

Podklady připravila účetní organizace MŠ Hodonice paní Martina Vargová, potřebný výklad k jednotlivým dotazům zajistila ředitelka MŠ paní Marta Lattnerová.

**1/ Kontrola účelnosti nakládání s finančními prostředky**

**FAKTURY PŘIJATÉ**

Říjen

- Faktura č.63246, VS 13144, Roman Hřebabecký, na částku 1.142,- Kč, ze dne 17.10.2013. Oprava výtokových ventilů.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur

Listopad

- Faktura č.63283, VS 2013011002, Martina Vargová na částku 6.000,- ze dne 19.11.2013. Kurz školení, zpracování účetnictví
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur

Prosinec

- Faktura č.63300, VS 313261856, SEVT a.s. na částku 1.384,- Kč , ze dne 4.12.2013, vánoční ozdoby.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize faktur.

Leden

- Faktura č 64027, VS 812014, OU Hodonice, na částku 5.989,50,- Kč, ze dne 19.1.2014. Jedná se o poplatek za svoz TDO.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur.

Únor

- Faktura č. 64058, VS 748062595 , BIDVEST Czech republic s.r.o. na částku 1.451.50,- Kč, Ze Dne 26.2.2014 Jedná se o nákup potravin do školní jídelny.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur.

### Březen

- Faktura č. 64068 , VS 1014018014, Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, na částku 1.590,- Kč, ze dne 12.3.2014 jedná se o školení.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur

### Duben

- Faktura č. 64125, VS 1401322, JIMA –spol.s.r.o. na částku 2.537,- Kč, ze dne 30.4.2014, Jedná se o nákup potravin.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize faktur.

### Květen

- Faktura č. 64142, VS 2014000028, Konečný Vladimír, na částku 7.886,- Kč ze dne 25.5.2014, oprava sedáků pískoviště.
- Faktura souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur

### Červen

- Faktura č. 64189, VS 2014485, Znojemska dopravní společnost PSOTA s.r.o. na částku 3.751,- Kč, ze dne 4.6.2014, Autobusová přeprava osob
- Faktur souhlasí s evidencí v knize přijatých faktur.

## **POKLADNA**

### Říjen

- Pokladní doklad č.11/10 ze dne 21.10.2013 na částku 1.791,- Kč, Jitka Šufajzlová, knihy, naučná literatura Logopedie hrou
- Pokladní doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize.

### Listopad

- Pokladní doklad č. 5/11 ze dne 18.11.2013 na částku 2.917,- Kč, Lídl Znojmo, nákup hraček
- Pokladní doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize.

### Prosinec

- Pokladní doklad č. 55/12 ze dne 30.12.2013 na částku 815,- Kč, Jednota Hodonice, potraviny
- Pokladní doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize.

### Leden

- Pokladní doklad č. 5/1 ze dne 14.1.2014 na částku 85,- Kč, INTERSPAR Zn, Nákup kancelářských potřeb.
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize.

### Únor

- Pokladní doklad č. 7/2 ze dne 14.2.2014 na částku 1.521,- Kč, Jednota Hodonice, spotřební materiál
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize

### Březen

- Pokladní doklad č. 26/3 ze dne 27.3.2014 na částku 400,- Kč, M.Privracký, potraviny pro školní jídelnu
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize.

### Duben

- Pokladní doklad č.12/4 ze dne 14.4.2014 na částku 196,- Mgr. Tereza Korgerová, cestovné na školení
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Květen

- Pokladní doklad č. 7/5 ze dne 9.5.2014, Eliška Urbánková na částku 1.396,- nákup hraček.
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### Červen

- Pokladní doklad č. 13/6 ze dne 18.6.2014 na částku 906,- Kč, Roman Bureš nákup dětského stanu
- Doklad souhlasí s evidencí v pokladní knize

#### **Závěr**

V předchozí kontrole nebylo zjištěno žádné pochybení. Všechny náležitosti faktur přijatých a pokladních dokladů jsou v pořádku a souhlasí se zápisy v knize přijatých faktur a pokladní knize. Kontrola nenalezla žádné pochybení.

Kontrola ukončena dne: 30.9.2014 v 17.30  
 Zápis vyhotoven dne: 30.9.2014  
 Zápis vyhotovila: Danuše Kružíková  
 Počet stran protokolu: 3

Vyhotoveno ve třech stejnopisech

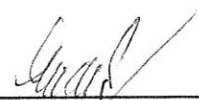
#### **Poučení**

Proto tomuto protokolu může kontrolovaná osoba podat podle § 17 zákona č.552/1991 Sb. o státní kontrole písemné a zdůvodněné námítky ve lhůtě do 5 dnů od seznámení s tímto protokolem u kontrolního orgánu.


S tímto protokolem byla podle § 16 zákona č. 552/1991 Sb., seznámená ředitelka PO MŠ Hodonice paní M.arta Lattnerová

Podpisy členů finančního výboru ZO Hodonice:

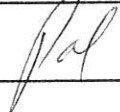
Stanislav Medek

  
\_\_\_\_\_


Danuše Kružíková

  
\_\_\_\_\_

Bc. Michaela Polášková

  
\_\_\_\_\_

Za kontrolní orgán převzal dne: 6. 10. 2014 starosta obce Petr Korger

  
\_\_\_\_\_

Za PO MŠ Hodonice převzala dne: 2. 10. 2014

Ředitelka MŠ Hodonice Marta Lattnerová *Marta Lattnerová*

V Hodonicích dne 30.9.2014

**MATEŘSKÁ ŠKOLA**

HODONICE IČO: 70993408

příspěvková organizace

OKRES ZNOJMO

TEL: 537 021 540 ①